

C.A. 11.05.2016

se aprobă,

APROBAT,
SENAT
18.05.2016

RAPORT

Ianuarie 2015 - februarie 2016

Acest Raport cuprinde perioada scursă de la prezentarea ultimului Raport și anume ianuarie 2015-februarie 2016.

Comisia de Etică își desfășoară activitatea în baza numirii prin dispoziția rectorului Universității din București, validată de Consiliul de Administrație și de Senatul UB. Ea funcționează în baza Legii 1/2011, a documentelor normative universitare (Carta, Codul de Etică, Regulamentul propriu).

COMPONENTĂ

În perioada de referință, Comisia a avut, cu fluctuații, următoarea componență:

Prof.univ.dr. Andrei AVRAM (Limbi și Literaturi Străine)

Prof.univ.dr. Ion BĂNȘOIU (Filosofie), revocat în urma totalei sale absențe, înlocuit cu prof.dr. Mihaela Pop

Prof.univ.dr. Adina BERCIU (Litere)

Prof.univ.dr. Ovidiu BOZGAN (Istorie)

Prof.univ.dr. Carmen CHIFIRIUC (Biologie)

Prof.univ.dr. Georgeta GHEBREA (Științe Politice) Vicepreședinte

Prof.univ.dr. Marian POPESCU, (Jurnalism și Științele Comunicării) Președinte

Prof.univ.dr. Vasile PREDA (Matematică)

Prof.univ.dr. Tudor ROȘU (Chimie)

Prof.univ.dr. Dumitru SANDU (Sociologie și Asistență Socială)
Vicepreședinte

Prof. dr. Constantin Ghiga (Administrație și Afaceri)

Student Mazilu Laurețiu (Administrație și Afaceri)

Prevederea din lege care cere gradul de profesor pentru a fi membru al comisiei devine, se vede în practică, foarte restrictivă din trei motive:

- unul, de principiu: preocuparea etică nu credem că e apanajul exclusiv al profesorilor.

- al doilea, practic: sunt facultăți unde cadrele didactice-profesori sunt deja membri în alte comisii ale UB sau dețin funcții de conducere. **De aceea, în modificările la Regulament, am introdus și posibilitatea numirii conferențiarilor în Comisie. Legea Educației nu specifică, de fapt, gradul didacti;**

- al treilea: aproape nimeni nu dorește să contribuie la această activitate.

Domeniul eticii și integrității academice ar trebui să fie o preocupare constantă a noastră, a tuturor, nu doar sarcina unei comisii. În continuare, Comisia a funcționat fără un membru-coleg din partea Facultății de Drept, în ciuda insistențelor noastre. Prezența acestuia ar fi ușurat considerabil sarcina Comisiei în mai multe cazuri.

Anul 2015 marchează, ca și începutul lui 2016 apariția unor cazuri complicate care cer un volum mare de muncă, atât din partea colegilor cât și din partea secretariatului care este, de fapt, o persoană funcționând, de fapt, în cabinet de prorector. E necesară întărirea capacității operaționale a Comisiei prin angajarea a cel puțin două persoane, una pentru secretariat în

exclusivitate, alta pentru lucrările complicate privind cazurile de plagiat și de malpraxis academic.

CAZURI

În perioada de referință au fost aduse la cunoștința comisiei 14 cazuri dintre care 3 sunt autosesizări.

Cazurile privesc: conduita academică (5) în continuare pe primul loc în top, plagiatul (4), concurs pe post didactic (2), imaginea UB (1), componentă și în alte 3 cazuri, producerea de date false (1). Sesizările au avut în vedere cadre didactice, studenți sau departamente și facultăți.

Examinarea și soluționarea acestora au ridicat următoarele probleme:

- există, în continuare, dificultatea de a soluționa un caz în 30 de zile, termen prevăzut de legislație. Complexitatea unora dintre cazuri, o mai slabă reacție din partea unor membri ai comisiei, procurarea unor publicații, în cazurile de plagiat, procesarea lor și transmiterea membrilor Comisiei iau un timp foarte lung în condițiile în care membrii Comisiei nu sunt angajați ai acesteia cu normă definită.

- un număr de cazuri implică expertiza în materie legală, mai ales în chestiunile de plagiat și de conduită academică. Deși a cerut în repetate rânduri acest lucru, comisia nu a reușit să obțină de la facultatea de resort o propunere validă. Faptul are consecințe asupra timpului de rezolvare întrucât, după ce Comisia analizează un caz și ajunge la momentul propunerii de soluționare, toată documentația trebuie înaintată Direcției juridice care va face același lucru ca și Comisia astfel încât să poată da avizul pe propunerea Comisiei. Fapt este că nici la această oră Comisia nu are un coleg expert în Drept.

Comisia este interesată de susținerea preocupărilor din UB privind consolidarea unei culturi a integrității. Președintele a luat parte la mai multe discuții cu acest subiect sau a avut luări de poziție în public.

Constatăm, din nou, că ”volumul de lucru, în actualele condiții, este pentru unele perioade, îngrijorător de mare căci i se cere Comisiei nu numai soluționarea cazurilor, ci și contribuția la reflexia materializată în propuneri sau materiale privind integritatea academică. În marea majoritate a cazurilor, activitatea este asumată de către președinte.”

Un fapt remarcabil este decizia Grupului pentru Dialog Social de a acorda Premiul său pe 2015 profesorului Marian Popescu și Comisiei de etică. Mai jos, motivația GDS:

”Se acordă Premiul Grupului pentru Dialog Social pe anul 2015 domnului profesor Marian Popescu, președintele Comisiei de etică a Universității București. Împreună cu colegii săi din Comisia de etică, dl. profesor Marian Popescu a avut curajul ca, din 2012 până în prezent, în pofida imenselor presiuni politice și administrative, să stea vertical în fața imposturii intelectuale, demonstrând și făcând publice plagiatele unor teze de doctorat realizate de înalți demnitari ai statului român. Această poziționare curajoasă și corectă a Comisiei de etică în lupta anti-plagiat nu ar fi fost posibilă fără sprijinul necondiționat acordat de rectorul Universității București, dl. profesor Mircea Dumitru. Au fost astfel apărate principiile etice și valorile științifice ale mediului universitar românesc, transformând ideea de autonomie universitară într-o realitate concretă.”

PROPUNERI

- Comisia de Etică va formula **noi propuneri de modificare a Regulamentului** său în vederea validării lor în acest semestru. Ele vor încerca să pună în acord cerințe ale activității sale cu prevederile Cartei, subiect al unor demersuri în curs, și ale Codului de Etică ale UB. O concertare a acestor demersuri ar fi benefică.
- Reiterăm ideea realizării, în cadrul Consorțiului, a unei întâlniri comune pentru evaluarea practicilor privind etica și integritatea academică, în vederea propunerii unor elemente de legislație care să clarifice și să îmbunătățească cultura integrității academice.

Prof.univ.dr. Marian Popescu

Președintele Comisiei de Etică

16.04.2016