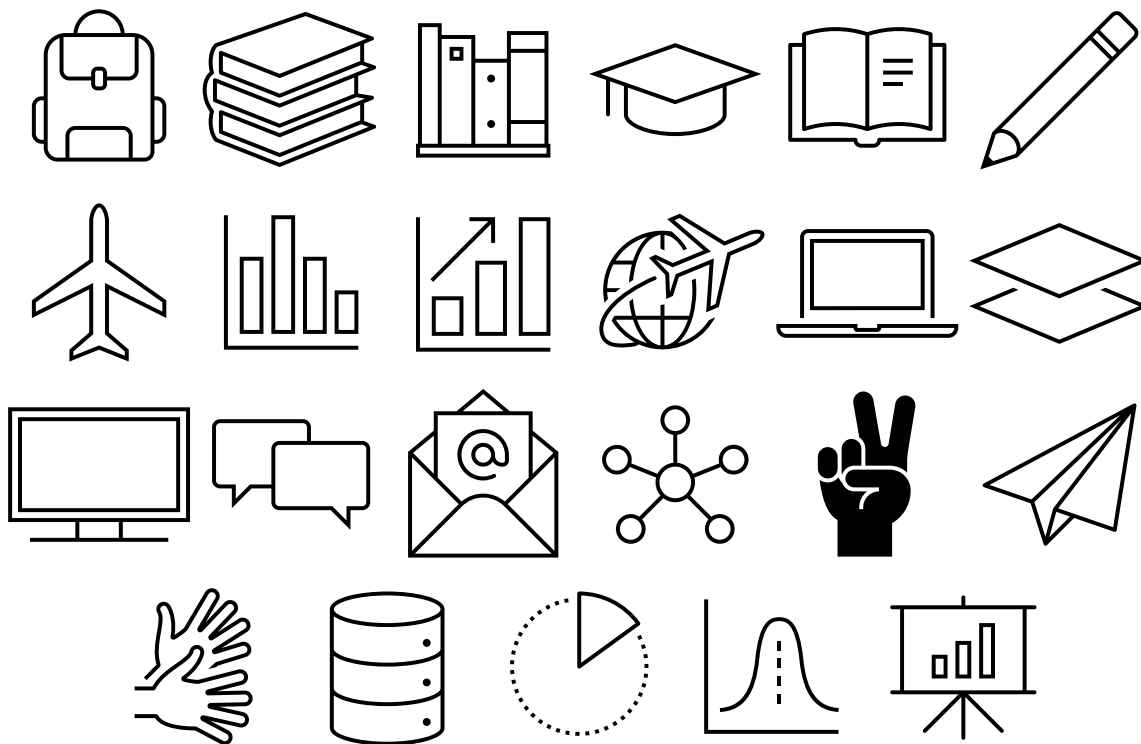




**Experiențe, nevoi și percepții rezultate din
Studiile pentru studenți, profesori și absolvenți
realizate de Biroul de statistică**

Raport

Martie 2020



Cuprins

Aspecte metodologice privind studiile realizate	4
Capitolul 1. Barometrul diagnozei problemelor studențești	6
Profilul respondenților	6
Evaluarea serviciilor educaționale	7
Aspecte din viața studențească	36
Evaluarea modului de acordare a burselor	43
Experiența de locuire	45
Experiența studiului în străinătate	48
Statutul pe piața forței de muncă	51
Activitate de antreprenariat	54
Intenții de continuare a studiilor	57
Capitolul 2. Barometrul de opinie a cadrelor didactice	61
Profilul respondenților	61
Încrederea în instituțiile universitare	65
Evaluarea site-ului	67
Particularitățile activității didactice	69
Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți	72
Elemente de organizare a timpului	74
Participarea la viața comunității academice	74
Activitate antreprenorială	78
Capitolul 3. Experiențe și așteptări ale doctoranzilor	80
Profilul respondenților	80
Evaluarea serviciilor educaționale	81
Experiențe de studiu	85
Dezvoltarea competențelor	93
Relații cu membrii comunității academice	94
Procedura de stimulare a performanței în cercetare	98
Fenomenul plagiatului	100
Experiența studiului în străinătate	102
Statutul pe piața forței de muncă	104
Activitate de antreprenariat	107
Intenții de continuare a studiilor	109

Capitolul 4. Situația profesională a absolvenților promoției 2019 la înscrierea la examenul de licență sau disertație	111
Gradul de angajare la absolvire în funcție de gen	112
Gradul de angajare la absolvire în funcție de aria științifică	114
Gradul de angajare la absolvire în funcție de facultate	116
Gradul de angajare la absolvire în funcție de programul de studiu	118
Capitolul 5. Traectoria profesională a absolvenților promoției 2019 la 8 luni de la absolvire (valul I, status februarie 2020)	129
Profilul respondenților	129
Principalele rezultate ale cercetării	130
Situația profesională	130
Evaluarea actului educațional	137
Atitudini și valori	139
Capitolul 6. Traectoria profesională a absolvenților promoției 2018 (valul II, status februarie 2020)	142
Profilul respondenților	142
Principalele rezultate ale cercetării	143
Situația profesională	143
Evaluarea actului educațional	149
Atitudini și valori	151
Capitolul 7. Traectoria profesională a absolvenților promoției 2016 (valul III, status februarie 2020)	154
Profilul respondenților	154
Principalele rezultate ale cercetării	155
Situația profesională	155
Evaluarea actului educațional	161
Atitudini și valori	163
Anexe	166
Lista de tabele	166
Lista de figuri	170

Aspecte metodologice privind studiile realizate



Studiile dedicate studenților, profesorilor și absolvenților se axează pe identificarea experiențelor și nevoilor membrilor comunității academice a Universității din București prin colectarea anuală de date pe baza chestionarelor special create. Pentru a permite comparabilitatea între ani, întrebările din anul acesta sunt aceleași ca întrebările de anul trecut, iar raportul este construit astfel încât păstreze aceeași structură ca rapoartele din anii precedenți, să aibă aceleași tipuri de grafice și tabele actualizate cu datele de anul acesta.

Colectarea datelor a fost realizată în perioada 6 – 22 februarie 2020 utilizând platforma QuestionPro pentru crearea chestionarelor, distribuirea invitațiilor de participare și extragerea datelor pentru raportare. Am trimis invitații de participare la sondaje tuturor adreselor de e-mail existente în UMS cu sprijinul Direcției Generale Secretariat și adreselor de e-mail primite de la facultăți direct către Biroul de statistică (studiul pentru studenți), tuturor adreselor de e-mail actualizate cu adresele primite și mai puțin celor care au absolvit (studiul pentru doctoranzi), tuturor adreselor profesorilor din baza de date a biroului și absolvenților din fiecare promoție ce au optat pentru a primi invitații de participare la studiile noastre privind traiectoria profesională. De asemenea, este important de menționat că la nivel de universitate este o perioadă de creare și început de utilizare a adreselor de e-mail instituționale de către toți studenții, însă procesul este la început. Pentru a urmări absolvenții în timp pe o perioadă de 5 ani de la finalizarea studiilor, planul de realizare a sondajelor urmărește momentele de timp din Tabelul 1.

Tabelul 1. Planificarea studiilor pentru absolvenți

	Valul 0	Valul 1	Valul 2	Valul 3	Valul 4
2016	Iunie/Sept 2016	Februarie 2017	Februarie 2018	Februarie 2020	Februarie 2022
2017	Iunie/Sept 2017	Februarie 2018	Februarie 2019	Februarie 2021	Februarie 2022
2018	Iunie/Sept 2018	Februarie 2019	Februarie 2020	Februarie 2022	Februarie 2023
2019	Iunie/Sept 2019	Februarie 2020	Februarie 2021	Februarie 2023	Februarie 2024
2020	Iunie/Sept 2020	Februarie 2021	Februarie 2022	Februarie 2024	Februarie 2025

Notă: Cu albastru sunt marcate studiile deja realizate, cu verde cele realizate anul acesta, iar cu alb cele ce urmează a fi realizate.

În plus față de aceste studii, raportăm situația absolvenților promoției 2019 la momentul înscrierii la examenul de finalizare a studiilor, date colectate de asemenea printr-un formular

QuestionPro completat de fiecare absolvent în variantă electronică și depus la secretariat în format fizic în dosarul de examen.

Bazele de date nu sunt reprezentative pentru populațiile cărora se adresează, fiind opțiunea fiecăruia dacă acceptă sau nu să participe la studii. Astfel, concluziile și ideile principale ce reies din studiile noastre trebuie să țină cont de numărul de respondenți atât la nivel de universitate, cât și la nivel de facultate. De asemenea, urmărim și o perspectivă comparativă în timp pentru a observa eventuale modificări substanțiale. În același timp, analizele sunt longitudinale și comparative doar la nivel agregat, ținând cont de caracteristicile anuale, fără a putea avea date longitudinale la nivel de individ deoarece nu obținem informații de identificare a respondenților prin care să putem uni răspunsuri din ani diferiți. Confidențialitatea răspunsurilor este păstrată în totalitate. Respondenții nu au întrebări de identificare, iar sistemul nu păstrează adresele de e-mail sau alte informații de identificare. Pentru raportare sunt utilizate date agregate.

În ceea ce privește metodologia de analiză a datelor, am raportat distribuții procentuale, număr de cazuri și distribuții în funcție de facultate. Comparativ cu raportul de anul trecut, am adăugat în distribuții procentele pentru opțiunea „Nu știu/ Nu răspund” ca urmare a observației existenței unei variații între întrebări, dar și între facultăți, raportând procentele acolo unde valorile erau mai mari decât 0%.

Capitolul 1. Barometrul diagnozei problemelor studențești



Profilul respondenților

Numărul de răspunsuri variază de la o facultate la alta, cu un număr ridicat de răspunsuri primite de la Facultatea de Psihologie și Științele Educației (pe primul loc la număr de răspunsuri oferite de studenți), urmată de Facultatea de Litere, Facultatea de Matematică și Informatică și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială. Comparativ cu studiul de anul trecut, numărul de răspunsuri a fost mai mare, cu o acoperire generală mai bună la nivel de facultate (a se vedea Tabelul 2).

Tabelul 2. Distribuția respondenților în funcție de facultate (studii: studenți)

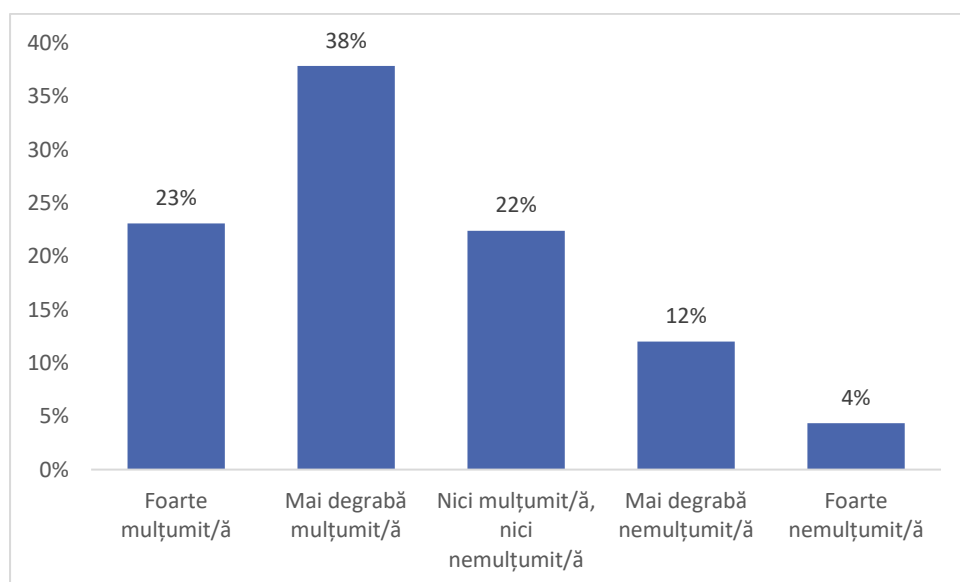
Facultatea	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	192
Biologie	51
Chimie	75
Drept	204
Filosofie	98
Fizică	37
Geografie	37
Geologie și Geofizică	19
Istorie	125
Jurnalism și Științele Comunicării	147
Limbi și Literaturi Străine	17
Litere	367
Matematică și Informatică	340
Psihologie și Științele Educației	448
Sociologie și Asistență Socială	294
Științe Politice	2
Teologie Baptistă	3
Teologie Ortodoxă	105
Teologie Romano-Catolică	2
Fără declararea facultății	267
Total	2830

Evaluarea serviciilor educaționale



Cu privire la gradul de mulțumire față de facultate, procentele cumulate se păstrează și anul acesta cu valori similare comparativ cu ultimii doi ani. Astfel, în jur de 60% dintre studenți sunt cel puțin mulțumiți față de facultate, iar sub un sfert au o poziționare de mijloc. Doar 4% dintre respondenți se declară nemulțumiți față de facultate (a se vedea Figura 1).

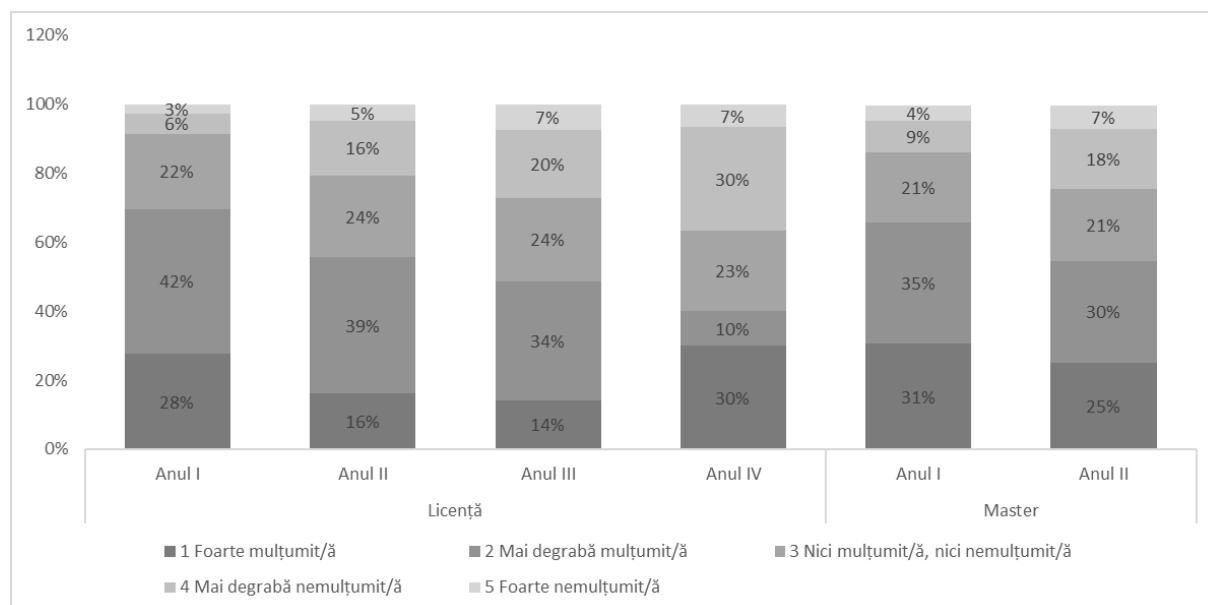
Figura 1. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea dumneavoastră? (N=2290)

Cu asumția că gradul de mulțumire al studenților poate să varieze în funcție de nivelul sau anul de studii, observăm că tendința din anul 2018 se păstrează pentru anul 2019, astfel că procentul cumulat între studenții foarte mulțumiți și cei mulțumiți scade în timp, de la primul an de studii către ultimul, diferența fiind mai scăzută pentru ciclul de master decât pentru cel de licență. Dacă însă analizăm doar ciclul licență, observăm că există o creștere la 30% a studenților foarte mulțumiți în ultimul an de studii, față de tendința descendentă în anii precedenți, pornind de la valoarea de 28% în primul an de studii (a se vedea Figura 2).

Figura 2. Gradul general de mulțumire cu facultatea în funcție de anul de studiu: comparație între ciclul licență și ciclul master (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea dumneavoastră?

Facultatea de Geologie și Geofizică este pe primul loc anul acesta din perspectiva procentului cel mai mare de studenți foarte mulțumiți de propria facultate, pe locul 2 fiind Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, iar pe locul 3 Facultatea de Limbi și Literaturi Străine. În general, gradul de mulțumire variază de la o facultate de alta, însă poziționarea indiferent de facultate este în partea neutră sau pozitivă a distribuției (a se vedea Tabelul 3).

Tabelul 3. Gradul general de mulțumire în funcție de facultate (studiu: studenți)

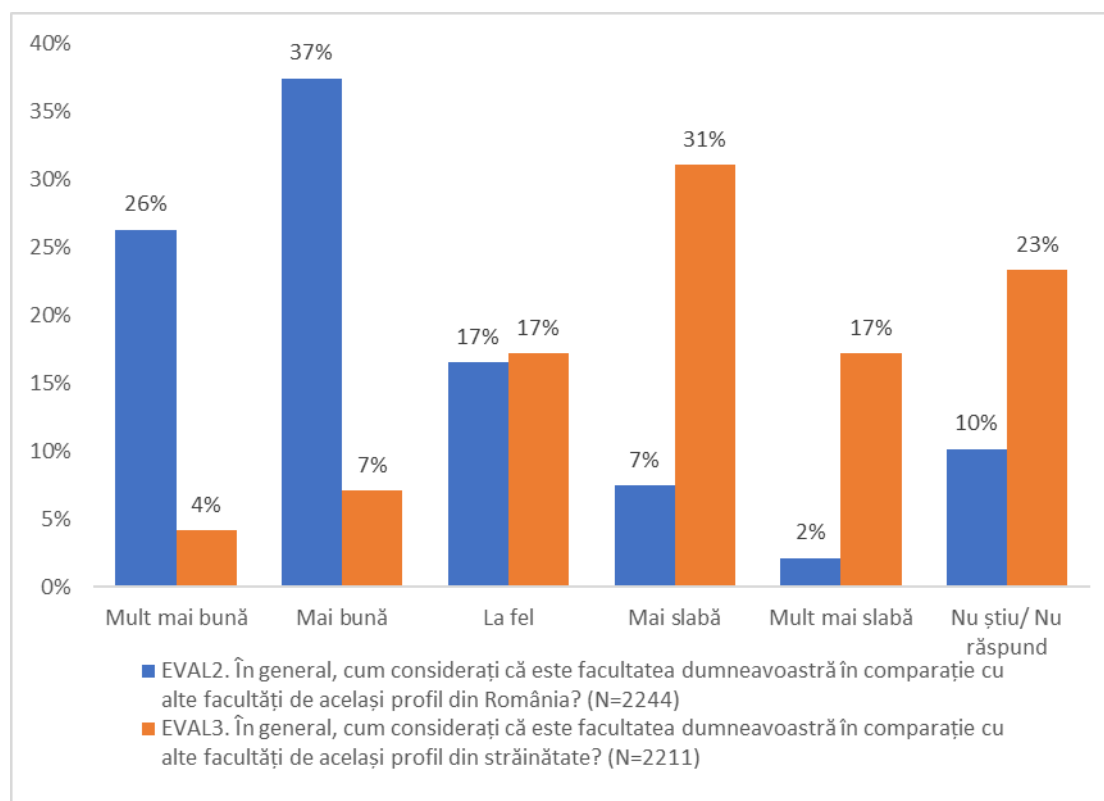
	Foarte mulțumit/ă	Mai degrabă mulțumit/ă	Nici mulțumit/ă, nici nemulțumit/ă	Mai degrabă nemulțumit/ă	Foarte nemulțumit/ă	Număr de cazuri
Administrație și Afaceri	20%	44%	24%	8%	3%	170
Biologie	15%	21%	31%	23%	10%	48
Chimie	10%	40%	27%	14%	9%	70
Drept	17%	39%	22%	16%	4%	176
Filosofie	33%	27%	20%	14%	4%	83
Fizică	26%	41%	9%	18%	6%	34
Geografie	18%	32%	26%	21%	3%	34
Geologie și Geofizică	44%	38%	6%	13%	0%	16
Istorie	18%	40%	24%	15%	4%	114
Jurnalism și Științele Comunicării	10%	32%	36%	18%	4%	129
Limbi și Literaturi Străine	36%	14%	21%	7%	21%	14

Litere	29%	34%	23%	11%	3%	327
Matematică și Informatică	11%	41%	27%	15%	6%	294
Psihologie și Științele Educației	23%	40%	22%	10%	5%	389
Sociologie și Asistență Socială	40%	41%	14%	4%	1%	273
Teologie Ortodoxă	33%	36%	12%	13%	6%	83

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pe fiecare facultate la întrebarea: În general, cât de mulțumit/sunteți de facultatea dumneavoastră?

Comparând propria facultate cu altele de profil similar, se observă că tendința ca facultatea să fie considerată mai bună decât una similară din România, însă mai slabă decât una din afara țării. Procentul de non-răspunsuri este însă de avut în vedere de asemenea, astfel că 1 din 10 studenți declară că „Nu știu/ Nu răspund” la întrebarea legată de comparația românească, iar 23% dintre studenți se poziționează la fel la întrebarea legată de comparația internațională.

Figura 3. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară și din străinătate (studii: studenți)



Facultatea de Limbi și Literaturi Străine și Facultatea de Drept sunt considerate de 4 din 10 studenți ca fiind mult mai bune decât facultăți similare din România. Cu privire la celelalte facultăți, se observă o creștere a procentului respondenților ce își consideră facultatea ca mai bună comparativ cu cei care o consideră mult mai bună decât alte facultăți din România. De asemenea, notabil este procentul de respondenți care nu știu cum să se poziționeze, cu un maxim de 29% la Facultatea de Limbi și literaturi străine, urmată cu 28% de Facultatea de Filosofie (a se vedea Tabelul 4).

Tabelul 4. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți)

	Mult mai bună	Mai bună	La fel	Mai slabă	Mult mai slabă	Nu știu/ Nu răspund	Număr de cazuri
Administrație și Afaceri	23%	37%	19%	10%	2%	8%	164
Biologie	20%	36%	18%	11%	0%	16%	45
Chimie	23%	32%	19%	7%	4%	14%	69
Drept	43%	41%	6%	5%	1%	4%	174
Filosofie	24%	29%	15%	4%	0%	28%	82
Fizică	33%	36%	6%	6%	0%	18%	33
Geografie	9%	47%	19%	6%	6%	13%	32
Geologie și Geofizică	25%	44%	6%	6%	0%	19%	16
Istorie	19%	36%	20%	7%	1%	16%	113
Jurnalism și Științele Comunicării	19%	29%	26%	11%	5%	9%	129
Limbi și Literaturi Străine	43%	7%	7%	7%	7%	29%	14
Litere	31%	34%	17%	9%	1%	8%	323
Matematică și Informatică	20%	46%	17%	8%	2%	6%	289
Psihologie și Științele Educației	27%	37%	17%	8%	3%	8%	379
Sociologie și Asistență Socială	28%	38%	16%	4%	1%	12%	269

Notă: Tabelul este realizat pentru fiecare facultate ce a oferit răspunsuri la întrebarea În general, cum considerați că este facultatea dumneavoastră în comparație cu alte facultăți de același profil din România?

La comparație cu alte facultăți din străinătate, Facultatea de Limbi și Literaturi Străine ocupă prima poziție cu 14% dintre respondenți considerând că studiază într-o facultate mult mai bună decât altele similare din străinătate. În același timp, se observă existența unei dificultăți în poziționare posibil rezultată din cunoștințele pe această temă. De exemplu, 38% dintre studenții la Geologie și Geofizică au spus că nu știu sau nu răspund la această întrebare (a se vedea Tabelul 5).

Tabelul 5. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din străinătate: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți)

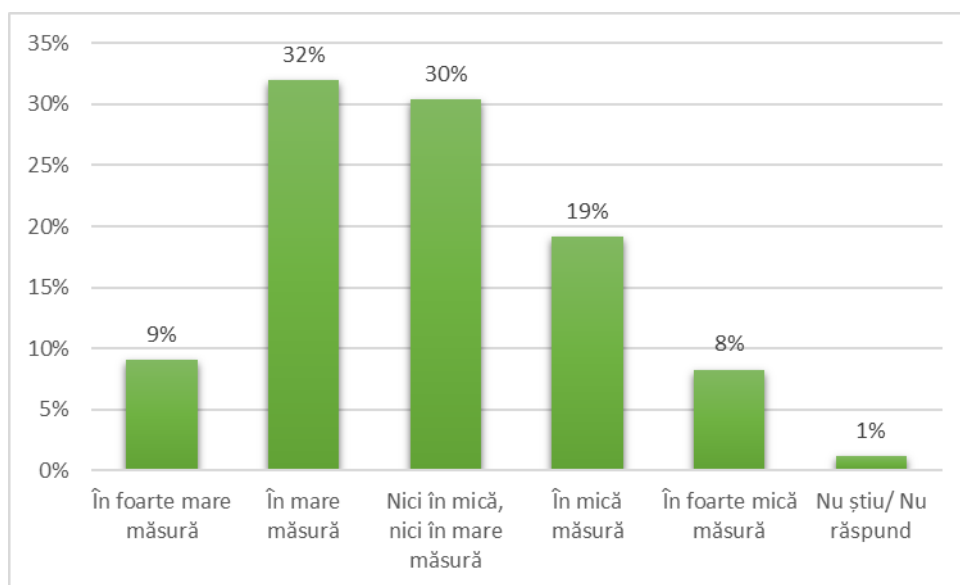
	Mult mai bună	Mai bună	La fel	Mai slabă	Mult mai slabă	Nu știu/ Nu răspund	Număr de cazuri
Administrație și Afaceri	4%	2%	15%	39%	18%	23%	160
Biologie	0%	7%	11%	38%	33%	11%	45
Chimie	10%	6%	4%	38%	20%	22%	69
Drept	5%	6%	23%	34%	15%	16%	175
Filosofie	8%	6%	16%	23%	11%	36%	80
Fizică	6%	9%	24%	24%	18%	18%	33
Geografie	0%	13%	6%	35%	26%	19%	31
Geologie și Geofizică	6%	19%	31%	0%	6%	38%	16
Istorie	2%	6%	19%	28%	26%	19%	113
Jurnalism și Științele Comunicării	2%	3%	9%	40%	33%	13%	129
Limbi și Literaturi Străine	14%	14%	14%	7%	29%	21%	14
Litere	4%	8%	21%	31%	11%	25%	316
Matematică și Informatică	3%	8%	17%	34%	21%	16%	286

	Mult mai bună	Mai bună	La fel	Mai slabă	Mult mai slabă	Nu știu/ Nu răspund	Număr de cazuri
Psihologie și Științele Educației	4%	6%	16%	29%	19%	25%	371
Sociologie și Asistență Socială	3%	8%	19%	29%	7%	33%	264
Teologie Ortodoxă	5%	10%	19%	19%	11%	35%	79

Notă: Tabelul este realizat pentru fiecare facultate ce a oferit răspunsuri la întrebarea În general, cum considerați că este facultatea dumneavoastră în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate?

Comparativ cu anul trecut, procentul de studenți care consideră că există o centrare a procesului de învățare pe nevoile studentului în măsură mare sau foarte mare de la 3 din 10 studenți la 4 din 10 studenți anul acesta. De asemenea, întrebarea nu pune studenții în dificultate, având doar 1% non-răspunsuri (a se vedea Figura 4).

Figura 4. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură considerați că facultatea dumneavoastră oferă un învățământ centrat pe student? (N=2155)

Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și Facultatea de Filosofie continuă să ocupe locuri fruntașe și anul acesta la categoria facultăți centrate pe student. O poziționare major neutră, cu 4 din 10 studenți, se observă la Facultatea de Geografie și la Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării (a se vedea Tabelul 6).

Tabelul 6. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student în funcție de facultate (studiu: studenți)

	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nu știu/ Nu răspund	Număr de cazuri
Administrație și Afaceri	5%	34%	35%	21%	3%	1%	155
Biologie	2%	20%	18%	39%	20%	0%	44
Chimie	1%	35%	25%	26%	9%	3%	68

	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nu știu/ Nu răspund	Număr de cazuri
Drept	5%	22%	30%	28%	15%	1%	170
Filosofie	18%	31%	26%	19%	5%	1%	80
Fizică	3%	41%	31%	3%	16%	6%	32
Geografie	3%	20%	43%	3%	23%	7%	30
Geologie și Geofizică	15%	54%	23%	8%	0%	0%	13
Istorie	6%	27%	37%	18%	8%	4%	111
Jurnalism și Științele Comunicării	4%	19%	43%	23%	11%	1%	123
Limbi și Literaturi Străine	14%	36%	7%	21%	21%	0%	14
Litere	11%	35%	32%	15%	6%	1%	310
Matematică și Informatică	2%	25%	35%	26%	11%	1%	275
Psihologie și Științele Educației	11%	35%	30%	17%	6%	1%	367
Sociologie și Asistență Socială	18%	46%	23%	11%	3%	0%	257
Teologie Ortodoxă	16%	30%	22%	19%	13%	0%	77

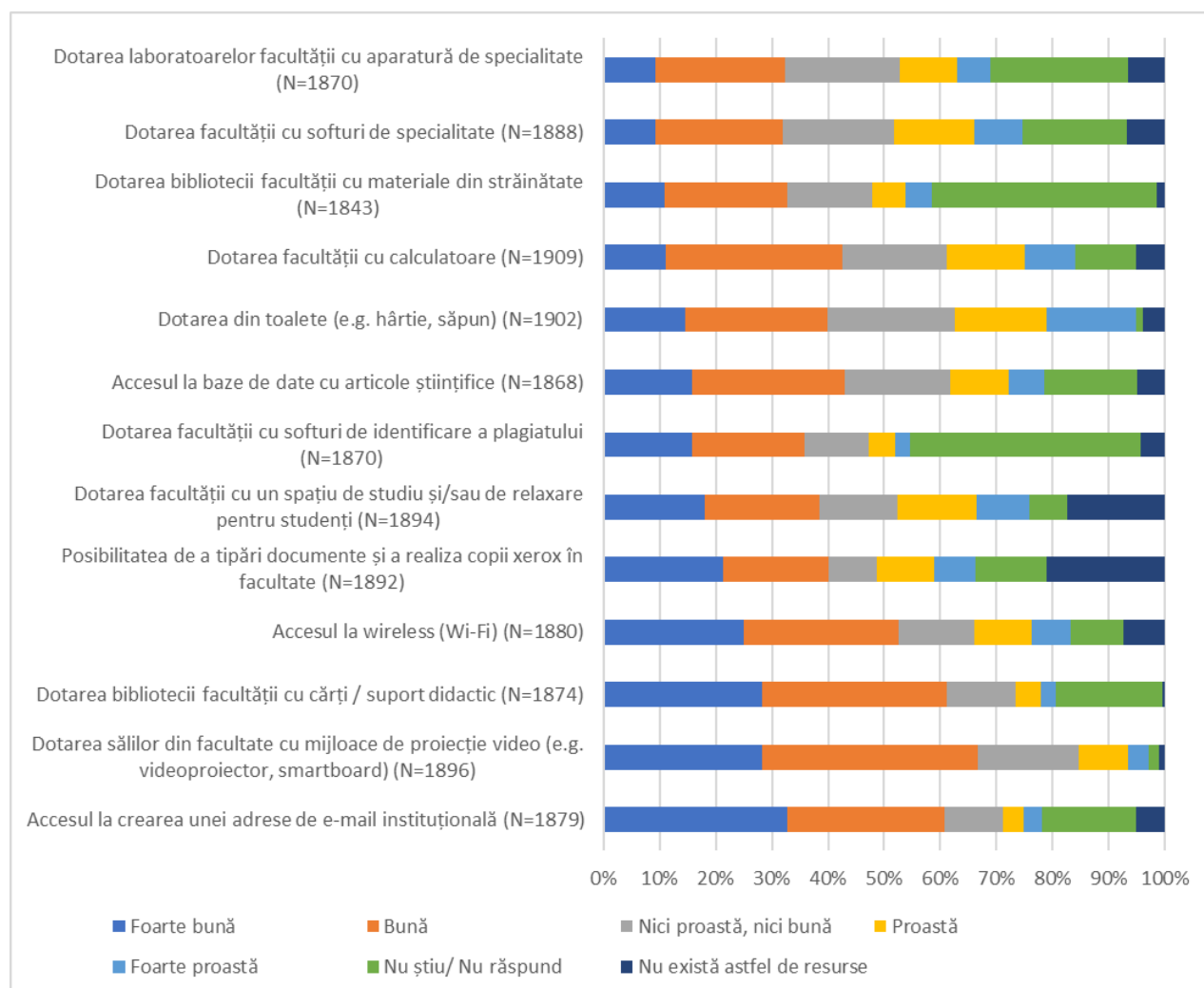
Notă: Tabelul prezintă rezultatele la întrebarea În ce măsură considerați că facultatea dumneavoastră oferă un învățământ centrat pe student?

Accesul la o adresă de e-mail instituțională ocupă un loc fruntaș la resurse oferite de facultate, cu 6 din 10 studenți spunând că există acces bun sau foarte bun la o adresă de e-mail instituțională. Această tendință arată pe de-o parte procesul de finalizare a creării acestor adrese la nivel de universitate, cât și promovarea existenței lor între studenți. Sperăm să avem astfel la studiile de anul viitor un număr mai mare de respondenți la studiile realizate de Biroul de statistică. Mai departe, dotarea facultății cu videoproiectoare și dotarea bibliotecilor cu suport didactic continuă să aibă o evaluare bună și anul acesta. În ceea ce privește dotarea bibliotecii cu materiale din străinătate, aproximativ 40% dintre respondenți bifează opțiunea „Nu știu/ Nu răspund”, fiind puși în dificultate. Aceeași situație este regăsită pentru dotarea cu programe antiplagiat, deci 4 din 10 studenți nu știu sau răspund la această dimensiune. În termeni de resurse care lipsesc, aproximativ 20% dintre studenți spun că nu există facilități de copiere xerox sau spații de relaxare sau studiu în facultate, procent similar cu cel de anul trecut (a se vedea Figura 5).

La nivel de facultate, există variații semnificative privind gradul de satisfacție al acoperirii calculatoarelor. Dacă la Facultatea de Administrație și Afaceri și la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială aproximativ două treimi dintre respondenți apreciază a fi bună sau foarte bună dotarea cu calculatoare, la Facultatea de Biologie sau Facultatea de Teologie Ortodoxă numai 14%, respectiv 15% dintre respondenți au o poziționare pozitivă. Cu privire la dotarea cu mijloace de proiecție video, procentele sunt în general mai ridicate, în frunte fiind Facultatea de Geologie și Geofizică prin 83% dintre respondenți. Nivelul de dotare al laboratoarelor cu aparatură specifică este apreciat la nivelul dotării cu calculatoare, însă maximul este atins de Facultatea de Geologie și Geofizică (58%). Accesul la internet wireless grupează facultățile în 3 categorii, unele în care este un acces perceput bun sau foarte bun de majoritatea studenților, o categorie în care între o treime și jumătate dintre studenți au o astfel de percepție și o altă categorie în care sub 20% dintre studenți evaluează pozitiv accesul la internet. În ceea ce privește dotarea din toalete, procentul maxim de 62% dintre studenți fiind

mulțumiți sau foarte mulțumiți se găsește la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, urmată de Facultatea de Teologie Ortodoxă și Facultatea de Filosofie (a se vedea Tabelul 7).

Figura 5. Evaluarea dotărilor facultății (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru elementele atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?

Tabelul 7. Gradul de mulțumire față de elemente de infrastructură și consumabile: rezultate pentru facultăți (studiu: studenți)

	Dotarea facultății cu calculatoare	Dotarea sălilor din facultate cu mijloace de proiecție video (e.g. videoproiector, smartboard)	Dotarea laboratoarelor facultății cu aparatură de specialitate	Accesul la wireless (Wi-Fi)	Dotarea din toalete (e.g. hârtie, săpun)
Administrație și Afaceri	66%	63%	37%	34%	37%
Biologie	14%	57%	34%	14%	35%
Chimie	22%	73%	25%	61%	31%
Drept	18%	48%	13%	53%	29%
Filosofie	26%	80%	24%	62%	55%
Fizică	33%	47%	40%	13%	30%

	Dotarea facultății cu calculatoare	Dotarea sălilor din facultate cu mijloace de proiecție video (e.g. videoproiector, smartboard)	Dotarea laboratoarelor facultății cu aparatură de specialitate	Accesul la wireless (Wi-Fi)	Dotarea din toalete (e.g. hârtie, săpun)
Geografie	18%	64%	18%	71%	39%
Geologie și Geofizică	58%	83%	58%	75%	42%
Istorie	33%	66%	26%	53%	31%
Jurnalism și Științele Comunicării	52%	67%	29%	13%	33%
Limbi și Literaturi Străine	33%	55%	9%	45%	18%
Litere	36%	68%	31%	43%	28%
Matematică și Informatică	42%	59%	34%	75%	43%
Psihologie și Științele Educației	55%	79%	38%	71%	38%
Sociologie și Asistență Socială	62%	78%	45%	59%	62%
Teologie Ortodoxă	15%	37%	13%	6%	57%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?

Dotarea cu programe de specialitate este evaluată ca fiind bună sau foarte bună de procentul cel mai mare de studenți la Facultatea de Geologie și Geofizică (58%), urmată de Facultatea de Administrație și Afaceri (45%) și Facultatea de Psihologie și Științele Educației (43%). Cu privire la dotarea facultății cu softuri antiplagiat, Facultatea de Limbi și Literaturi Străine înregistrează 60%, procentul maxim, urmată de Facultatea de Litere și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială cu aproximativ jumătate de respondenți. Crearea adreselor de e-mail instituționale la nivel de universitate înregistrează procente variate, însă mai mari decât cele ale dimensiunilor precedente, cu maximum de 84% la Facultatea de Drept (a se vedea Tabelul 8).

Tabelul 8. Gradul de mulțumire față de elementele software, procente pentru fiecare facultate (studii: studenți)

	Dotarea facultății cu softuri de specialitate	Dotarea facultății cu softuri de identificare a plagiatului	Accesul la crearea unei adrese de e-mail instituțională
Administrație și Afaceri	45%	39%	68%
Biologie	5%	11%	51%
Chimie	23%	13%	59%
Drept	15%	33%	84%
Filosofie	16%	29%	69%
Fizică	38%	13%	47%
Geografie	22%	26%	50%
Geologie și Geofizică	58%	8%	18%
Istorie	18%	27%	61%
Jurnalism și Științele Comunicării	36%	33%	69%
Limbi și Literaturi Străine	8%	60%	36%
Litere	28%	49%	39%
Matematică și Informatică	39%	39%	81%
Psihologie și Științele Educației	43%	33%	64%
Sociologie și Asistență Socială	37%	47%	55%

	Dotarea facultății cu softuri de specialitate	Dotarea facultății cu softuri de identificare a plagiatului	Accesul la crearea unei adrese de e-mail instituțională
Teologie Ortodoxă	16%	15%	13%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?

Facultatea de Psihologie și Științele Educației este pe primul loc cu 60% dintre respondenți considerând că accesul la baze de date cu articole este bun sau foarte bun. Facultatea de Sociologie ocupă această poziție la categoria Dotarea bibliotecii cu suport didactic (79%), iar la dotarea cu materiale din străinătate, Facultatea de Litere obține 44%, procentul maxim. Cu privire la dotarea facultății cu spații de studiu sau relaxare, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială ocupă prima poziție cu 79% dintre respondenți cu apreciere bună sau foarte bună a acestui aspect, urmată de Facultatea de Psihologie și Științele Educației cu 61% și Facultatea de Litere cu 51% (a se vedea Tabelul 9).

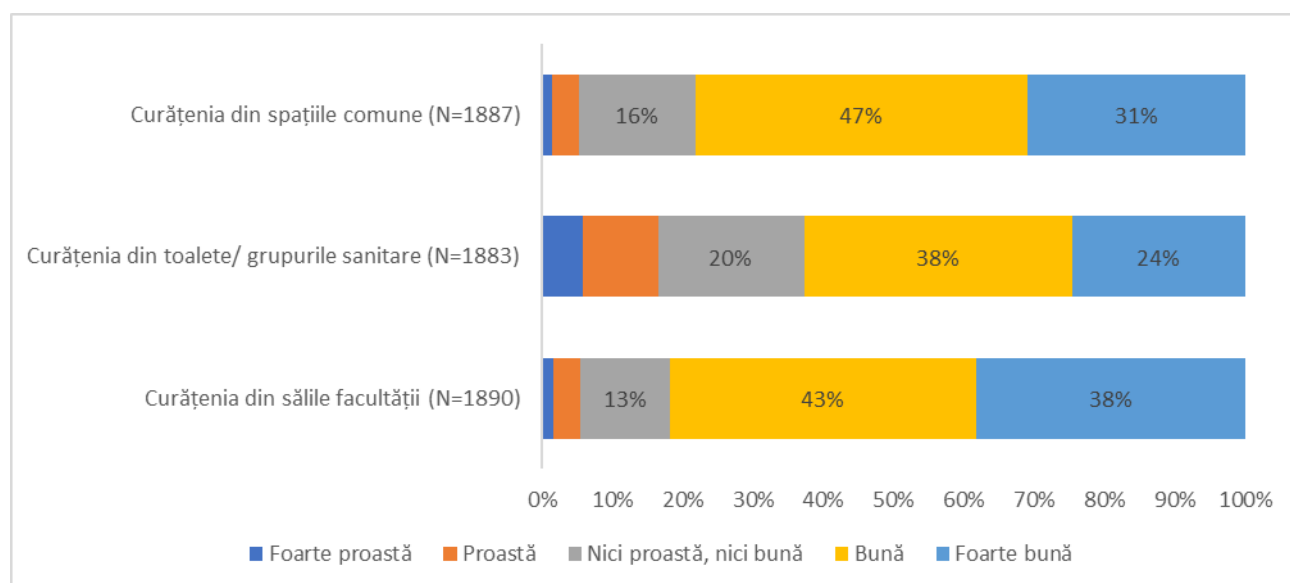
Tabelul 9. Gradul de mulțumire față de bibliotecă și alte elemente conexe în funcție de facultate

	Accesul la baze de date cu articole științifice	Dotarea bibliotecii facultății cu cărți / suport didactic	Dotarea bibliotecii facultății cu materiale din străinătate	Posibilitatea de a tipări documente și a realiza copii xerox în facultate	Dotarea facultății cu un spațiu de studiu și/sau de relaxare pentru studenți
Administrație și Afaceri	47%	47%	28%	15%	13%
Biologie	22%	45%	5%	0%	8%
Chimie	37%	46%	31%	11%	2%
Drept	39%	71%	39%	5%	33%
Filosofie	33%	69%	40%	14%	48%
Fizică	34%	59%	23%	10%	33%
Geografie	50%	68%	25%	82%	18%
Geologie și Geofizică	58%	58%	33%	58%	17%
Istorie	37%	63%	32%	11%	19%
Jurnalism și Științele Comunicării	38%	66%	36%	28%	10%
Limbi și Literaturi Străine	25%	45%	36%	73%	27%
Litere	49%	78%	44%	75%	51%
Matematică și Informatică	21%	27%	9%	11%	12%
Psihologie și Științele Educației	60%	62%	34%	57%	61%
Sociologie și Asistență Socială	54%	79%	43%	89%	79%
Teologie Ortodoxă	26%	66%	43%	3%	27%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dumneavoastră de studiu?

Cu valori similare celor de anul trecut, 8 din 10 studenți apreciază pozitiv curățenia din sălile facultății și cea din spațiile comune. Curățenia din toalete apare cu o îmbunătățire comparativ cu anul trecut, astfel că 62% dintre respondenți declară că există un nivel de curățenie bun sau foarte bun (a se vedea Figura 6).

Figura 6. Evaluarea curățeniei din spațiile facultății (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cum apreciați curățenia din facultatea dumneavoastră?

Cu privire la diferențele între facultăți (a se vedea Tabelul 10), Facultatea de Psihologie și Științele Educației este pe primul loc la curățenia din sălile facultății (93% dintre respondenți cu o evaluare pozitivă) și Facultatea de Teologie Ortodoxă cu privire la curățenia din toalete (87%) și curățenia din spațiile comune (96%).

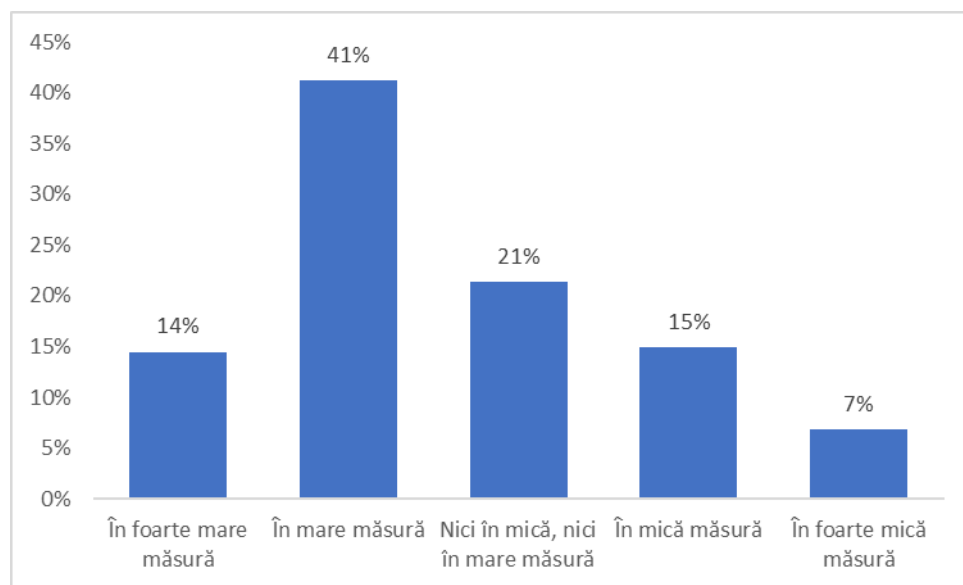
Tabelul 10. Evaluarea curățeniei din spațiile fiecărei facultăți (studiu: studenți)

	Curățenia din sălile facultății	Curățenia din toalete/ grupurile sanitare	Curățenia din spațiile comune
Administrație și Afaceri	85%	59%	75%
Biologie	87%	61%	76%
Chimie	90%	67%	84%
Drept	52%	45%	64%
Filosofie	90%	79%	86%
Fizică	67%	50%	76%
Geografie	75%	54%	71%
Geologie și Geofizică	64%	64%	64%
Istorie	84%	49%	79%
Jurnalism și Științele Comunicării	67%	44%	57%
Limbi și Literaturi Străine	64%	27%	55%
Litere	77%	46%	72%
Matematică și Informatică	77%	62%	72%
Psihologie și Științele Educației	93%	76%	89%
Sociologie și Asistență Socială	92%	77%	88%
Teologie Ortodoxă	94%	87%	96%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte bună” și „bună” atribuite întrebării Cum apreciați curățenia din facultatea dumneavoastră?

Aproximativ la fel ca anul trecut, 55% dintre respondenți au o evaluare pozitivă a conținutului site-ului facultății, pe când 21% au o poziționare neutră (a se vedea Figura 7). La fel ca anul trecut, Facultatea de Chimie este pe poziția fruntașă cu 36% dintre respondenți considerând că site-ul facultății conține informații relevante nevoilor de informare personale. De asemenea, se observă o dificultate în a răspunde la această întrebare la Facultatea de Geologie și Geofizică, unde 11% dintre respondenți aleg opțiunea „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Tabelul 11).

Figura 7. Evaluarea conținutului site-ului facultății (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare?* (N=1859)

Tabelul 11. Evaluarea conținutului site-ului facultății în funcție de facultate (studiu: studenți)

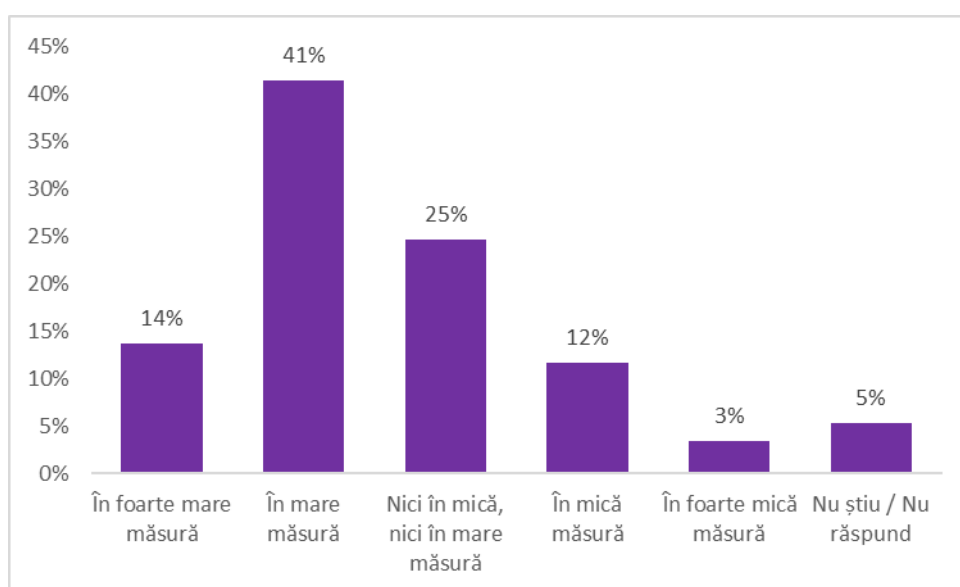
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nu știu/ Nu răspund	Număr de cazuri
Administrație și Afaceri	9%	47%	25%	12%	6%	1%	130
Biologie	3%	17%	25%	39%	17%	0%	36
Chimie	36%	39%	11%	10%	2%	2%	61
Drept	17%	49%	18%	13%	2%	1%	141
Filosofie	12%	35%	21%	15%	13%	4%	68
Fizică	17%	31%	24%	14%	14%	0%	29
Geografie	15%	42%	31%	4%	8%	0%	26
Geologie și Geofizică	0%	44%	22%	22%	0%	11%	9
Istorie	10%	44%	26%	15%	5%	0%	96
Jurnalism și Științele Comunicării	6%	38%	25%	19%	12%	1%	102
Limbi și Literaturi Străine	9%	64%	0%	18%	9%	0%	11
Litere	19%	44%	21%	10%	4%	1%	268
Matematică și Informatică	10%	39%	22%	19%	8%	2%	241
Psihologie și Științele Educației	12%	34%	24%	20%	10%	1%	327

	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nu știu/ Nu răspund	Număr de cazuri
Sociologie și Asistență Socială	22%	52%	16%	8%	2%	0%	226
Teologie Ortodoxă	15%	40%	19%	13%	9%	3%	67

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare?

La fel ca anul trecut, aproximativ 55% dintre respondenți evaluează pozitiv conținutul site-ului universității (a se vedea Figura 8). Doar 5% dintre respondenți au o dificultate în a evalua site-ul universității. De asemenea, Facultatea de Chimie păstrează prima poziție și anul acesta în ceea ce privește evaluarea site-ului universității (a se vedea Tabelul 12).

Figura 8. Evaluarea conținutului site-ului universității (studiu: studenți)



Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării În ce măsură conținutul publicat pe site-ul universității corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=1715)

Tabelul 12. Evaluarea conținutului site-ului universității în funcție de facultate (studiu: studenți)

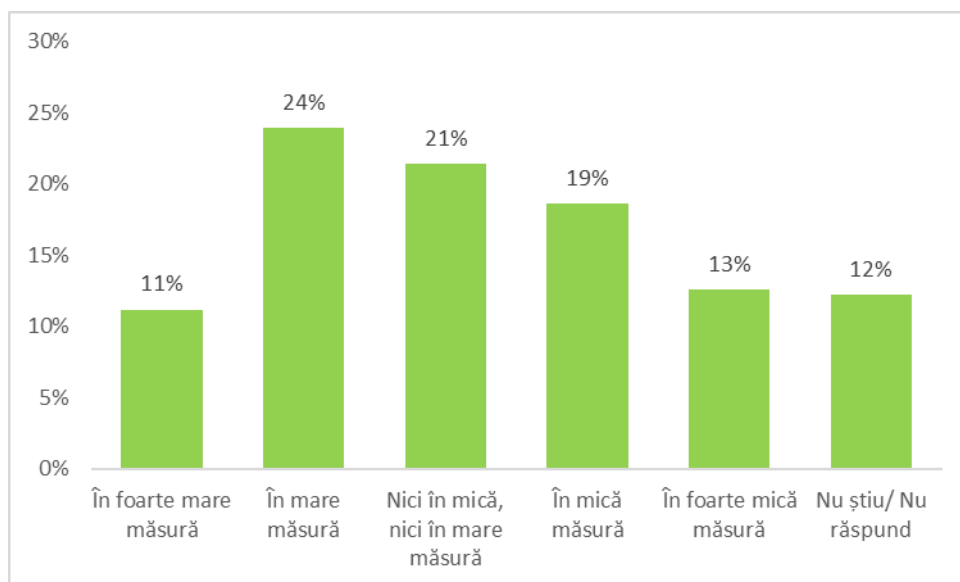
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nu știu / Nu răspund	Număr de cazuri
Administrație și Afaceri	14%	46%	25%	15%	0%	0%	117
Biologie	0%	32%	41%	18%	6%	3%	34
Chimie	28%	40%	19%	3%	0%	10%	58
Drept	15%	40%	22%	11%	2%	11%	130
Filosofie	11%	33%	21%	15%	10%	10%	61
Fizică	25%	25%	17%	17%	4%	13%	24
Geografie	24%	32%	16%	16%	8%	4%	25
Geologie și Geofizică	0%	50%	13%	13%	13%	13%	8
Istorie	8%	51%	28%	10%	1%	1%	88
Jurnalism și Științele Comunicării	8%	36%	33%	15%	3%	4%	97

	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nu știu / Nu răspund	Număr de cazuri
Limbi și Literaturi Străine	10%	40%	20%	10%	10%	10%	10
Litere	19%	46%	22%	8%	3%	3%	237
Matematică și Informatică	9%	39%	21%	16%	4%	10%	226
Psihologie și Științele Educației	10%	36%	32%	13%	4%	5%	309
Sociologie și Asistență Socială	20%	50%	22%	4%	1%	3%	210
Teologie Ortodoxă	13%	45%	19%	11%	8%	5%	64

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării *În ce măsură conținutul publicat pe site-ul universității corespunde nevoilor dumneavoastră de informare?*

Situația privind evaluarea oportunităților de practică oferite de facultate este similară cu situația de anul trecut, cu aproximativ o treime dintre respondenți având o evaluare pozitivă, iar puțin sunt un sfert o evaluare neutră. 12% dintre respondenți au dificultăți în realizarea unei evaluări (a se vedea Figura 9). La nivel de facultate, procentul de respondenți care consideră că facultatea le oferă în foarte mare măsură oportunități de practică este relativ scăzut indiferent de facultate, cu un maxim de 21% la Facultatea de Fizică. Dacă ne uităm însă la evaluarea „în mare măsură”, procentele cresc cu un maxim de 50% la Facultatea de Geologie și Geofizică. Comparativ cu alte întrebări, se observă o variație a nivelului de răspunsuri la categoria „Nu știu/ Nu răspund”, cu maximum de 21% la Facultatea de Matematică și Informatică, având dificultăți în a evalua acest aspect (a se vedea Tabelul 13).

Figura 9. Evaluarea oportunităților de practică/ internship oferite de facultate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În ce măsură considerați că facultatea vă oferă oportunități de practică/ internship necesare pregătirii dumneavoastră profesionale?* (N=1619)

Tabelul 13. Evaluarea oportunităților de practică/ internship în funcție de facultate (studiu: studenți)

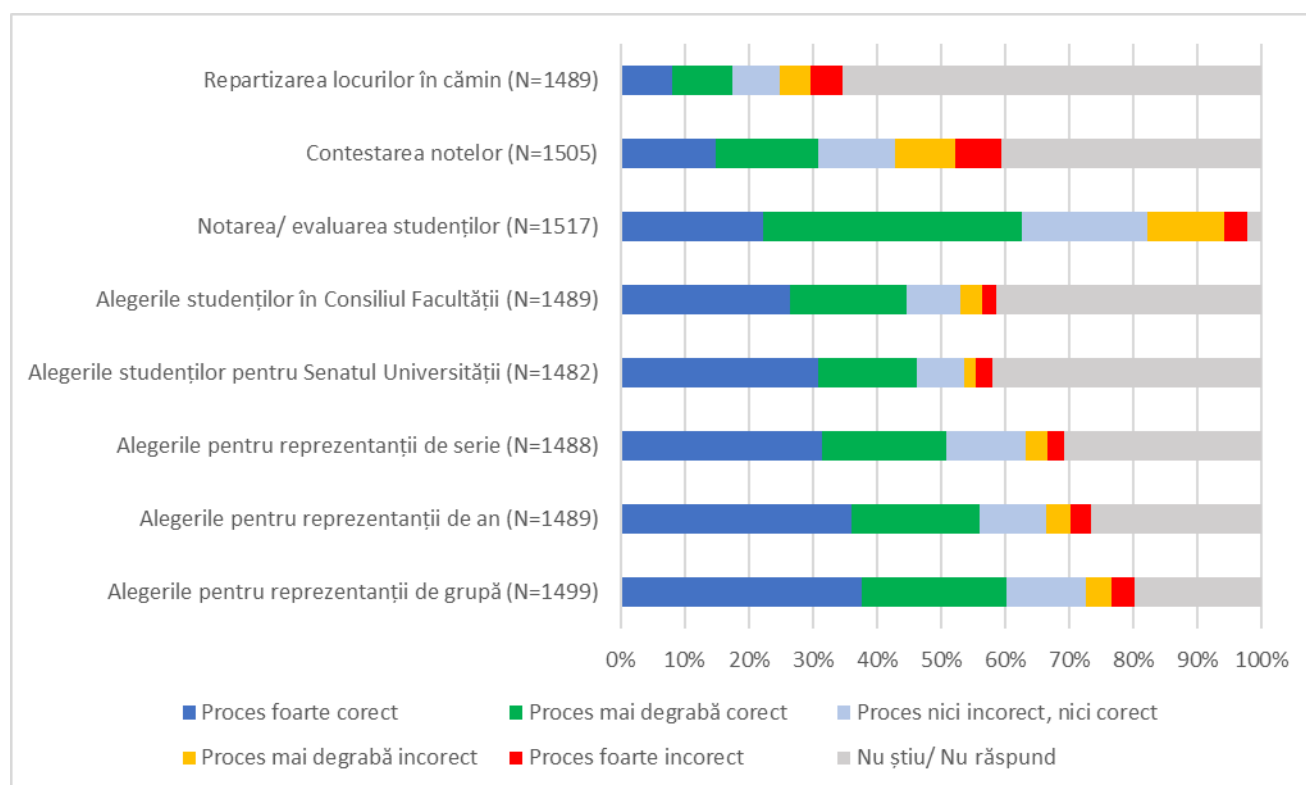
	În foarte mare măsură	În mare măsură	Nici în mică, nici în mare măsură	În mică măsură	În foarte mică măsură	Nu știu/ Nu răspund	Număr de cazuri
Administrație și Afaceri	2%	17%	26%	24%	14%	17%	109
Biologie	0%	9%	18%	30%	27%	15%	33
Chimie	5%	35%	21%	12%	11%	16%	57
Drept	19%	23%	25%	19%	8%	5%	118
Filosofie	7%	14%	19%	19%	22%	19%	58
Fizică	21%	25%	33%	17%	0%	4%	24
Geografie	13%	8%	25%	13%	29%	13%	24
Geologie și Geofizică	10%	50%	10%	30%	0%	0%	10
Istorie	5%	27%	26%	12%	19%	11%	84
Jurnalism și Științele Comunicării	12%	33%	24%	18%	5%	8%	91
Limbi și Literaturi Străine	10%	20%	0%	10%	50%	10%	10
Litere	13%	19%	22%	24%	14%	8%	216
Matematică și Informatică	7%	24%	22%	15%	10%	21%	220
Psihologie și Științele Educației	12%	20%	20%	23%	14%	10%	293
Sociologie și Asistență Socială	17%	35%	16%	12%	7%	13%	197
Teologie Ortodoxă	15%	28%	18%	18%	12%	8%	60

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării *În ce măsură considerați că facultatea vă oferă oportunități de practică/ internship necesare pregătirii dumneavoastră profesionale?*

Similar cu situația de anul trecut, atunci când se oferă o evaluare diverselor procese din universitate, cel puțin 50% dintre studenți spun că procesul este mai degrabă corect sau foarte corect. Observăm însă că anumite procese au un număr semnificativ de răspunsuri de tipul „Nu știu/ Nu răspund”. Aproximativ 6 din 10 respondenți nu evaluează repartizarea locurilor în cămin, 4 din 10 respondenți de asemenea oferă un non-răspuns la procesul de contestare a notelor, a alegerilor studenților pentru reprezentanți în Consiliul facultății sau în Senatul universității, pe când pentru reprezentanții de an, serie și grupă procentul de non-răspunsuri scade treptat. Per total, procesul cel mai corect evaluat de studenți este cel de notare a studenților, cu 6 din 10 respondenți considerându-l mai degrabă corect sau foarte corect, iar încă 20% au o poziționare neutră (a se vedea Figura 10).

Cu privire la notarea studenților, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială ocupă prima poziție în evaluări, cu trei sferturi dintre respondenți spunând că este un proces mai degrabă corect sau foarte corect. Facultatea de Fizică obține cel mai mare procent de respondenți cu evaluare pozitivă pentru dimensiunea referitoare la contestarea notelor și la repartizarea locurilor în cămin. Cu privire la alegerile reprezentanților studenților pentru Consiliul Facultății, Facultatea de Drept și Facultatea de Filosofie ocupă prima poziție, pentru reprezentanții de grupă Facultatea de Fizică, pentru reprezentanții de serie Facultatea de Drept, pentru reprezentanții de an Facultatea de Drept împreună cu Facultatea de Fizică, iar pentru reprezentanții în Senatul universității Facultatea de Drept (a se vedea Tabelul 14).

Figura 10. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cum ați evalua din punct de vedere al corectitudinii/ echității următoarele procese din facultate?

Tabelul 14. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți)

	Notarea/ evaluarea studenților	Contestarea notelor	Repartizarea locurilor în cămin	Alegerile studenților în Consiliul Facultății	Alegerile pentru reprezentanții de grupă	Alegerile pentru reprezentanții de serie	Alegerile pentru reprezentanții de an	Alegerile studenților pentru Senatul Universității
Administrație și Afaceri	68%	30%	16%	33%	56%	48%	52%	37%
Biologie	55%	24%	19%	28%	35%	28%	35%	23%
Chimie	59%	38%	15%	60%	45%	58%	53%	64%
Drept	46%	19%	15%	67%	71%	77%	77%	77%
Filosofie	57%	25%	26%	67%	58%	53%	61%	62%
Fizică	68%	50%	45%	64%	82%	68%	77%	68%
Geografie	35%	4%	22%	22%	43%	17%	30%	26%
Geologie și Geofizică	57%	0%	14%	57%	43%	71%	57%	57%
Istorie	57%	18%	5%	31%	55%	42%	47%	29%
Jurnalism și Științele Comunicării	56%	27%	15%	57%	73%	52%	60%	54%

	Notarea/ evaluarea studenților	Contestarea notelor	Repartizarea locurilor în cămin	Alegerile studenților în Consiliul Facultății	Alegerile pentru reprezentanții de grupă	Alegerile pentru reprezentanții de serie	Alegerile pentru reprezentanții de an	Alegerile studenților pentru Senatul Universității
Limbi și Literaturi Străine	50%	9%	10%	40%	20%	30%	22%	33%
Litere	61%	29%	21%	41%	57%	46%	49%	43%
Matematică și Informatică	65%	45%	17%	44%	63%	43%	49%	46%
Psihologie și Științele Educației	66%	29%	16%	35%	65%	58%	63%	36%
Sociologie și Asistență Socială	74%	41%	19%	48%	57%	48%	54%	50%
Teologie Ortodoxă	69%	26%	17%	46%	59%	49%	71%	50%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „proces foarte corect” și „proces mai degrabă corect” atribuite întrebării „Cum ați evalua din punct de vedere al corectitudinii/ echității următoarele procese din facultate?”

5 sau 6 din 10 studenți declară că sunt mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți privind activitatea Secretariatului facultății, a secretarei sau secretarului de an sau a cadrelor didactice din facultate. Aceeași poziționare o au 4 din 10 studenți cu privire la interacțiunea conducerii facultății cu ei. Cu privire la activitatea personalului bibliotecii, 21% spun că nu o cunosc, iar 15% că nu știu cum să o evalueze, pe când 37% o evaluează într-un mod pozitiv. Informarea privind oportunitățile de mobilități internaționale are o evaluare similară. 6 din 10 studenți sunt mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți de informarea privind fișa cursului, 19% adoptând o poziționare neutră. Aceeași situație se regăsește pentru informarea privind modalitatea de evaluare a studenților. Procentele de evaluare pozitivă privind activitatea reprezentanților studenților scad pe măsură ce interacțiunile cu respectivul reprezentant sunt mai puțin numeroase. Astfel activitatea reprezentantului de grupă are procente mai ridicate în zona pozitivă decât activitatea reprezentantului în Senat, crescând procentele celor ce declară că nu știu cum să evalueze sau nu cunosc respectiva activitate (a se vedea Tabelul 15).

Tabelul 15. Gradul de mulțumire față de activitatea diferiților actori sociali (studiu: studenți)

	Nu este cazul	Foarte nemulțumit/ă	Mai degrabă nemulțumit/ă	Nici nemulțumit/ă, nici mulțumit/ă	Mai degrabă mulțumit/ă	Foarte mulțumit/ă	Nu știu	Nu cunosc	Număr de cazuri
Secretariatul facultății	1%	14%	15%	17%	25%	26%	1%	1%	1397
Secretara sau secretarul dumneavoastră de an	2%	10%	10%	14%	20%	37%	1%	6%	1383

	Nu este cazul	Foarte nemulțumit/ă	Mai degrabă nemulțumit/ă	Nici nemulțumit/ă, nici mulțumit/ă	Mai degrabă mulțumit/ă	Foarte mulțumit/ă	Nu știu	Nu cunosc	Număr de cazuri
Cadrele didactice care predau în facultate	0%	6%	12%	17%	37%	27%	0%	0%	1387
Interacțiunea conducerii facultății cu studenții	5%	10%	10%	18%	20%	22%	7%	8%	1379
Activitatea personalului bibliotecii	3%	3%	3%	9%	17%	30%	15%	21%	1379
Informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate	5%	11%	11%	13%	13%	11%	16%	19%	1374
Informarea privind conținutul cursului (fișa disciplinei)	1%	10%	14%	19%	29%	22%	3%	2%	1374
Informarea privind modalitatea de evaluare a studenților	0%	7%	12%	17%	32%	28%	1%	1%	1377
Activitatea organizațiilor studențești din facultate	3%	6%	6%	15%	16%	25%	14%	16%	1358
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de grupă	3%	6%	4%	14%	22%	37%	7%	7%	1364
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de serie	6%	5%	3%	13%	20%	27%	11%	14%	1361
Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de an	3%	6%	4%	13%	20%	31%	11%	12%	1362
Activitatea reprezentanților în Consiliul Facultății	2%	4%	3%	11%	12%	20%	23%	25%	1359
Activitatea reprezentanților studenților în Senatul Universității	2%	4%	2%	10%	11%	19%	24%	28%	1365

Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?*

Secretariatul și secretara sau secretarul de an al Facultății de Chimie au cele mai mari procente de studenți care apreciază activitatea într-un mod pozitiv (8 din 10 studenți). Cadrele didactice de la Facultatea de Geologie și Geofizică sunt apreciate pozitiv de 86% dintre studenții respondenți. Cu privire la interacțiunea conducerii facultății cu studenții, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială este pe primul loc (a se vedea Tabelul 16).

Tabelul 16. Gradul de mulțumire față de activitatea unor structuri în funcție de facultate (studii: studenți)

	Secretariatul facultății	Secretara sau secretarul dumneavoastră de an	Cadrele didactice care predau în facultate	Interacțiunea conducerii facultății cu studenții
Administrație și Afaceri	67%	76%	62%	41%
Biologie	22%	33%	42%	26%

	Secretariatul facultății	Secretara sau secretarul dumneavoastră de an	Cadrele didactice care predau în facultate	Interacțiunea conducerii facultății cu studenții
Chimie	82%	81%	57%	35%
Drept	54%	68%	53%	25%
Filosofie	69%	55%	71%	38%
Fizică	57%	55%	62%	57%
Geografie	62%	52%	30%	10%
Geologie și Geofizică	57%	29%	86%	57%
Istorie	39%	47%	67%	42%
Jurnalism și Științele Comunicării	38%	49%	52%	31%
Limbi și Literaturi Străine	60%	60%	60%	30%
Litere	51%	62%	70%	50%
Matematică și Informatică	47%	55%	52%	41%
Psihologie și Științele Educației	32%	36%	70%	37%
Sociologie și Asistență Socială	74%	75%	82%	63%
Teologie Ortodoxă	49%	64%	69%	40%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Facultatea de Geografie rămâne pe primul loc în ceea ce privește gradul de satisfacție cu activitatea personalului bibliotecii. Facultatea de Fizică este fruntașă la categoria Informarea privind oportunitățile internaționale, Facultatea de Sociologie și Asistență Socială la categoria Informarea privind conținutul cursului și la categoria Informarea privind modalitatea de evaluare a studenților (Tabelul 17).

Tabelul 17. Gradul de mulțumire privind diferite informații primite în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Activitatea personalului bibliotecii	Informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate	Informarea privind conținutul cursului (fișa disciplinei)	Informarea privind modalitatea de evaluare a studenților
Administrație și Afaceri	24%	24%	59%	74%
Biologie	59%	12%	38%	33%
Chimie	29%	24%	44%	60%
Drept	51%	22%	55%	53%
Filosofie	60%	22%	48%	53%
Fizică	62%	43%	29%	67%
Geografie	67%	19%	35%	20%
Geologie și Geofizică	0%	29%	43%	43%
Istorie	58%	25%	40%	54%
Jurnalism și Științele Comunicării	42%	26%	49%	49%
Limbi și Literaturi Străine	22%	30%	60%	60%
Litere	62%	29%	54%	62%
Matematică și Informatică	19%	8%	35%	60%
Psihologie și Științele Educației	51%	23%	60%	62%

	Activitatea personalului bibliotecii	Informarea privind oportunitățile de mobilități în străinătate	Informarea privind conținutul cursului (fișa disciplinei)	Informarea privind modalitatea de evaluare a studenților
Sociologie și Asistență Socială	59%	37%	65%	75%
Teologie Ortodoxă	59%	40%	51%	51%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

În acest an, Facultatea de Drept este pe locul 2 la secțiunea gradul de satisfacție privind activitatea organizațiilor studențești, locul 1 fiind ocupat de Facultatea de Geologie și Geofizică. Aceeași situație este regăsită și pentru activitatea studenților reprezentanți la nivel de grupă. La nivel de serie, câștigă competiția Facultatea de Fizică. Activitatea studenților reprezentanți la nivel de an este apreciată în procentul cel mai ridicat la Facultatea de Teologie Ortodoxă. Reprezentanții în Consiliul Facultății de Drept primesc cel mai mare procent de satisfacție privind activitatea lor, iar reprezentanții în Senat ai Facultății de Drept și ai Facultății de Fizică ocupă prima poziție (a se vedea Tabelul 18).

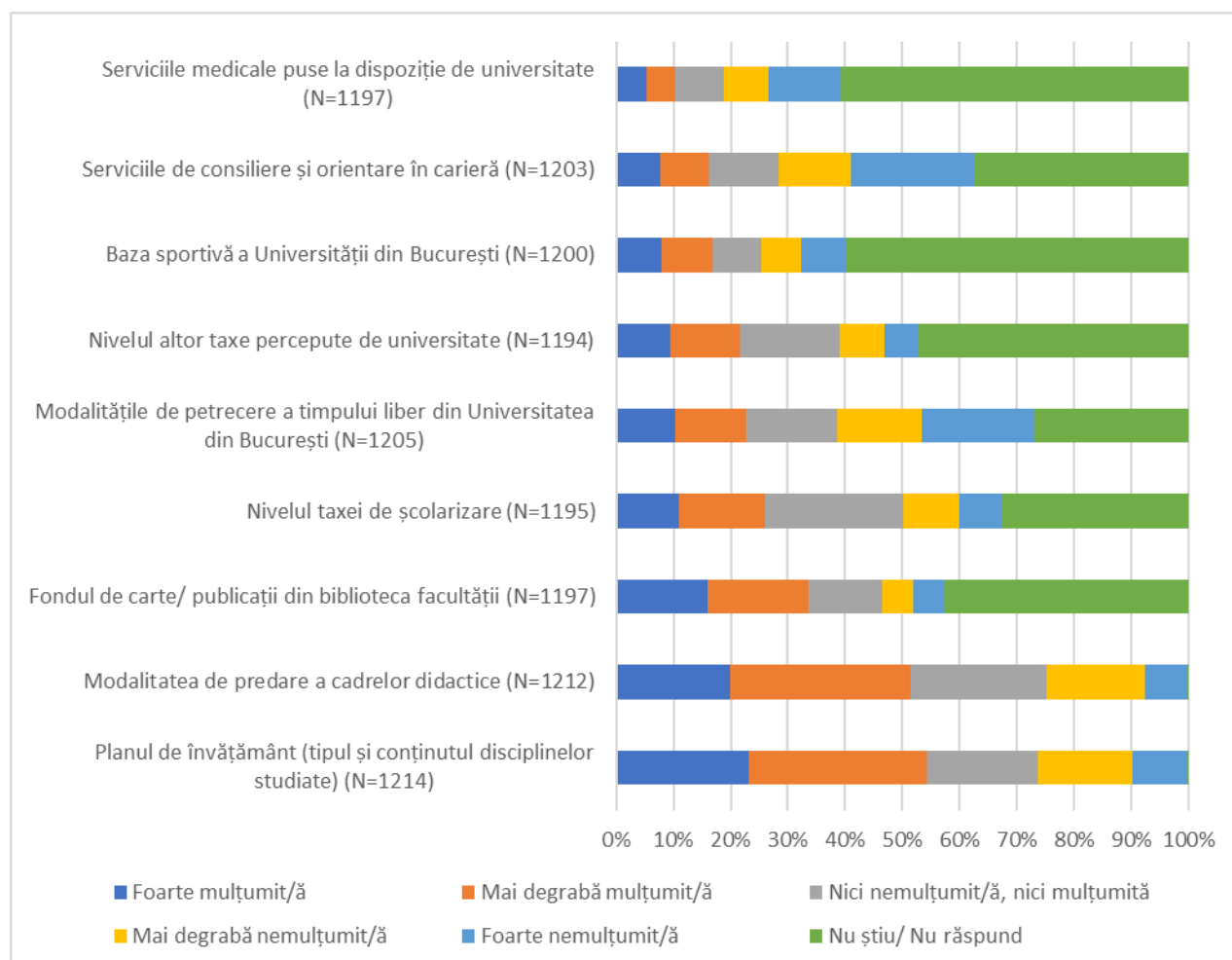
Tabelul 18. Gradul de mulțumire privind activitatea reprezentanților studenților în funcție de facultate (studii: studenți)

	Activitatea organizațiilor studențești din facultate	Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de grupă	Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de serie	Activitatea studenților care vă reprezintă la nivel de an	Activitatea reprezentanților în Consiliul Facultății	Activitatea reprezentanților studenților în Senatul Universității
Administrație și Afaceri	37%	59%	53%	53%	24%	24%
Biologie	12%	33%	26%	37%	19%	15%
Chimie	42%	40%	43%	51%	40%	33%
Drept	68%	68%	68%	60%	61%	62%
Filosofie	31%	42%	31%	39%	47%	47%
Fizică	52%	71%	57%	62%	57%	62%
Geografie	33%	48%	19%	10%	19%	10%
Geologie și Geofizică	71%	43%	29%	29%	43%	43%
Istorie	34%	41%	39%	41%	19%	20%
Jurnalism și Științele Comunicării	47%	65%	43%	45%	41%	40%
Limbi și Literaturi Străine	10%	10%	10%	10%	9%	0%
Litere	30%	58%	42%	49%	33%	30%
Matematică și Informatică	45%	63%	42%	42%	25%	25%
Psihologie și Științele Educației	38%	67%	53%	65%	21%	18%
Sociologie și Asistență Socială	43%	60%	52%	47%	38%	35%
Teologie Ortodoxă	45%	56%	55%	68%	36%	29%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Planul de învățământ și modalitatea de predare a cadrelor didactice continuă să ocupe primele poziții privind gradul de satisfacție cu diferite servicii. Celelalte servicii analizate prezintă un procent semnificativ de răspunsuri de tip „Nu știu/ Nu răspund”, având dificultăți în a oferi o evaluare. 6 din 10 studenți nu știu cum să evalueze serviciile medicale și baza sportivă. Nivelul altor taxe, fondul de carte din bibliotecă și serviciile de consiliere nu sunt evaluate de aproximativ 4 din 10 studenți (a se vedea Figura 11).

Figura 11. Evaluarea diferitelor servicii (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Păstrându-se parțial rezultatul de anul trecut, studenții de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială sunt cei care declară în cel mai mare procent că sunt mulțumiți de planul de învățământ (76%), de modalitatea de predare (68%), de serviciile de orientare în carieră (26%, alături de Facultatea de Teologie), de modalitatea de petrecere a timpului liber (40%), fondul de carte (49%). Facultatea de Filosofie obține punctajul maxim de 16% cu privire la mulțumirea față de serviciile medicale. Facultatea de Administrație și Afaceri este pe primul loc la nivelul taxei de școlarizare (35%), iar Facultatea de Filosofie la nivelul altor taxe (32%). Baza sportivă este apreciată de 33% dintre respondenții de la Facultatea de Administrație și Afaceri (procent maxim) (a se vedea Tabelul 19).

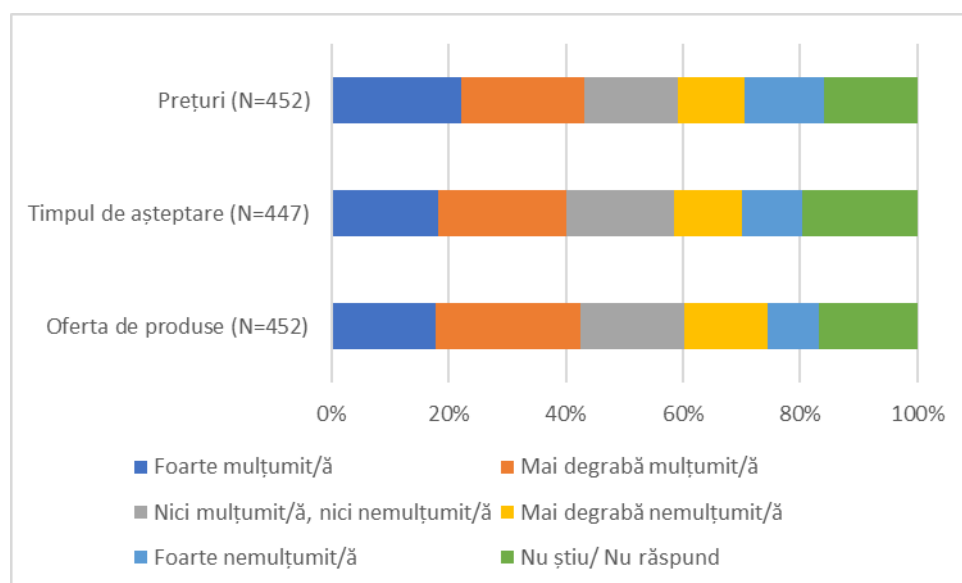
Tabelul 19. Gradul de mulțumire față de diferite servicii în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Planul de învățământ (tipul și conținutul disciplinelor studiate)	Modalitatea de predare a cadrelor didactice	Serviciile de consiliere și orientare în carieră	Modalitățile de petrecere a timpului liber din Universitatea din București	Fondul de carte/ publicații din biblioteca facultății	Serviciile medicale puse la dispoziție de universitate	Nivelul taxei de școlarizare	Nivelul altor taxe percepute de universitate	Baza sportivă a Universității din București
Administrație și Afaceri	60%	51%	16%	23%	21%	11%	35%	28%	33%
Biologie	44%	28%	4%	8%	16%	4%	29%	21%	16%
Chimie	46%	46%	7%	7%	18%	2%	29%	27%	7%
Drept	44%	39%	4%	18%	41%	5%	22%	23%	9%
Filosofie	60%	64%	18%	29%	36%	16%	30%	32%	16%
Fizică	48%	48%	24%	20%	33%	14%	10%	10%	19%
Geografie	15%	35%	6%	15%	40%	5%	16%	20%	0%
Geologie și Geofizică	67%	67%	17%	17%	17%	0%	0%	0%	0%
Istorie	54%	62%	15%	17%	41%	13%	27%	20%	30%
Jurnalism și Științele Comunicării	43%	35%	12%	14%	39%	14%	16%	12%	13%
Limbi și Literaturi Străine	56%	56%	0%	22%	33%	0%	11%	11%	11%
Litere	58%	55%	16%	24%	44%	15%	27%	20%	23%
Matematică și Informatică	36%	33%	8%	14%	9%	7%	27%	22%	20%
Psihologie și Științele Educației	59%	59%	23%	28%	35%	8%	26%	22%	11%
Sociologie și Asistență Socială	76%	68%	26%	40%	49%	15%	28%	23%	17%
Teologie Ortodoxă	60%	51%	26%	18%	41%	9%	27%	25%	9%

Notă: Tabelul prezintă procentul respondenților care au răspuns „mai degrabă mulțumit/ă” sau „foarte mulțumit/ă” la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

38% dintre respondenți au spus că există cantină/ bufet în clădirea unde studiază (N=1225). Cu privire la evaluarea realizată de studenții care au spus în prealabil că există cantină la facultate, tendința generală de anul trecut se păstrează și anul acesta, cu 4 sau 5 studenți evaluând pozitiv aspectele legate de serviciile oferite de cantine. Deși au spus că există cantine acolo unde au ore, în jur de 20% dintre respondenți au avut dificultăți în a oferi o evaluare (a se vedea Figura 12).

Figura 12. Evaluarea serviciilor oferite de cantine (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cu privire la cantina/bufetul din clădirile unde aveți ore, cât de mulțumit/ă sunteți de?. Răspunsurile la această întrebare au fost oferite de studenții care au declarat în prealabil că există cantină/ bufet în clădirile unde au ore.

Comparativ între facultăți, pentru acelea unde avem respondenți ce au declarat că există cantină/bufet în sediul unde studiază, observăm că mulțumirea privind oferta de produse este mai ridicată la Facultatea de Fizică (47%), privind timpul de așteptare la Facultatea de Drept (59%), iar privind prețurile la Facultatea de Matematică și Informatică (40%).

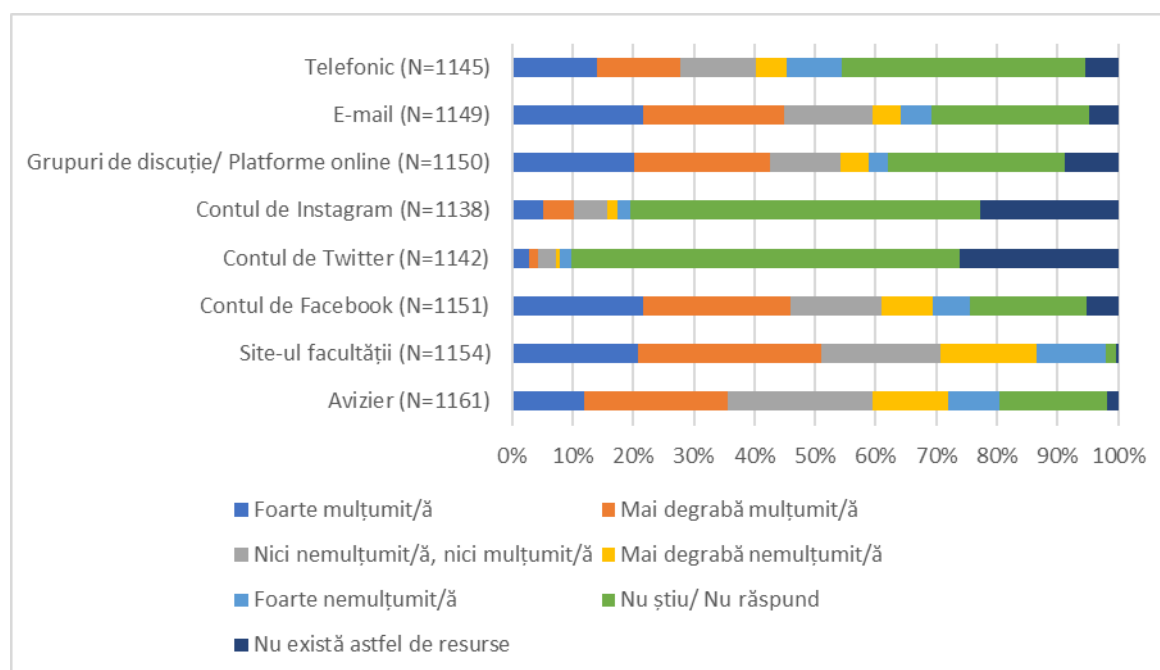
Tabelul 20. Gradul de mulțumire față de serviciile oferite de cantine în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Oferta de produse		Timpul de așteptare		Prețuri	
Administrație și Afaceri	10%	10	20%	10	10%	10
Drept	29%	68	59%	68	18%	68
Fizică	47%	17	18%	17	29%	17
Jurnalism și Științele Comunicării	18%	40	33%	40	10%	40
Litere	30%	20	10%	20	33%	21
Matematică și Informatică	20%	10	10%	10	40%	10
Psihologie și Științele Educației	22%	121	19%	117	34%	120
Sociologie și Asistență Socială	19%	117	6%	116	21%	117
Teologie Ortodoxă	24%	37	16%	37	35%	37

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale de cazuri pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” și numărul total de cazuri atribuite întrebării Cu privire la cantina/bufetul din clădirile unde aveți ore, cât de mulțumit/ă sunteți de? Răspunsurile la această întrebare au fost oferite de studenții care au declarat în prealabil că există cantină/ bufet în clădirile unde au ore.

Canalele de comunicare care au cel mai ridicat grad de mulțumire declarat de studenți sunt site-ul facultății, contul de Facebook, e-mail-ul și grupurile de discuție, urmate de avizier și telefon. Cu privire la Instagram sau Twitter, o mare parte dintre respondenți fie au dificultăți în a le evalua, fie spun că nu există astfel de resurse (a se vedea Figura 13).

Figura 13. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea *În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele modalități de comunicare din cadrul facultății dumneavoastră?*

Facultatea de Chimie acumulează cel mai mare procent de respondenți mulțumiți sau foarte mulțumiți de avizier (50%) și site-ul facultății (70%). Contul de Facebook al Facultății de Litere este apreciat de 70% dintre respondenți. Contul de Twitter de la Facultatea de Filosofie obține procentul maxim de 16% comparativ între facultăți, iar contul de Instagram de la Facultatea de Geologie și Geofizică este pe primul loc având 40% dintre respondenți. 60% dintre respondenții de la Facultatea de Geologie și Geofizică, în procentul cel mai numeros, au un nivel ridicat de mulțumire privind grupurile de discuție. Cu privire la e-mail, maximul îl obține Facultatea de Sociologie și Asistență Socială cu 74%. La evaluarea comunicării telefonice, Facultatea de Geologie și Geofizică obține procentul maxim de 50% dintre respondenți mulțumiți (a se vedea Tabelul 21).

Tabelul 21. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare în funcție de facultate (studiu: studenți)

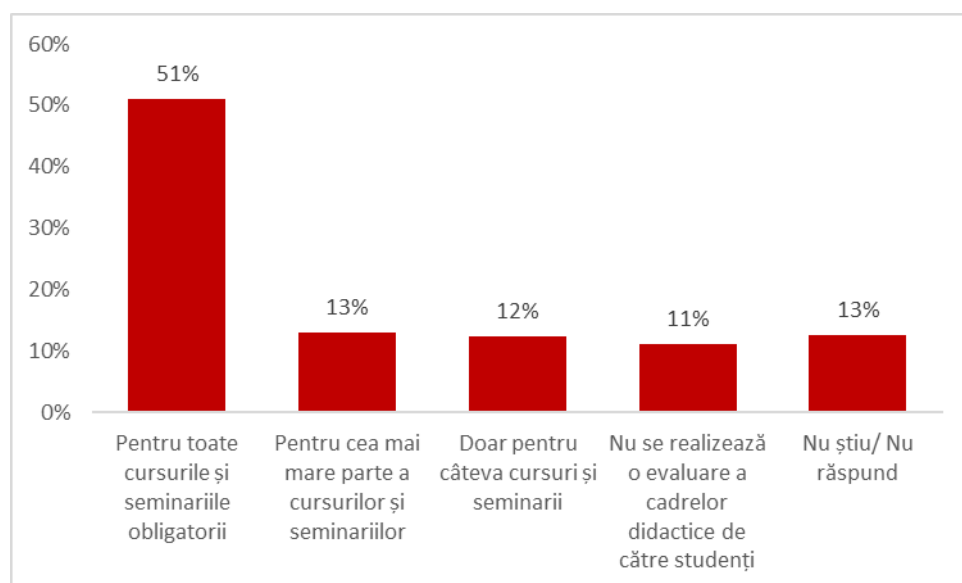
	Avizier	Site-ul facultății	Contul de Facebook	Contul de Twitter	Contul de Instagram	Grupuri de discuție/ Platforme online	E-mail	Telefonic
Administrație și Afaceri	20%	62%	66%	8%	16%	41%	52%	27%
Biologie	32%	21%	24%	0%	0%	36%	32%	28%
Chimie	50%	70%	58%	0%	2%	33%	56%	38%
Drept	20%	64%	23%	1%	6%	50%	54%	19%
Filosofie	48%	50%	47%	16%	9%	40%	53%	44%
Fizică	38%	33%	19%	10%	14%	19%	33%	14%
Geografie	21%	63%	47%	5%	17%	11%	22%	26%
Geologie și Geofizică	17%	50%	33%	0%	40%	60%	40%	50%
Istorie	46%	56%	55%	4%	12%	40%	42%	32%
Jurnalism și Științele Comunicării	29%	43%	38%	0%	4%	41%	48%	26%

	Avizier	Site-ul facultății	Contul de Facebook	Contul de Twitter	Contul de Instagram	Grupuri de discuție/ Platforme online	E-mail	Telefonic
Limbi și Literaturi Străine	25%	38%	44%	0%	0%	50%	25%	13%
Litere	45%	63%	70%	8%	14%	52%	45%	33%
Matematică și Informatică	18%	35%	50%	2%	9%	42%	39%	17%
Psihologie și Științele Educației	35%	38%	30%	2%	8%	43%	31%	19%
Sociologie și Asistență Socială	56%	68%	56%	7%	16%	50%	74%	45%
Teologie Ortodoxă	40%	52%	21%	0%	0%	21%	22%	32%

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” atribuite întrebării În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele modalități de comunicare din cadrul facultății dumneavoastră?

Situația privind gradul de acoperire a evaluării cadrelor didactice este asemănătoare cu situația de anul trecut. Jumătate dintre studenți spun că se realizează pentru toate cursurile și seminariile. 1 din 10 respondenți a declarat că nu se realizează o evaluare, iar 1 din 10 studenți nu știe cum să răspundă sau alege să nu răspundă la această întrebare (a se vedea Figura 14).

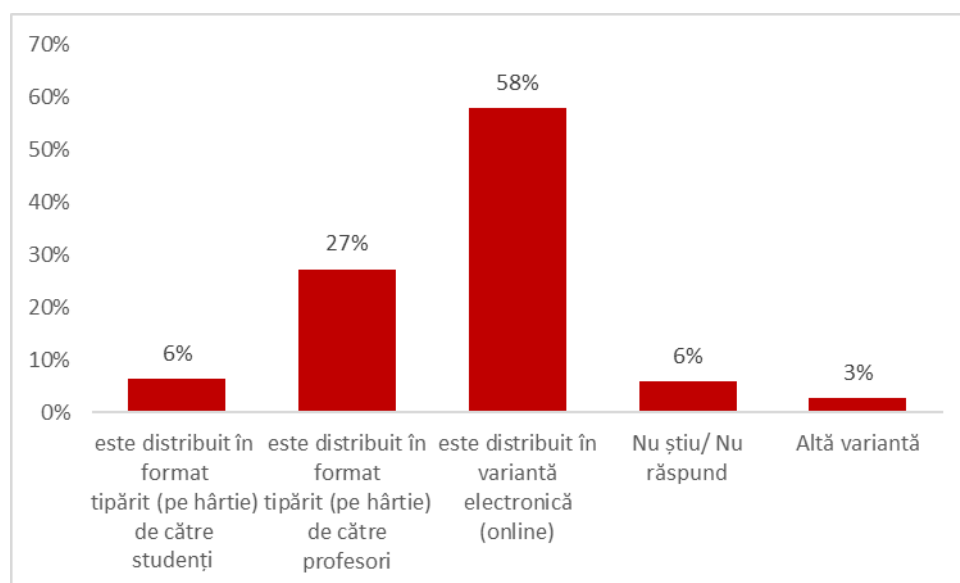
Figura 14. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează...? (N=1136)

Gradul de acoperire a evaluării realizate online de către studenți asupra activității cadrelor didactice este similar cu gradul de acoperire declarat anul trecut. A scăzut însă procentul de respondenți care spun că formularul de evaluare este distribuit de profesori în format tipărit (a se vedea Figura 15).

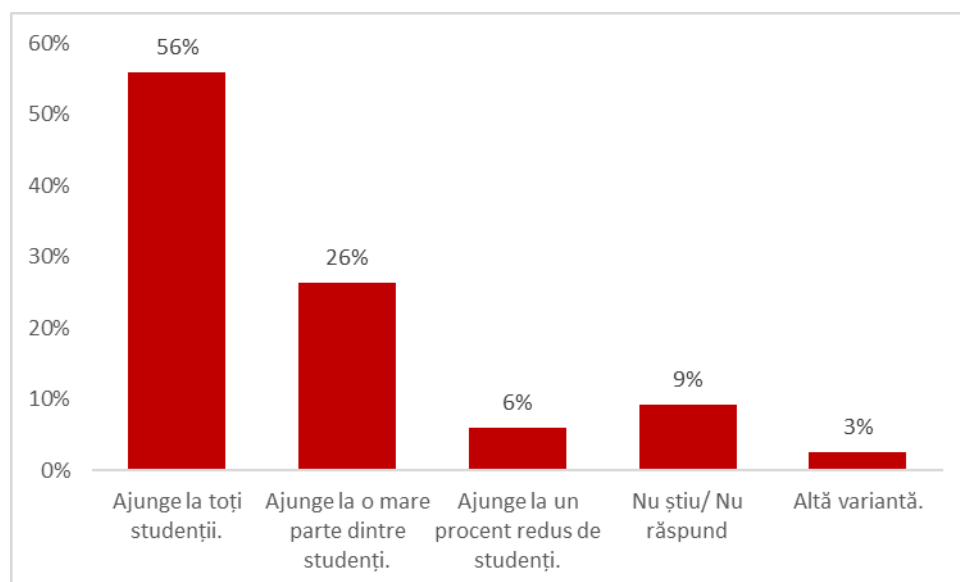
Figura 15. Percepții asupra mijloacelor de evaluare a cadrelor didactice (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți...? (N=861)

Similar cu situația de anul trecut, 5 din 10 studenți spun că acoperirea chestionarului de evaluare a cadrelor didactice este totală, iar un sfert dintre respondenți spun că ajunge la o mare parte dintre studenți. 1 din 10 respondenți spun că „Nu știu/ Nu răspund” la această întrebare (a se vedea Figura 16).

Figura 16. Percepții asupra gradului de acoperire a chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți...? (N=859)

8 din 10 studenți spun că evaluarea cadrelor didactice de către studenți ajunge la toți studenții de la Facultatea de Matematică și Informatică și de la Facultatea de Drept. Cu privire la procentul de non-răspunsuri, se observă că 32% dintre studenții de la Facultatea de Teologie Ortodoxă nu știu sau nu aleg să nu răspundă la această întrebare (a se vedea Tabelul 22).

Tabelul 22. Moduri de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Pentru toate cursurile și seminariile obligatorii	Pentru cea mai mare parte a cursurilor și seminariilor	Doar pentru câteva cursuri și seminarii	Nu se realizează o evaluare a cadrelor didactice de către studenți	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	30%	18%	19%	19%	14%	73
Biologie	44%	40%	16%	0%	0%	25
Chimie	62%	11%	2%	13%	11%	45
Drept	81%	12%	1%	1%	4%	67
Filosofie	16%	14%	21%	30%	19%	43
Fizică	33%	38%	19%	5%	5%	21
Geografie	11%	32%	32%	21%	5%	19
Geologie și Geofizică	0%	17%	50%	33%	0%	6
Istorie	19%	16%	31%	21%	14%	58
Jurnalism și Științele Comunicării	79%	4%	1%	4%	10%	67
Limbi și Literaturi Străine	43%	14%	14%	14%	14%	7
Litere	29%	15%	24%	9%	22%	150
Matematică și Informatică	81%	7%	2%	4%	7%	152
Psihologie și Științele Educației	54%	14%	13%	10%	10%	220
Sociologie și Asistență Socială	67%	11%	6%	4%	13%	133
Teologie Ortodoxă	11%	0%	2%	55%	32%	44

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează...?

Anul acesta maximul de 75% dintre respondenți de la Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării spun că ajunge la toți studenții (a se vedea Tabelul 23). La Facultatea de Filosofie întâlnim un procent semnificativ de 41% dintre respondenți ce optează pentru „Nu știu/ Nu răspund”, iar la Facultatea de Geografie 21% dintre respondenți spun că ar exista o altă variantă aplicabilă (a se vedea Tabelul 23).

Tabelul 23. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)

	Ajunge la toți studenții.	Ajunge la o mare parte dintre studenți.	Ajunge la un procent redus de studenți.	Nu știu/ Nu răspund	Altă variantă	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	35%	40%	6%	15%	4%	48
Biologie	68%	16%	8%	0%	8%	25
Chimie	64%	18%	9%	9%	0%	33
Drept	68%	18%	8%	3%	3%	62
Filosofie	32%	14%	9%	41%	5%	22
Fizică	53%	47%	0%	0%	0%	19
Geografie	0%	29%	50%	0%	21%	14
Istorie	38%	43%	14%	3%	3%	37

Jurnalism și Științele Comunicării	75%	19%	0%	5%	0%	57
Litere	52%	33%	5%	7%	3%	102
Matematică și Informatică	66%	21%	7%	4%	1%	136
Psihologie și Științele Educației	50%	31%	6%	13%	1%	175
Sociologie și Asistență Socială	65%	21%	1%	12%	2%	110

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți...?

96% dintre studenții de la Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării declară că forma de distribuire a chestionarului de evaluare a profesorilor de către studenți este cea electronică. Facultatea de Teologie Ortodoxă are 50% dintre respondenți cu opțiunea „Nu știu/ Nu răspund” și 33% cu opțiunea „Altă variantă” (a se vedea Tabelul 24).

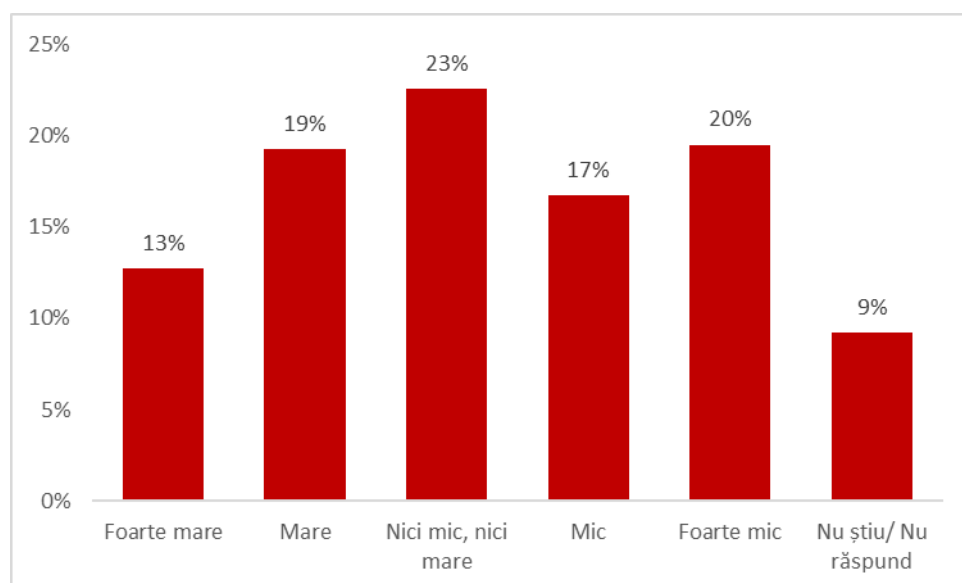
Tabelul 24. Moduri de distribuire a chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)

	...este distribuit în format tipărit (pe hârtie) de către studenți	...este distribuit în format tipărit (pe hârtie) de către profesori	...este distribuit în variantă electronică (online)	Nu știu/ Nu răspund	Altă variantă. Care?	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	8%	65%	6%	21%	0%	48
Biologie	0%	100%	0%	0%	0%	25
Chimie	15%	65%	3%	12%	6%	34
Drept	2%	2%	95%	0%	2%	62
Filosofie	0%	9%	73%	9%	9%	22
Fizică	42%	58%	0%	0%	0%	19
Geografie	0%	100%	0%	0%	0%	14
Geologie și Geofizică	0%	75%	0%	25%	0%	4
Istorie	8%	78%	5%	3%	5%	37
Jurnalism și Științele Comunicării	0%	2%	96%	0%	2%	57
Limbi și Literaturi Străine	20%	0%	80%	0%	0%	5
Litere	25%	58%	8%	7%	2%	102
Matematică și Informatică	3%	0%	93%	4%	0%	136
Psihologie și Științele Educației	1%	19%	70%	5%	5%	176
Sociologie și Asistență Socială	1%	1%	88%	8%	2%	110
Teologie Ortodoxă	0%	0%	17%	50%	33%	6

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile atribuite întrebării Chestionarul de evaluare a profesorilor de către studenți...?

Similar cu situația de anul trecut, impactul evaluării cadrelor didactice perceput de studenți este mare sau foarte mare din perspectiva a 33% din totalul de respondenți la nivelul universității. Un sfert dintre respondenți au o poziționare neutră, o altă treime spun că impactul este mic sau foarte mic, iar 1 din 10 nu oferă un răspuns valid (a se vedea Figura 17).

Figura 17. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În opinia dumneavoastră, evaluarea cadrelor didactice de către studenți are un impact...? (N=856)

Facultatea de Litere este pe primul loc în clasamentul facultăților despre care studenții spun că impactul evaluării profesorilor este foarte mare (22% fiind procentul de studenți cu o astfel de poziționare), pe când Facultatea de Sociologie și Asistență Socială ocupă această poziție la categoria impact mare. Aproape toate facultățile înregistrează însă o variație în procente la categoria „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Tabelul 25).

Tabelul 25. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)

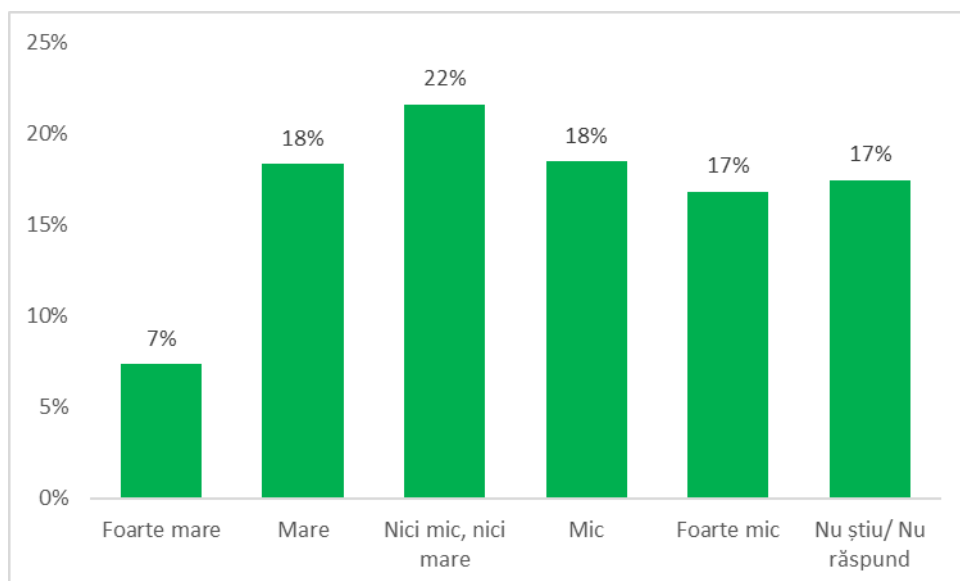
	Foarte mare	Mare	Nici mic, nici mare	Mic	Foarte mic	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	6%	17%	33%	29%	6%	8%	48
Biologie	0%	4%	44%	8%	40%	4%	25
Chimie	6%	16%	35%	10%	29%	3%	31
Drept	8%	16%	16%	28%	25%	7%	61
Filosofie	18%	23%	14%	5%	23%	18%	22
Fizică	5%	16%	26%	16%	32%	5%	19
Geografie	7%	7%	21%	14%	43%	7%	14
Geologie și Geofizică	0%	50%	25%	0%	0%	25%	4
Istorie	11%	11%	16%	18%	32%	13%	38
Jurnalism și Științele Comunicării	7%	19%	21%	19%	25%	9%	57
Limbi și Literaturi Străine	0%	20%	20%	0%	60%	0%	5
Litere	22%	16%	24%	14%	14%	12%	102
Matematică și Informatică	6%	21%	21%	23%	22%	7%	136
Psihologie și Științele Educației	18%	23%	19%	16%	15%	9%	175
Sociologie și Asistență Socială	19%	26%	24%	9%	11%	11%	109

	Foarte mare	Mare	Nici mic, nici mare	Mic	Foarte mic	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Teologie Ortodoxă	17%	0%	33%	0%	33%	17%	6

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În opinia dumneavoastră, evaluarea cadrelor didactice de către studenți are un impact...?

La fel ca anul trecut, se observă că 25% dintre respondenți consideră că studenții au un grad ridicat de influență în facultate, iar 22% au o poziționare neutră, pe când 17% declară că nu răspund la această întrebare (a se vedea Figura 18).

Figura 18. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în luarea deciziilor din facultate care îi privesc pe studenți (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cum ați aprecia gradul de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți? (N=1112)

Facultatea de Sociologie și Asistență Socială este pe primul loc în ceea ce privește procentul de studenți care spun că au o influență mare sau foarte mare în deciziile facultății de interes pentru ei. Cu privire la categoria de non-răspunsuri, variația este substanțială între facultăți (a se vedea Tabelul 26).

Tabelul 26. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Foarte mare	Mare	Nici mic, nici mare	Mic	Foarte mic	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	11%	14%	27%	15%	16%	16%	73
Biologie	0%	8%	21%	25%	38%	8%	24
Chimie	0%	15%	27%	20%	32%	7%	41
Drept	9%	14%	27%	22%	28%	0%	64
Filosofie	12%	16%	19%	26%	12%	16%	43
Fizică	14%	24%	24%	14%	14%	10%	21
Geografie	0%	0%	16%	37%	37%	11%	19

	Foarte mare	Mare	Nici mic, nici mare	Mic	Foarte mic	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Geologie și Geofizică	0%	0%	33%	17%	17%	33%	6
Istorie	2%	14%	17%	22%	17%	28%	58
Jurnalism și Științele Comunicării	4%	19%	22%	31%	16%	6%	67
Limbi și Literaturi Străine	0%	29%	0%	0%	43%	29%	7
Litere	10%	20%	18%	12%	15%	25%	147
Matematică și Informatică	3%	23%	25%	18%	14%	17%	151
Psihologie și Științele Educației	7%	17%	22%	22%	15%	17%	217
Sociologie și Asistență Socială	15%	30%	22%	7%	6%	20%	126
Teologie Ortodoxă	5%	7%	10%	19%	26%	33%	42

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cum ați aprecia gradul de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți?

Aspecte din viața studentescă



Cu privire la spațiul unde se studiază, studenții au aceeași opțiune principală ca anul trecut, cu 84% dintre aceștia spunând că studiază acasă sau la cămin. Doar 4% declară că studiază la Bibliotecă sau la sala de lectură (a se vedea Tabelul 27).

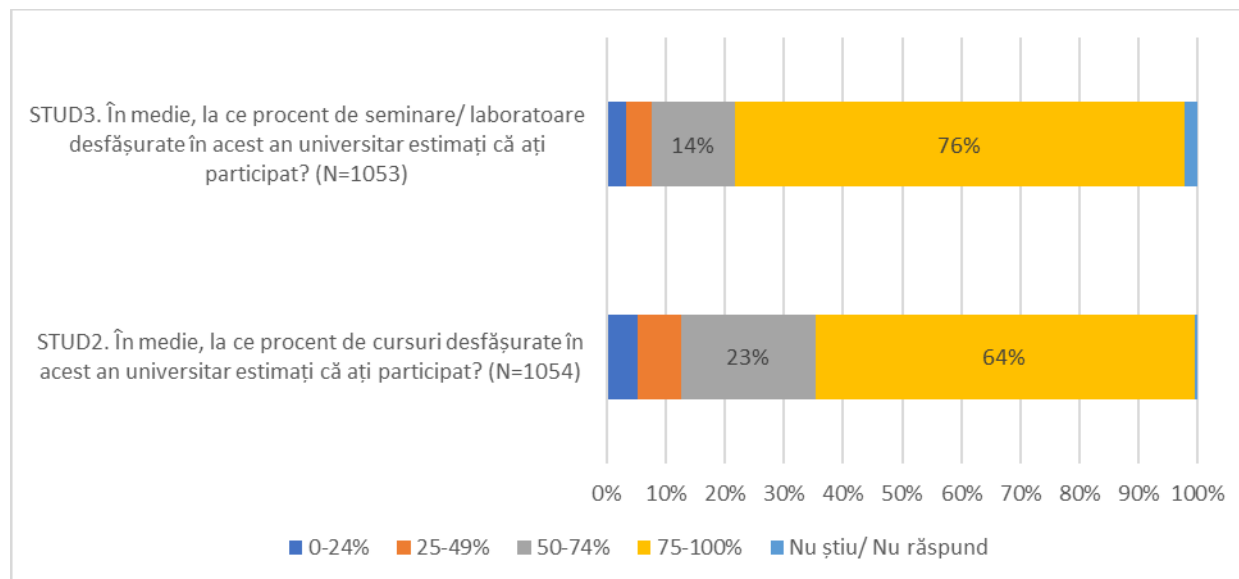
Tabelul 27. Organizarea activității de studiu individual (studiu: studenți)

	Procent	Număr de răspunsuri
Acasă/ la cămin	84%	885
La bibliotecă/ sala de lectură a facultății	4%	43
La locul de muncă	3%	36
În laboratoarele facultății	3%	31
În alt loc. Unde?	2%	26
La BCU	1%	15
Nu răspund	1%	14
La biblioteca/ sala de lectură a altor facultăți	0%	5
În sala de calculatoare	0%	1
În cadrul unor institute de cercetare	0%	1
Total	100%	1057

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea Unde vă desfășurați cel mai des activitatea de studiu individual?

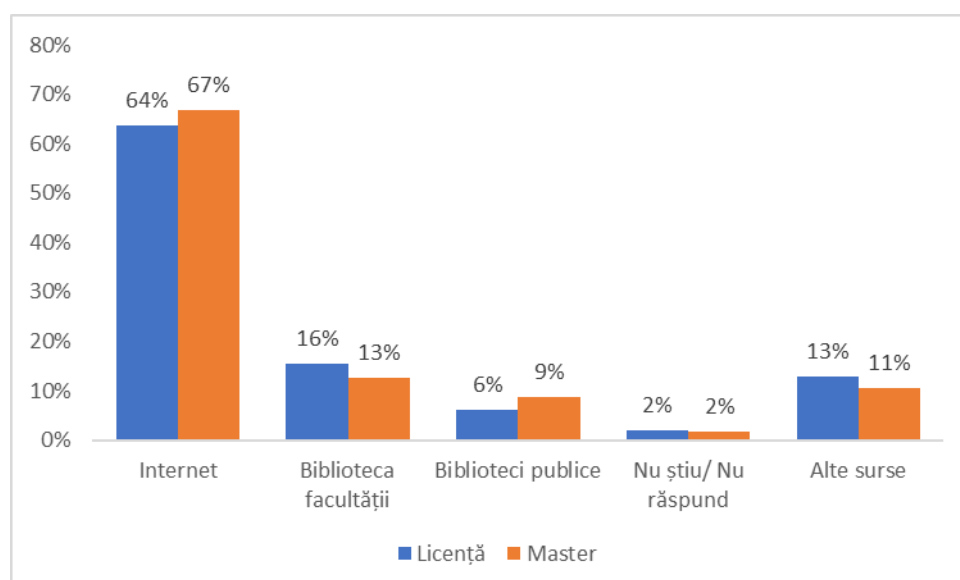
Respondenții studiilor noastre participă în general la cursuri în mare parte, astfel că 76% dintre respondenți merg la 75-100% din seminare, iar 64% dintre respondenți spun că merg la 75-100% dintre cursuri (a se vedea Figura 19).

Figura 19. Gradul de participare la cursuri și seminarii/ laboratoare (studiu: studenți)



Observăm aceeași tendință ca anul trecut, în care studenții în general utilizează preponderent internetul pentru obținerea materialelor bibliografice, cu o mică diferență pozitivă pentru ciclul master (64% licență, 67% master), pe când la biblioteca facultății merg 16% dintre studenții la licență și 13% dintre cei la master (a se vedea Figura 20).

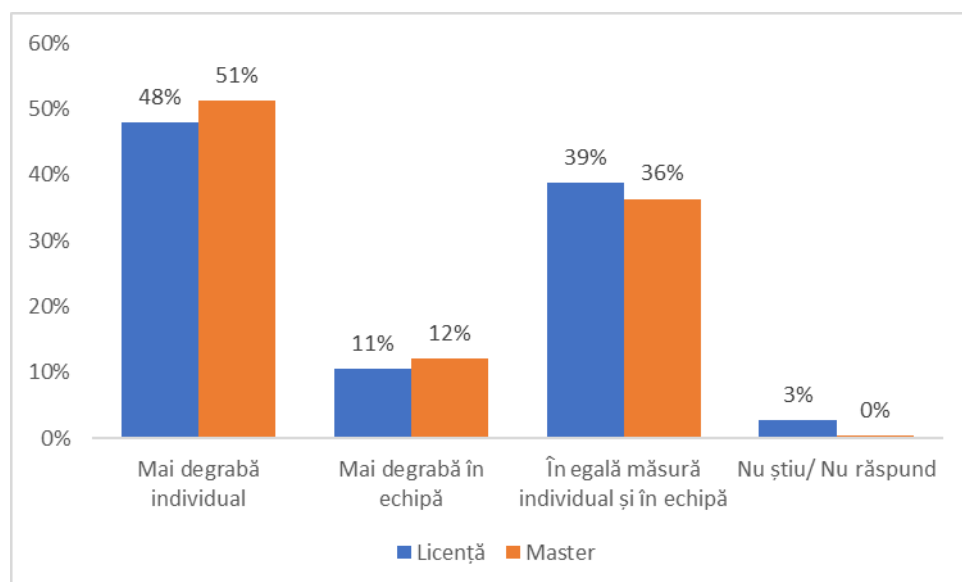
Figura 20. Surse pentru obținerea materialelor bibliografice în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Care este, în prezent, principala dumneavoastră sursă de documentare/ informare educațională pentru proiecte/ examene din facultate?

Aproximativ jumătate dintre studenți spun că lucrările sunt realizate mai degrabă individual, pe când peste o treime dintre studenți spun că există un echilibru, fiind în egală măsură individual realizate sau în echipă. Comparativ între licență și master, diferențele sunt mici (a se vedea Figura 21).

Figura 21. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Proiectele, referatele sau alte lucrări practice vă sunt cerute...?

La fel ca anul trecut, Facultatea de Filosofie înregistrează cel mai mare procent de respondenți care spun că lucrările sunt realizate individual (95%). Procentul maxim la categoria lucrări în echipă este de 32%, la Facultatea de Administrație și Afaceri. Procentul cel mai mare pentru echilibrul dintre cele două metode se regăsește la Facultatea de Biologie (a se vedea Tabelul 28).

Tabelul 28. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de facultate (studiu: studenți)

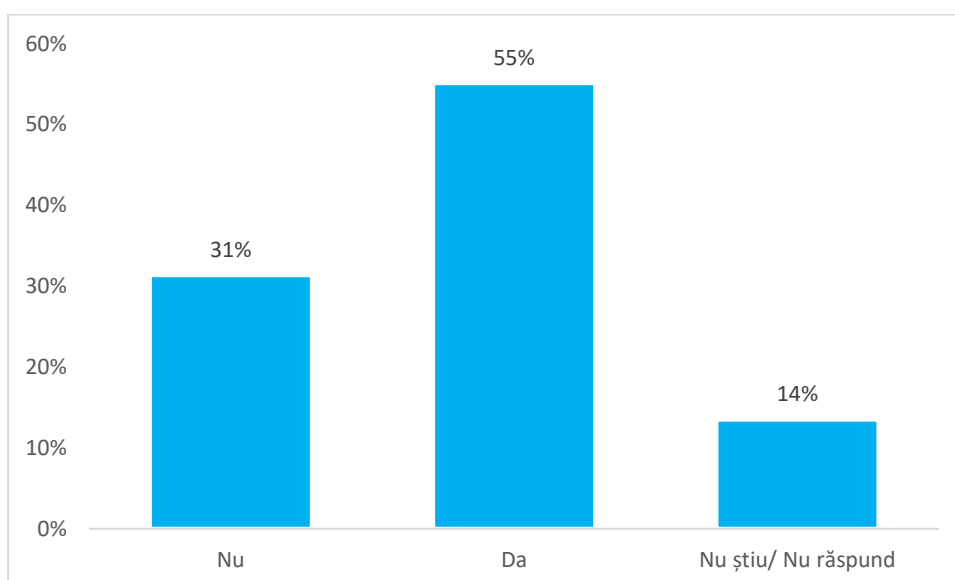
	Mai degrabă individual	Mai degrabă în echipă	În egală măsură individual și în echipă	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	23%	32%	45%	0%	69
Biologie	22%	9%	70%	0%	23
Chimie	53%	5%	35%	8%	40
Drept	47%	17%	25%	12%	60
Filosofie	95%	2%	2%	0%	41
Fizică	62%	0%	38%	0%	21
Geografie	37%	11%	53%	0%	19
Geologie și Geofizică	67%	0%	33%	0%	6
Istorie	72%	4%	22%	2%	54
Jurnalism și Științele Comunicării	44%	6%	48%	2%	66
Limbi și Literaturi Străine	67%	17%	17%	0%	6

	Mai degrabă individual	Mai degrabă în echipă	În egală măsură individual și în echipă	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Litere	64%	11%	25%	0%	132
Matematică și Informatică	54%	8%	31%	7%	142
Psihologie și Științele Educației	23%	15%	62%	0%	201
Sociologie și Asistență Socială	53%	8%	40%	0%	120
Teologie Ortodoxă	79%	3%	18%	0%	38

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Proiectele, referatele sau alte lucrări practice vă sunt cerute...

Cei mai mulți dintre studenți declară că sunt informați privind drepturile și obligațiile în baza statutului de student (a se vedea Figura 22).

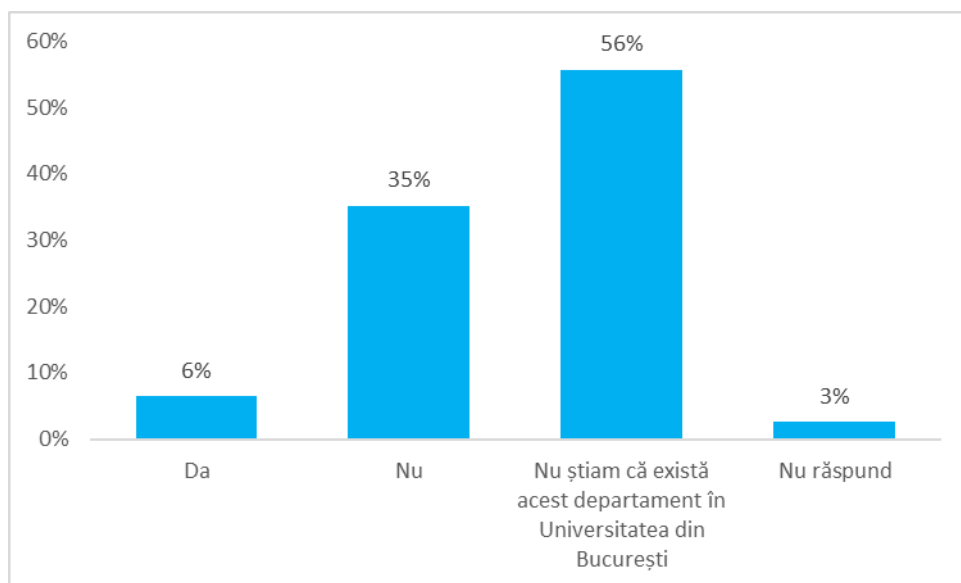
Figura 22. Percepții asupra propriei informări privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Sunteți informat/ă privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student? (N=1036)

Același procent de respondenți ca anul trecut declară că au participat la o activitate organizată în cadrul Departamentului de consiliere și orientare în carieră, anume 6%, pe când 56% dintre respondenți spun că nu știau de existența departamentului (a se vedea Figura 23).

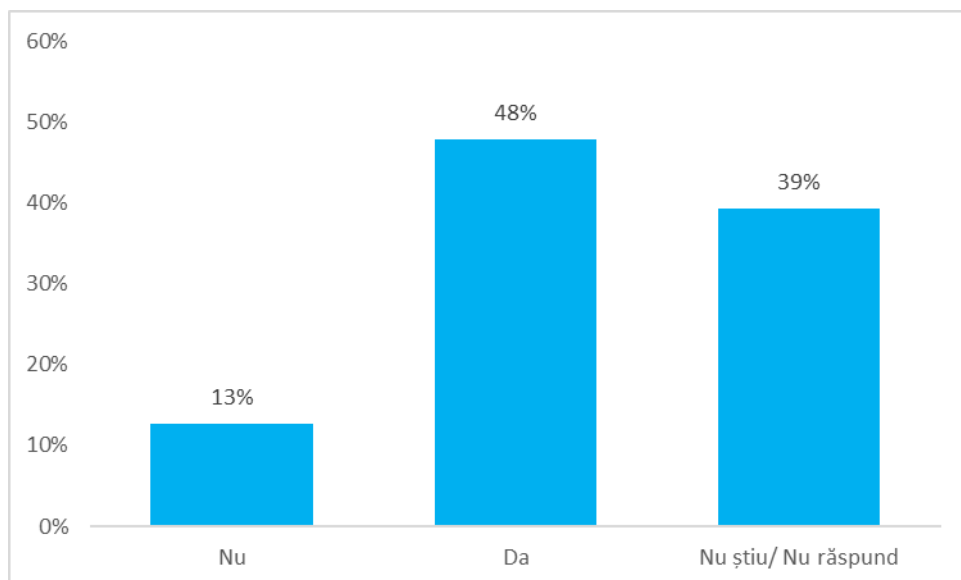
Figura 23. Participarea studenților la o activitate a Departamentului de consiliere și orientare în carieră (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Ați participat la o activitate desfășurată de Departamentul de consiliere și orientare în carieră? (N=1037)

Jumătate dintre studenți declară că au cunoștință de sesiuni de comunicări științifice pentru studenți organizate de facultate, 13% nu au astfel de informații, iar 39% au selectat opțiunea „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Figura 24).

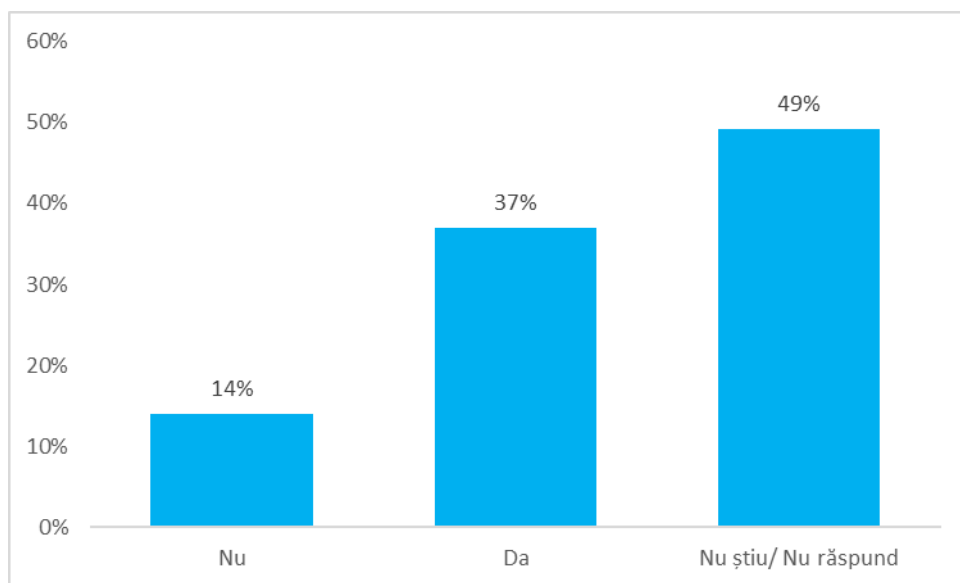
Figura 24. Informarea cu privire la sesiuni de comunicări științifice studențești (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Din câte cunoașteți, în facultatea dumneavoastră se organizează sesiuni de comunicări științifice studențești? (N=1029).

Cu privire la întrebarea legată de organizarea de școli de vară de către facultate, jumătate dintre respondenți spun că „Nu știu/ Nu răspund”, iar o treime spun că facultatea organizează școli de vară (a se vedea Figura 25).

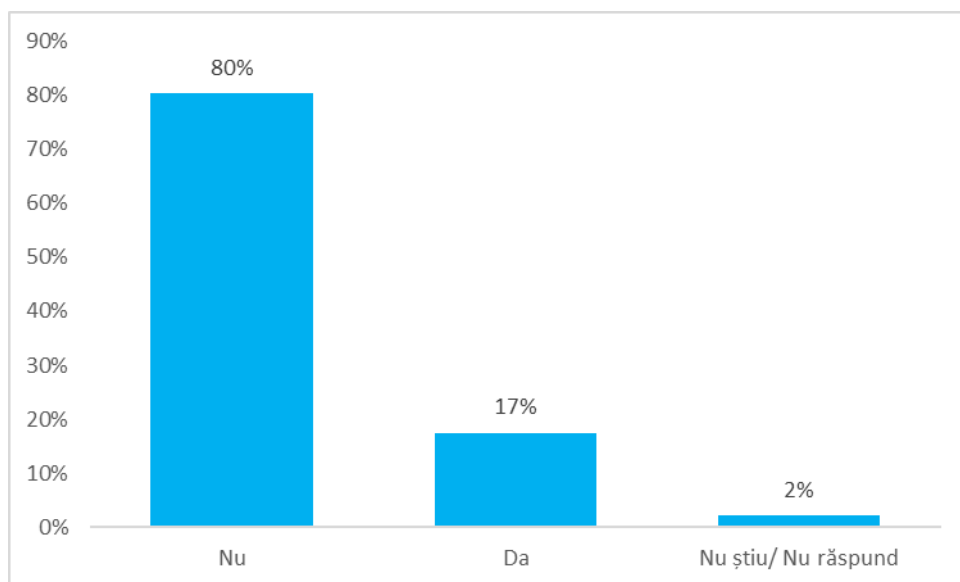
Figura 25. Informarea cu privire la școli de vară pentru studenți organizate de facultate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Din câte cunoașteți, în facultatea dumneavoastră se organizează școli de vară pentru studenți? (N=1018).

17% dintre respondenți își declară afilierea la o organizație studențească, procent similar celui de anul trecut (a se vedea Figura 26).

Figura 26. Apartenența la o organizație studențească (studiu: studenți)

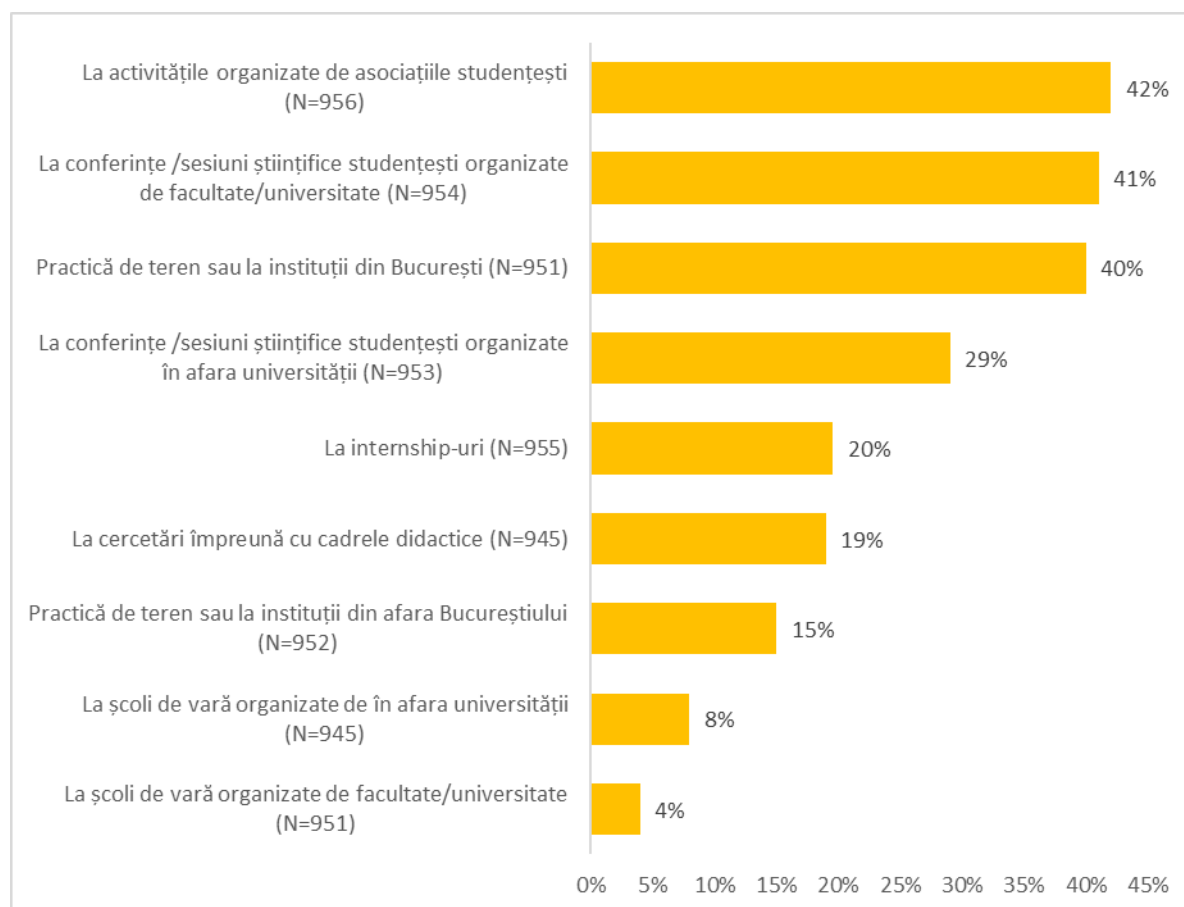


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Sunteți membru al unei organizații studențești? (N=1023).

4 din 10 respondenți spun că au participat la activități organizate de asociațiile studențești, la conferințe studențești organizate de facultate/ universitate sau au fost în practică pe teren sau în instituții în București. 3 din 10 respondenți au declarat că au participat la conferințe organizate în afara universității, 2 din 10 respondenți au fost în internship-uri sau cercetări împreună cu profesori. 15% dintre respondenți au făcut practică pe teren sau în

instituții în afara Bucureștiului, 8% au participat la școli de vară în afara universității, iar 4% la școli de vară în universitate (a se vedea Figura 27).

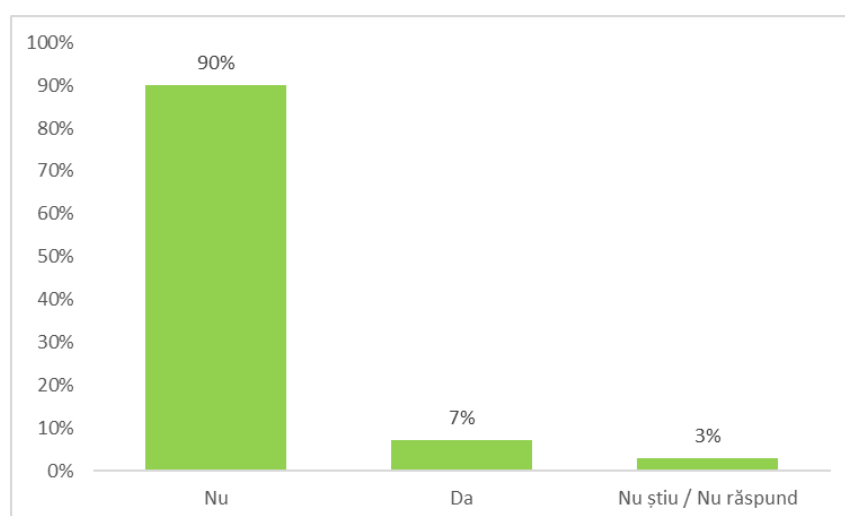
Figura 27. Participarea la activități organizate (studiu: studenți)



Notă: Tabelul prezintă distribuția pentru răspunsurile la întrebarea Ați participat la...?

7% dintre studenți spun că au obținut premii în perioada studiilor(a se vedea Figura 28).

Figura 28. Premii obținute (studiu: studenți)



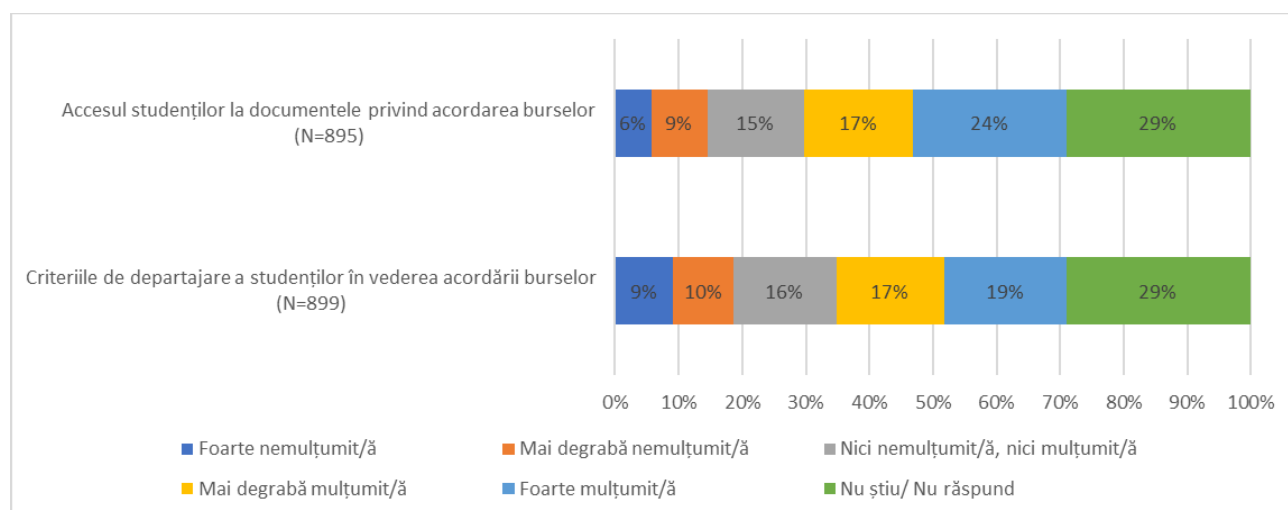
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Ați obținut premii în calitate de student/ă? (N=999)

Evaluarea modului de acordare a burselor



Aproximativ jumătate dintre respondenții cu valori valide sunt mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți privind accesul studenților la documentație și asupra criteriilor de acordare a burselor, pe când 3 din 10 respondenți spun că „Nu știu/ Nu răspund” la aceste întrebări (a se vedea Figura 29). Dintre respondenți, 26% beneficiază de bursă (N=923), iar dintre aceștia, 75% iau bursă de merit, 10% bursă de studiu, 1% bursă de performanță și 14% bursă socială (N=236).

Figura 29. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cât de mulțumit/ă sunteți de următoarele aspecte în ceea ce privește bursele?

Facultatea Geologie și Geofizică este pe primul loc în clasamentul privind aprecierea criteriilor de departajare pentru a primi bursă cu 50% dintre respondenți având o astfel de poziționare, pe când Facultatea de Fizică este pe primul loc în ceea ce privește evaluarea accesului la documentație specifică cu 71% dintre respondenți având o poziționare pozitivă (a se vedea Tabelul 29).

Tabelul 29. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor în funcție de facultate (studiu: studenți)

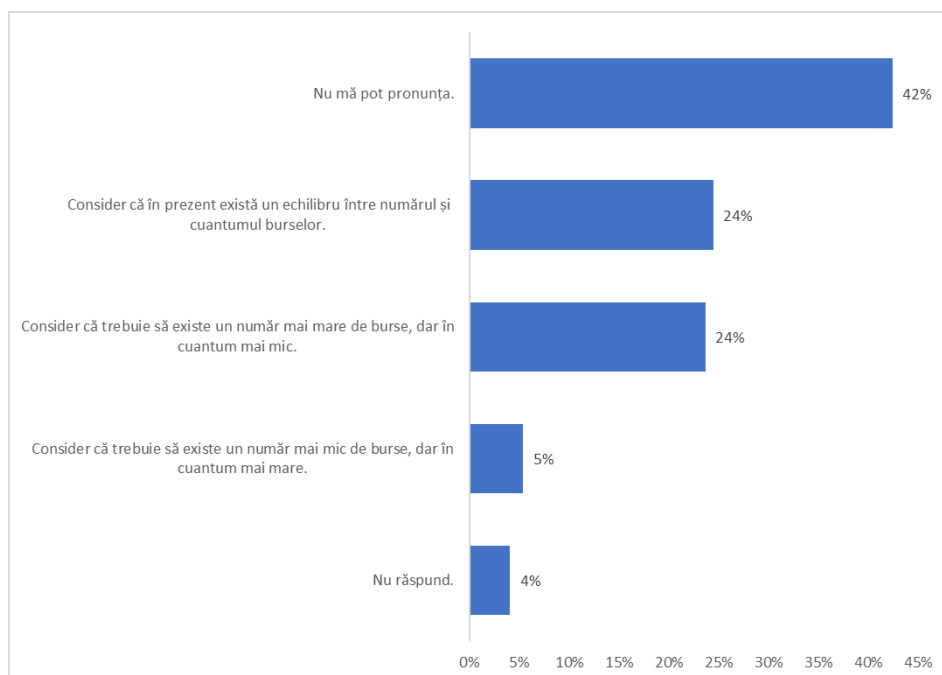
	Criteriile de departajare a studenților în vederea acordării burselor	Număr de respondenți	Accesul studenților la documentele privind acordarea burselor	Număr de respondenți
Administrație și Afaceri	38%	60	46%	61
Biologie	32%	19	37%	19

	Criteriile de departajare a studenților în vederea acordării bursei	Număr de respondenți	Accesul studenților la documentele privind acordarea bursei	Număr de respondenți
Chimie	34%	32	59%	32
Drept	29%	48	38%	48
Filosofie	37%	35	34%	35
Fizică	38%	21	71%	21
Geografie	47%	17	35%	17
Geologie și Geofizică	50%	6	33%	6
Istorie	28%	46	33%	45
Jurnalism și Științele Comunicării	37%	57	36%	56
Limbi și Literaturi Străine	33%	6	33%	6
Litere	39%	106	52%	106
Matematică și Informatică	41%	127	42%	127
Psihologie și Științele Educației	28%	179	33%	178
Sociologie și Asistență Socială	48%	105	48%	104
Teologie Ortodoxă	27%	30	28%	29

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile „foarte mulțumit/ă” și „mai degrabă mulțumit/ă” la întrebarea Cât de mulțumit/ă sunteți de următoarele aspecte în ceea ce privește bursele?

Cu rezultate similare studiului de anul trecut, 4 din 10 respondenți declară că nu se pot pronunța cu privire la modul în care ar trebui acordate bursele, pe când un sfert sunt că ar trebui să existe un echilibru între numărul și quantumul bursei, iar un alt sfert că ar trebui să fie mai multe burse, dar în quantum mai mic; doar 5% spun că bursele ar trebui să fie în quantum mai mare, dar să fie mai puține burse (a se vedea Figura 30).

Figura 30. Perspective asupra modului de acordare a bursei (studiu: studenți)



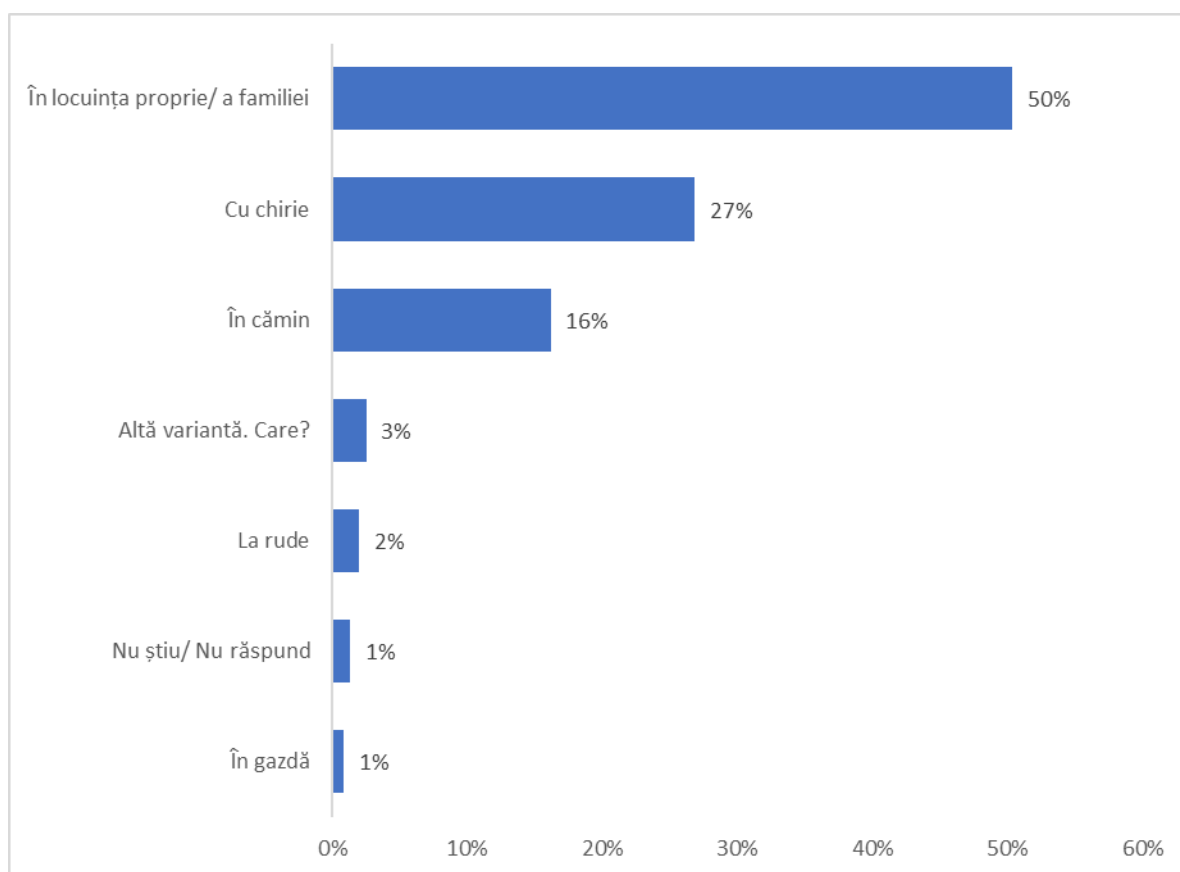
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Care dintre următoarele afirmații corespunde cel mai bine viziunii dumneavoastră? (N=908)

Experiența de locuire



Comparativ cu anul trecut, jumătate dintre studenți stau în propria locuință/ a familiei, 27% în chirie, iar 16% la cămin (a se vedea Figura 31).

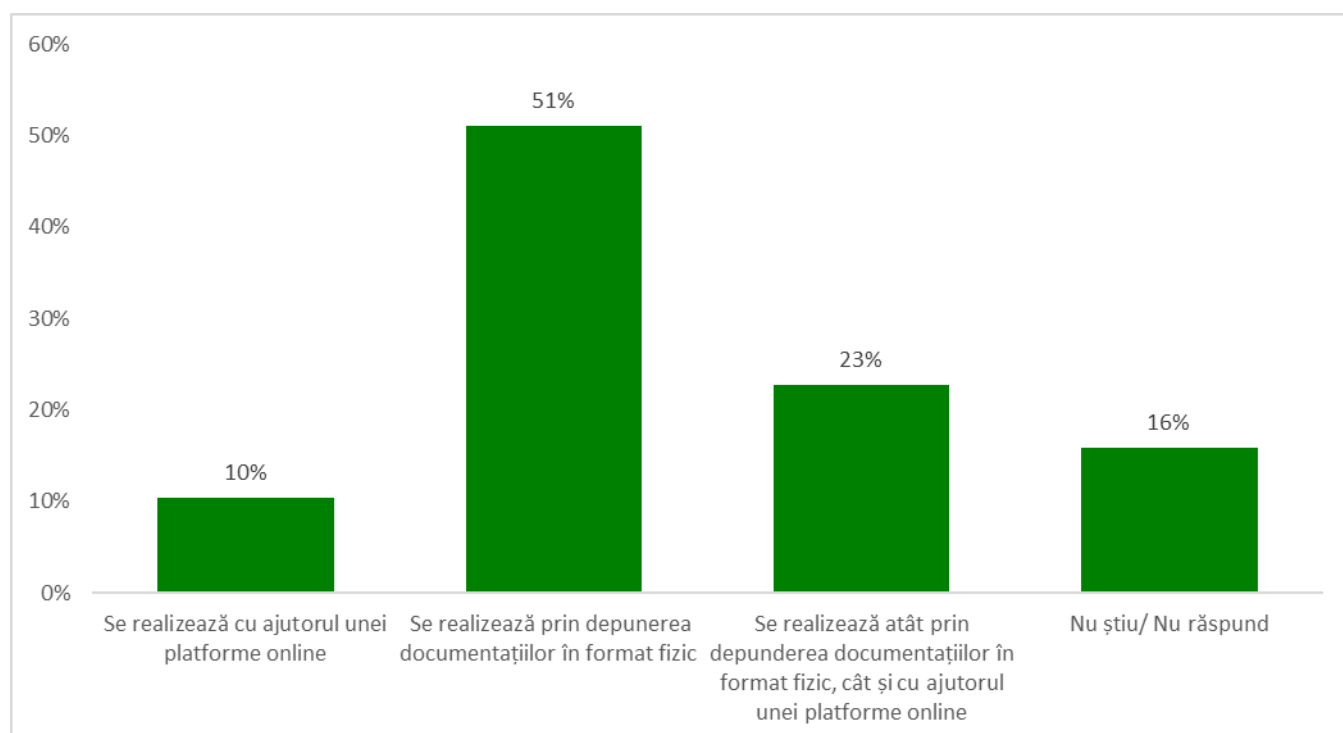
Figura 31. Cadrul de locuire în timpul anului universitar (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *În prezent, unde locuiți în timpul anului universitar?* (N=916)

51% dintre respondenți declară că depunerea actelor pentru repartizarea locurilor în cămin se realizează în format fizic, un sfert spun că se folosesc atât metode online, cât și în format fizic, iar 10% spun că utilizează o platformă online (a se vedea Figura 32).

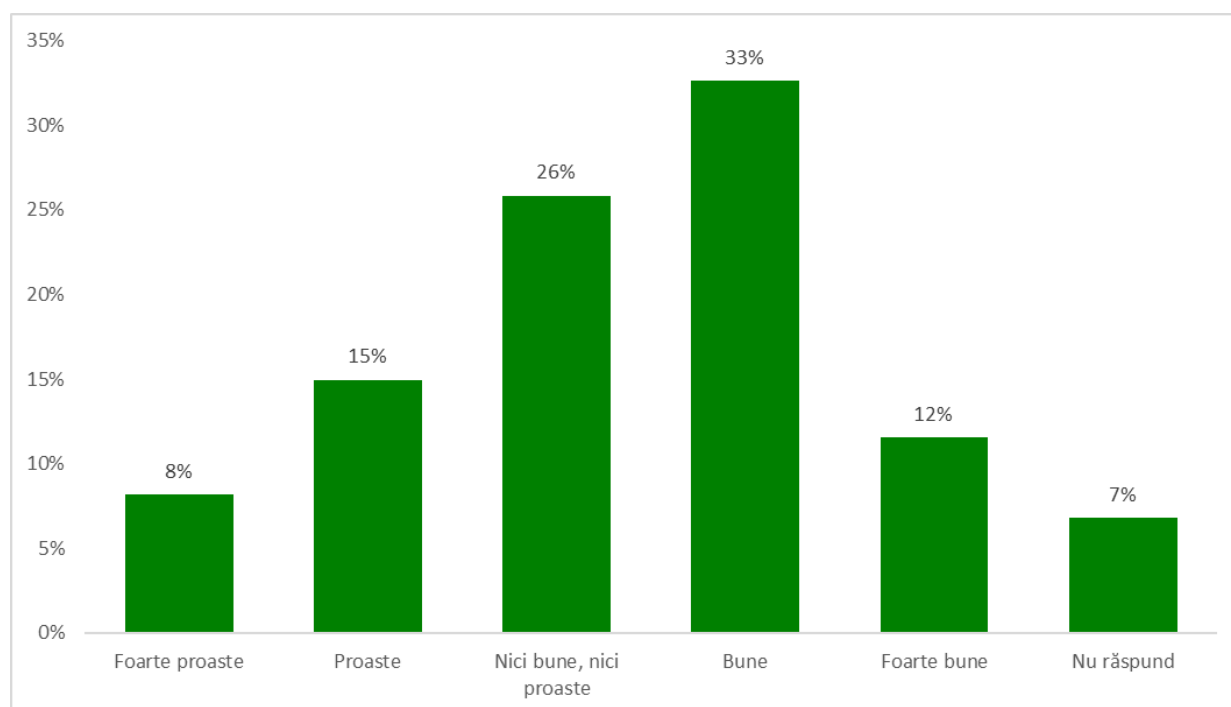
Figura 32. Modalitatea de repartizare a locurilor în cămin (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cum se realizează procesul de repartizare al locurilor în cămine? (N=145, respondenți cazați în cămin)

45% dintre studenții cazați în cămin spun că au condiții de trai bune sau foarte bune, iar un sfert declară că au condiții nici bune, nici proaste (a se vedea Figura 33).

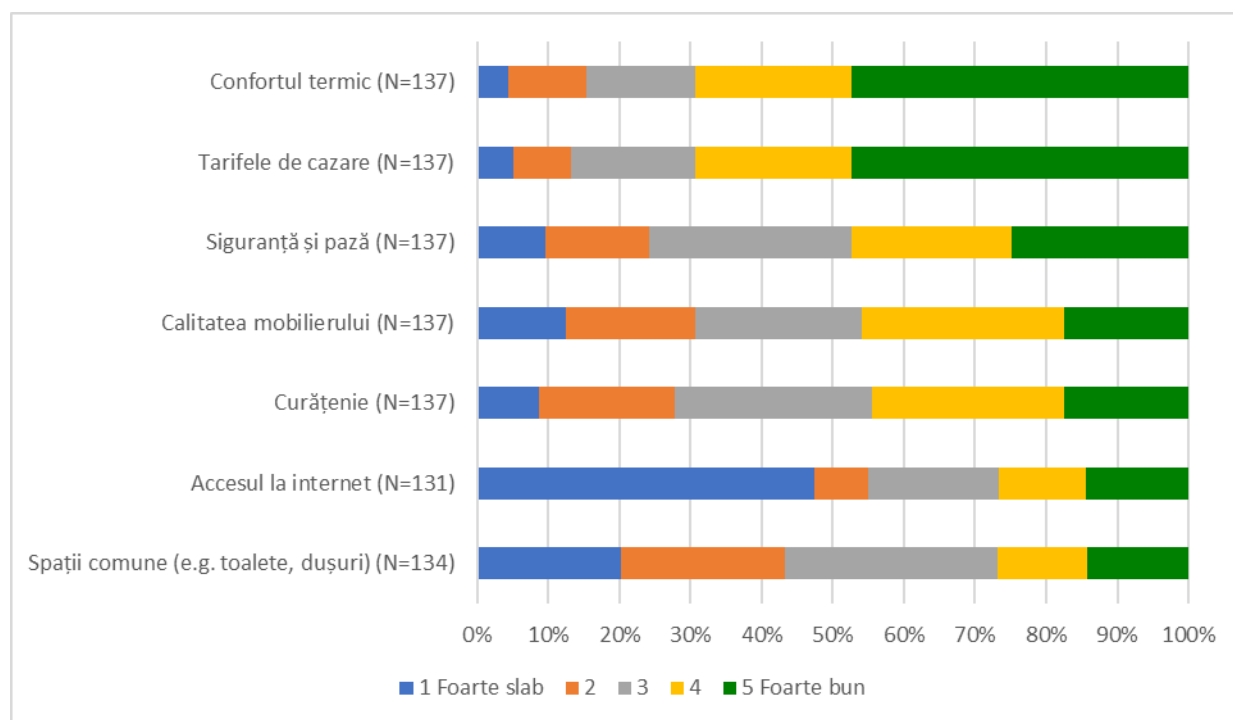
Figura 33. Evaluarea generală a condițiilor de trai din cămin (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În general, cum ați aprecia condițiile de locuire în cămin? (N=147, respondenți cazați în cămin).

Ca anul trecut, confortul termic și tarifele de cazare sunt evaluate pozitiv de 7 din 10 studenți, aproximativ 45% dintre studenți evaluează pozitiv calitatea mobilierului, siguranța și paza și curățenia, iar peste un sfert au o astfel de poziționare față de accesul la internet și spațiile comune (a se vedea Figura 34).

Figura 34. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Vă rugăm evaluați următoarele aspecte privind locuirea în cămin cu note de la 1 la 5 (unde 1 este „foarte slab” și 5 „foarte bun”)? (răspondenți cazați în cămin)

Tabelul 30. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Siguranță și pază		Curățenie		Tarifele de cazare		Accesul la internet		Confortul termic		Calitatea mobilierului		Spații comune (e.g. toalete, dușuri)	
Administrație și Afaceri	30%	10	40%	10	70%	10	30%	10	40%	10	20%	10	20%	10
Biologie	100%	1	0%	1	100%	1	0%	1	0%	1	100%	1	0%	1
Chimie	80%	5	80%	5	80%	5	40%	5	80%	5	40%	5	0%	5
Drept	50%	4	25%	4	25%	4	0%	4	50%	4	50%	4	0%	4
Filosofie	50%	2	50%	2	100%	2	0%	2	50%	2	50%	2	0%	2
Fizică	9%	11	27%	11	55%	11	9%	11	36%	11	55%	11	27%	11
Geografie	67%	3	100%	3	67%	3	33%	3	100%	3	100%	3	67%	3
Geologie și Geofizică	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0
Istorie	25%	4	25%	4	50%	4	33%	3	75%	4	50%	4	0%	4
Jurnalism și Științele Comunicării	27%	11	9%	11	45%	11	9%	11	45%	11	36%	11	20%	10

	Siguranță și pază		Curățenie		Tarifele de cazare		Accesul la internet		Confortul termic		Calitatea mobilierului		Spații comune (e.g. toalete, dușuri)	
Limbi și Literaturi Străine	0%	1	0%	1	0%	1	100%	1	100%	1	100%	1	0%	1
Litere	80%	15	67%	15	87%	15	42%	12	80%	15	47%	15	40%	15
Matematică și Informatică	38%	21	52%	21	90%	21	32%	19	81%	21	33%	21	35%	20
Psihologie și Științele Educației	55%	20	40%	20	65%	20	25%	20	85%	20	40%	20	30%	20
Sociologie și Asistență Socială	48%	23	43%	23	74%	23	30%	23	78%	23	57%	23	22%	23
Teologie Ortodoxă	80%	5	60%	5	40%	5	40%	5	60%	5	60%	5	50%	4

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile 4 și 5 „foarte bun” la întrebarea Vă rugăm evaluați următoarele aspecte privind locuirea în cămin cu note de la 1 la 5 (unde 1 este „foarte slab” și 5 „foarte bun”)? (răspondenți cazați în cămin).

Experiența studiului în străinătate



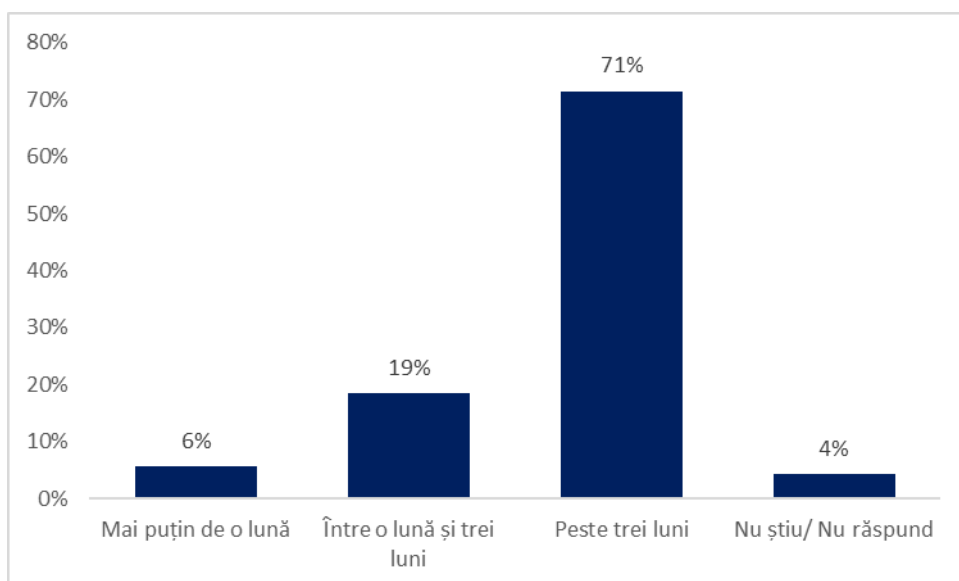
La ciclul licență, procentul de 5% dintre studenți care au studiat în străinătate se păstrează, în schimb la nivelul master procentul crește la 15% dintre studenți cu experiență de studiu internațională. Dintre cei care și-ar dori să studieze în afara țării, scade procentul celor la nivel de licență la 69% și celor la nivel de master la 60% (a se vedea Tabelul 31).

Tabelul 31. Raportarea la studiul în străinătate (studiu: studenți)

	Procentul de persoane care au studiat în străinătate	Procentul persoanelor care ar dori să studieze în străinătate dacă ar avea oportunitatea
Licență	5% (N=674)	69% (N=634)
Master	15% (N=227)	60% (N=192)

7 din 10 studenți cu experiență internațională au peste trei luni de ședere în locul respectiv, iar 2 din 10 studenți între o lună și trei luni (a se vedea Figura 35).

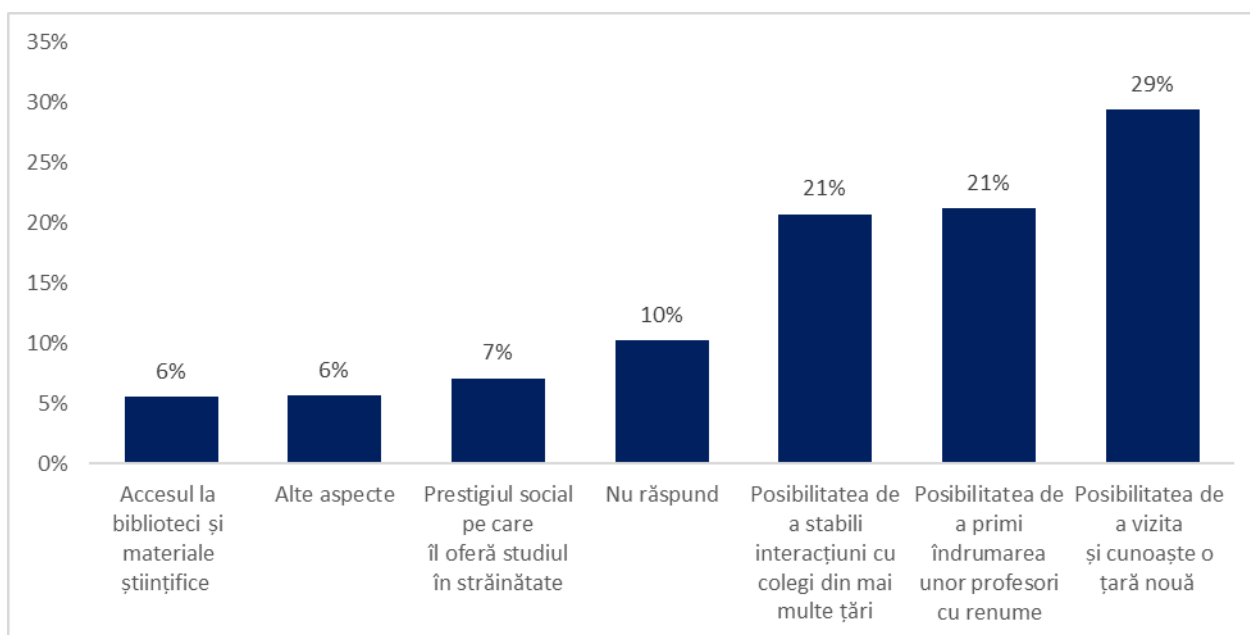
Figura 35. Durata studiului în străinătate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Pentru cât timp ați studiat în străinătate? (N=70)

Cel mai popular motiv pentru studiul în străinătate (29% dintre respondenți) este posibilitatea de a vizita și a cunoaște o țară nouă, urmat de posibilitatea de a primi îndrumare de la profesori de renume și posibilitatea de a stabili interacțiuni cu alți colegi (21% fiecare) (a se vedea Figura 36).

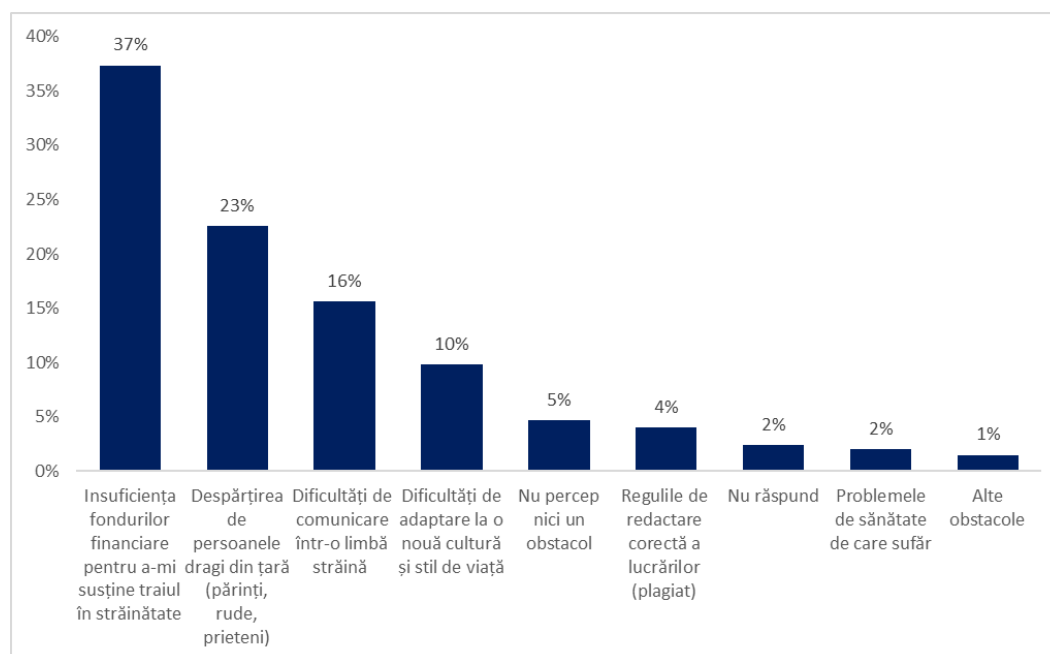
Figura 36. Motivații ale studiului în străinătate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Pe dumneavoastră personal, ce v-ar atrage cel mai mult pentru a avea o experiență de studiu în străinătate? (N=829)

37% dintre respondenți consideră fondurile insuficiente ca principal obstacol în fața studiului în străinătate, motiv urmat de 23% dintre respondenți care consideră că despărțirea de persoane dragi este un impediment, apoi dificultățile de comunicare într-o limbă străină (16%), acestea 3 fiind principalele motive (a se vedea Figura 37).

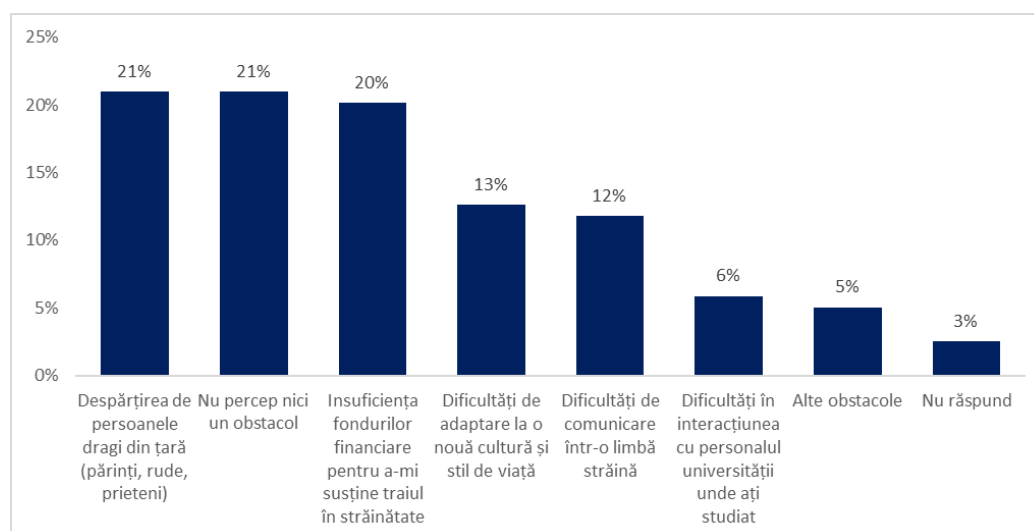
Figura 37. Obstacole ale studiului în străinătate percepute de cei care doresc să meargă la studii (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Care ar fi, pentru dumneavoastră personal, obstacolele studiului în străinătate? (răspuns multiplu) (N=1406)

Anul acesta principalul obstacol pentru persoanele cu experiență de studiu în străinătate este despărțirea de persoanele dragi (21%), iar încă 21% dintre respondenți declară că nu există vreun pericol perceput de ei. Pe locul 3 se află dificultățile financiare cu 20% dintre respondenți (a se vedea Figura 38).

Figura 38. Obstacole întâmpinate de persoanele care au studiat în străinătate (studiu: studenți)



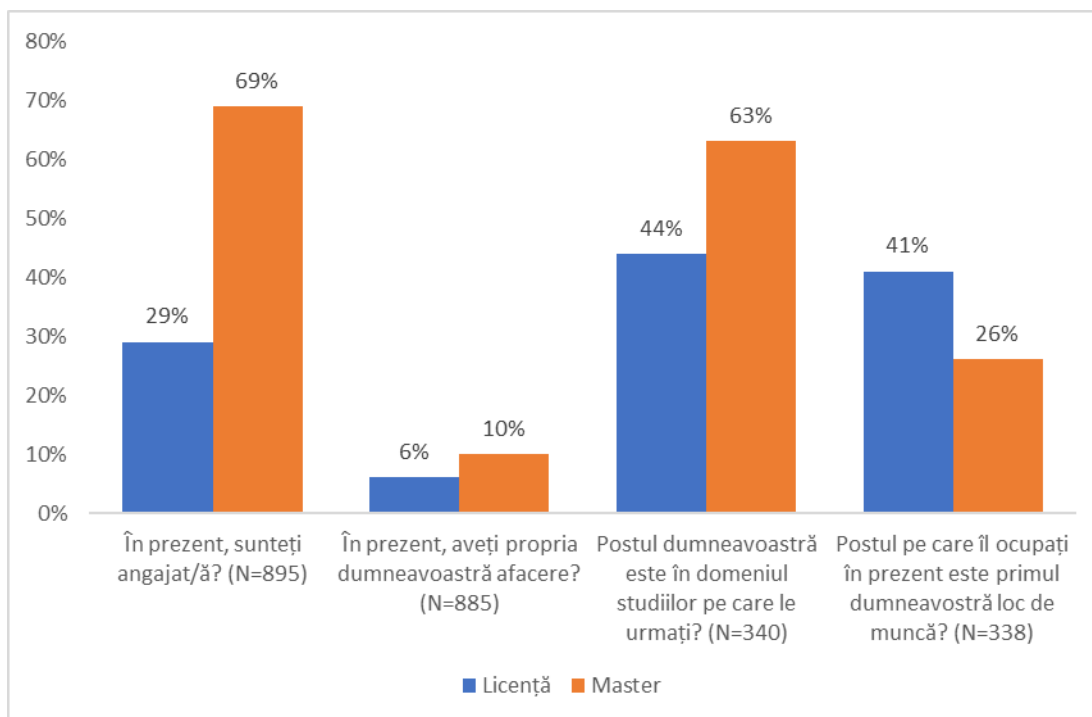
Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Care au fost dificultățile pe care le-ați întâmpinat în perioada studiului în străinătate? (răspuns multiplu) (N=119).

Statutul pe piața forței de muncă



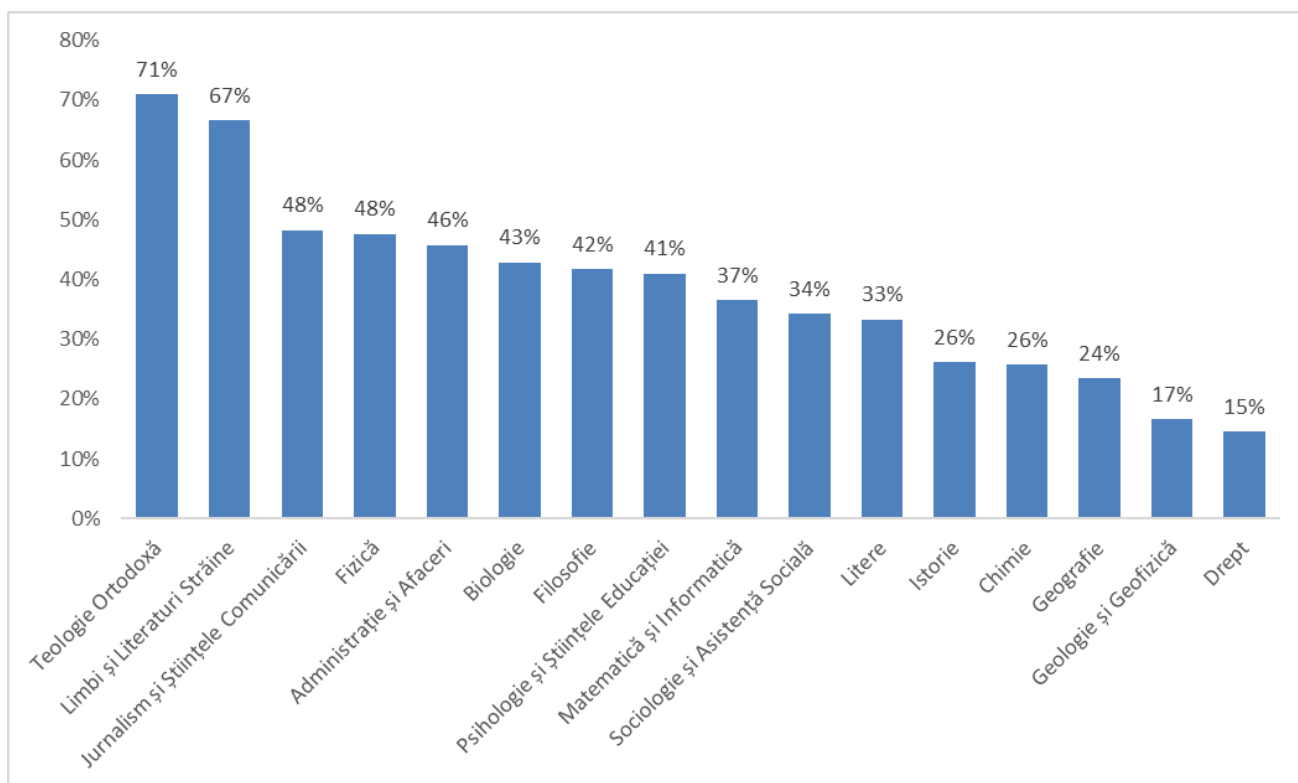
Comparativ cu anul trecut, a crescut cu 4% procentul de studenți la ciclul licență care sunt angajați, iar la ciclul master procentul a scăzut cu 2%. În ceea ce privește studenții cu o afacere proprie, procentul de respondenți a crescut cu 2% atât la licență, cât și la master. La ciclul licență, anul acesta 44% dintre respondenții angajați au o poziție în domeniul studiilor, pe când la master 63% dintre respondenți au o astfel de poziție. Cu privire la postul ocupat, 41% dintre studenții la licență spun că este primul loc de muncă, un procent cu aproximativ 10% mai mare decât în studiul de anul trecut, pe când la ciclul master 26% ocupă postul de la primul loc de muncă (a se vedea Figura 39).

Figura 39. Particularități ale formei de angajare a studenților (studiu: studenți)



Aproape trei sferturi dintre studenții Facultății de Teologie Ortodoxă sunt angajați, facultate urmată în clasament de Facultatea de Limbi și Literaturi Străine cu două treimi dintre studenți. Mai departe, aproape jumătate dintre studenții de la Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării, Facultatea de Fizică și Facultatea de Administrație și Afaceri lucrează în timpul studiilor (a se vedea Figura 40).

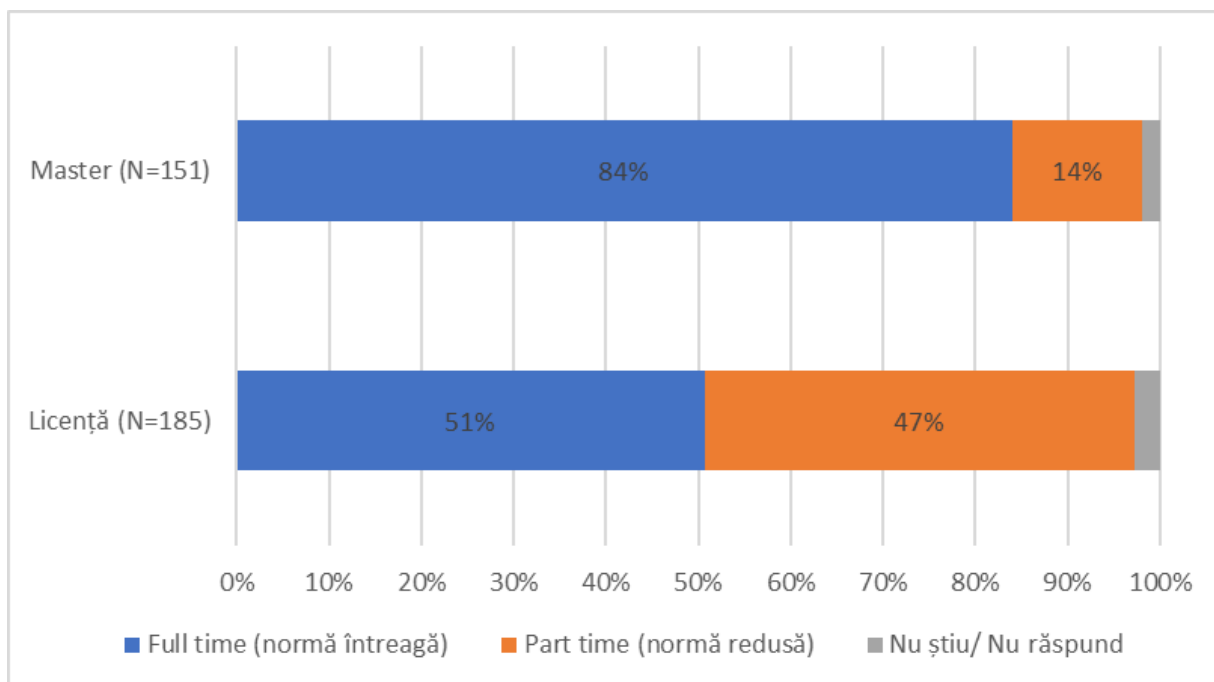
Figura 40. Rata de angajare în perioada studiilor în funcție de facultate (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea *În prezent, sunteți angajat/ă?*

84% dintre studenții la master sunt angajați full-time, pe când la ciclul licență 51% dintre respondenți au o poziție full-time. Tendința este similară rezultatelor de anul trecut (a se vedea Figura 41).

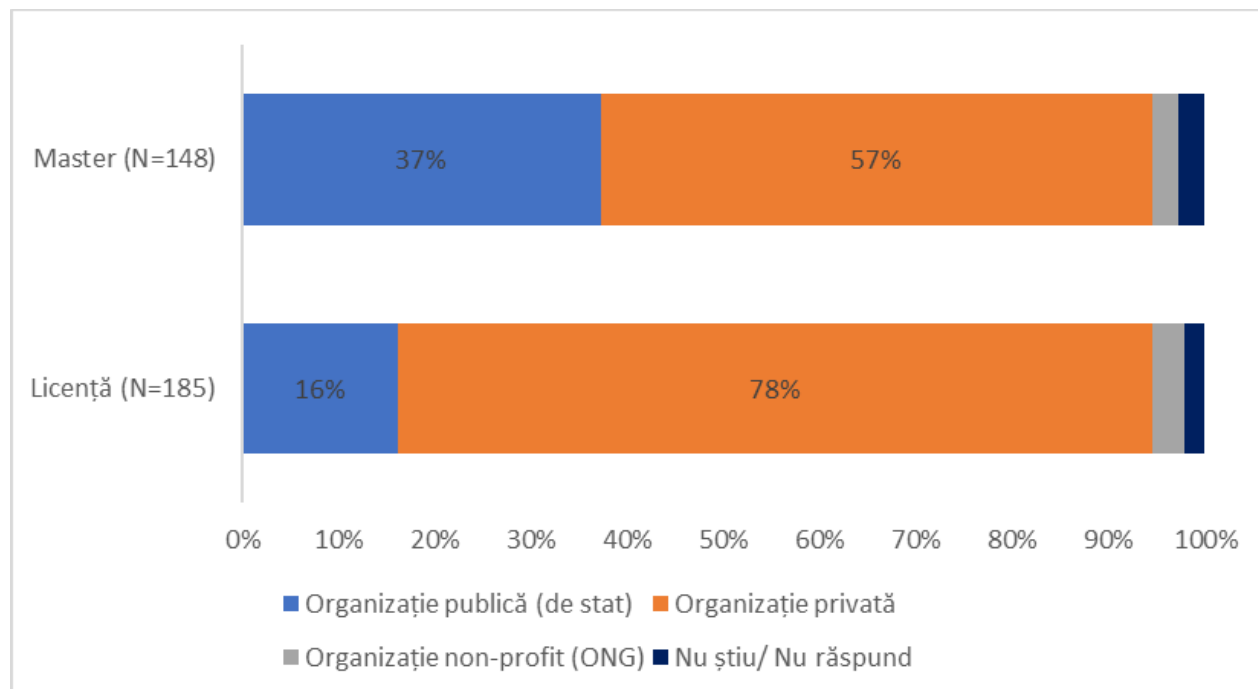
Figura 41. Forma de angajare în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea *Care este forma de angajare?*

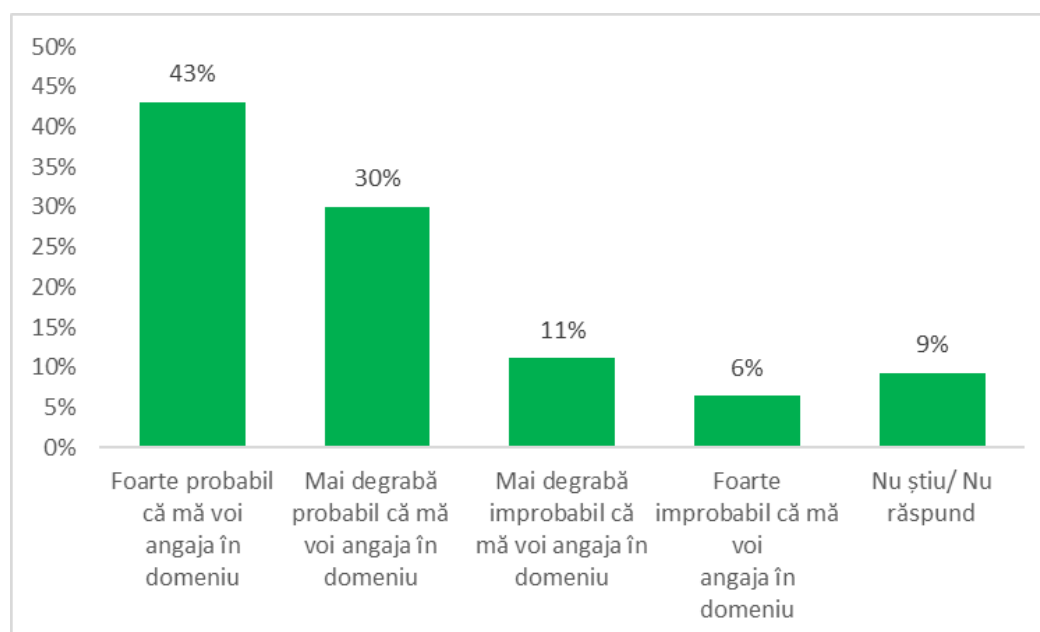
La ciclul licență este mai probabil ca studenții să fie angajați într-o organizație privată (78%), pe când la master procentul scade la 57% rămânând majoritar. O mică parte dintre respondenți lucrează într-o organizație non-profit (ONG) (a se vedea Figura 42).

Figura 42. Sectorul de activitate în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți)



Trei sferturi dintre respondenți au o estimare pozitivă asupra oportunității de angajare în domeniu, iar 1 din 10 studenți are dificultăți în a o aprecia (a se vedea Figura 43).

Figura 43. Estimarea oportunității de angajare în domeniu (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cât de probabil considerați că ar fi să vă angajați în domeniu după finalizarea studiilor? (N=889)

Facultatea de Matematică și Informatică continuă să ocupe o poziție fruntașă și anul acesta în clasamentul evaluării oportunității de angajare în domeniu, cu 72% dintre studenți spunând că foarte probabil se vor angaja în domeniu. Pe locul următor este Facultatea de Fizică, unde 62% dintre studenți spun că foarte probabil vor continua cu actualul domeniu (a se vedea Tabelul 32).

Tabelul 32. Estimarea oportunității de angajare în domeniu în funcție de facultate (studiu: studenți)

	Foarte probabil că mă voi angaja în domeniu	Mai degrabă probabil că mă voi angaja în domeniu	Mai degrabă improbabil că mă voi angaja în domeniu	Foarte improbabil că mă voi angaja în domeniu	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	33%	33%	14%	7%	14%	58
Biologie	48%	19%	19%	10%	5%	21
Chimie	37%	47%	3%	7%	7%	30
Drept	52%	33%	8%	0%	6%	48
Filosofie	25%	17%	25%	19%	14%	36
Fizică	62%	24%	5%	10%	0%	21
Geografie	18%	29%	18%	12%	24%	17
Geologie și Geofizică	17%	50%	0%	17%	17%	6
Istorie	21%	35%	21%	12%	12%	43
Jurnalism și Științele Comunicării	47%	28%	14%	7%	5%	58
Limbi și Literaturi Străine	33%	50%	0%	17%	0%	6
Litere	37%	34%	14%	7%	8%	102
Matematică și Informatică	72%	18%	6%	2%	3%	127
Psihologie și Științele Educației	52%	31%	10%	2%	6%	175
Sociologie și Asistență Socială	28%	37%	11%	7%	17%	105
Teologie Ortodoxă	13%	31%	3%	22%	31%	32

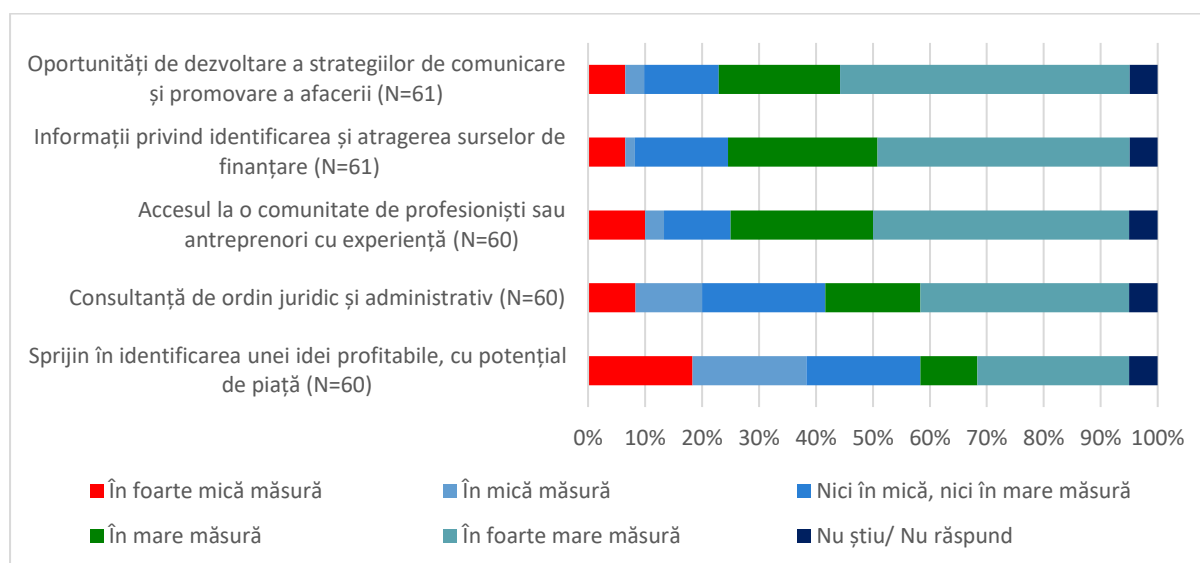
Notă: Tabelul prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cât de probabil considerați că ar fi să vă angajați în domeniu după finalizarea studiilor?

Activitate de antreprenoriat



Oportunitățile de dezvoltare a strategiilor de comunicare reprezintă prima opțiune a studenților în ceea ce privește tipul de resurse posibile pentru derularea afacerii, urmată de informații privind surse de finanțare și accesul la o comunitate din domeniu, aproximativ 70% având aceste opțiuni (a se vedea Figura 44).

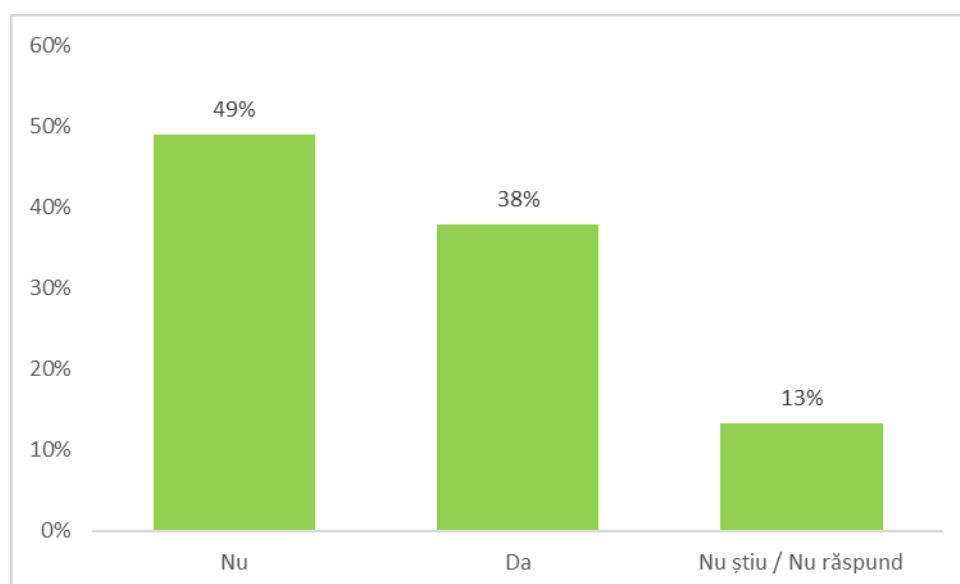
Figura 44. Posibile resurse pentru derularea afacerii (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în derularea afacerii?

Procentul de studenți care și-ar dori o afacere în perioada universitară este 38%, cu un alt grup de 13% dintre studenți care declară că „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Figura 45).

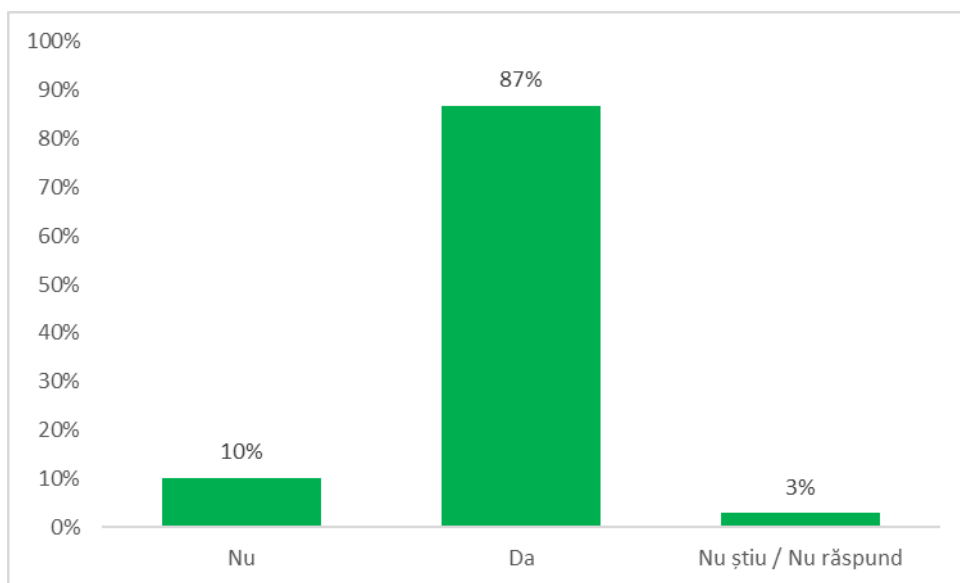
Figura 45. Atitudinea privind deschiderea unei afaceri în perioada curentă (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ar plăcea să vă deschideți o afacere în perioada studiilor universitare? (N=806)

Cu un procent similar cu cel de anul trecut 87% dintre respondenți sunt deschiși să se implice în activități utile deschiderii unei afaceri (a se vedea Figura 46).

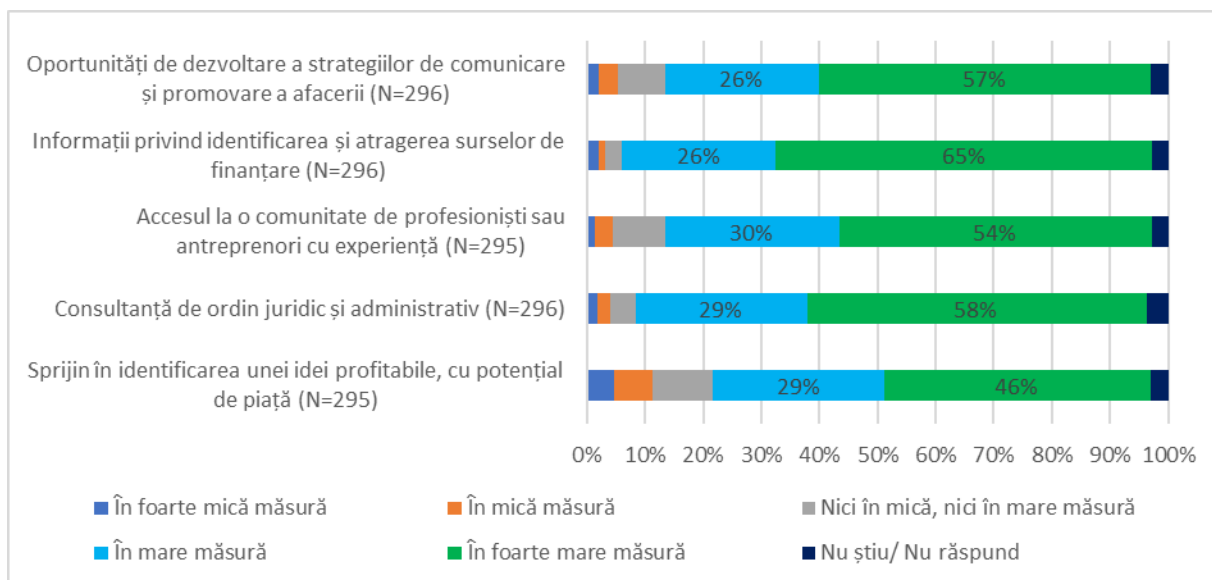
Figura 46. Dorința de implicare în perioada studiilor în activități extracurriculare utile pentru deschiderea unei afaceri (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ați implica în perioada studiilor universitare în activități extracurriculare care v-ar ajuta să vă deschideți o afacere? (N=221)

În general, toate posibilele resurse sunt de interes pentru inițierea și derularea unei afaceri din perspectiva studenților. Un grad puțin mai mare de interes în reprezintă informațiile privind surse de finanțare și consultanța juridică și administrativă (a se vedea Figura 47).

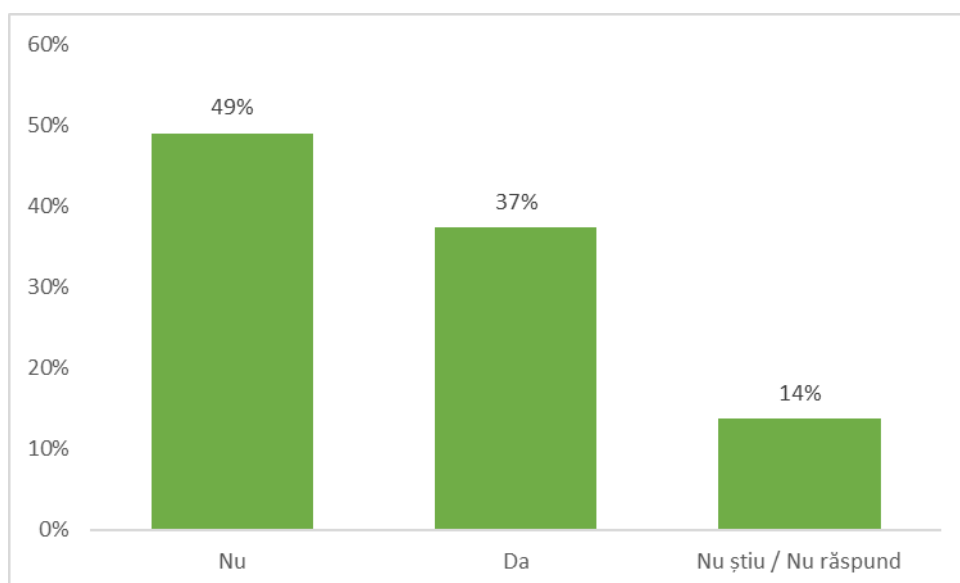
Figura 47. Posibile resurse pentru inițierea și derularea afacerii (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în inițierea și derularea afacerii?

37% dintre cei care nu au un interes în a deschide o afacere în timpul studiilor spun că după ce le finalizează ar fi de interes un astfel de demers, iar 14% dintre aceștia sunt indeciși (a se vedea Figura 48).

Figura 48. *Intenția de a deschide o afacere după absolvire (studiu: studenți)*



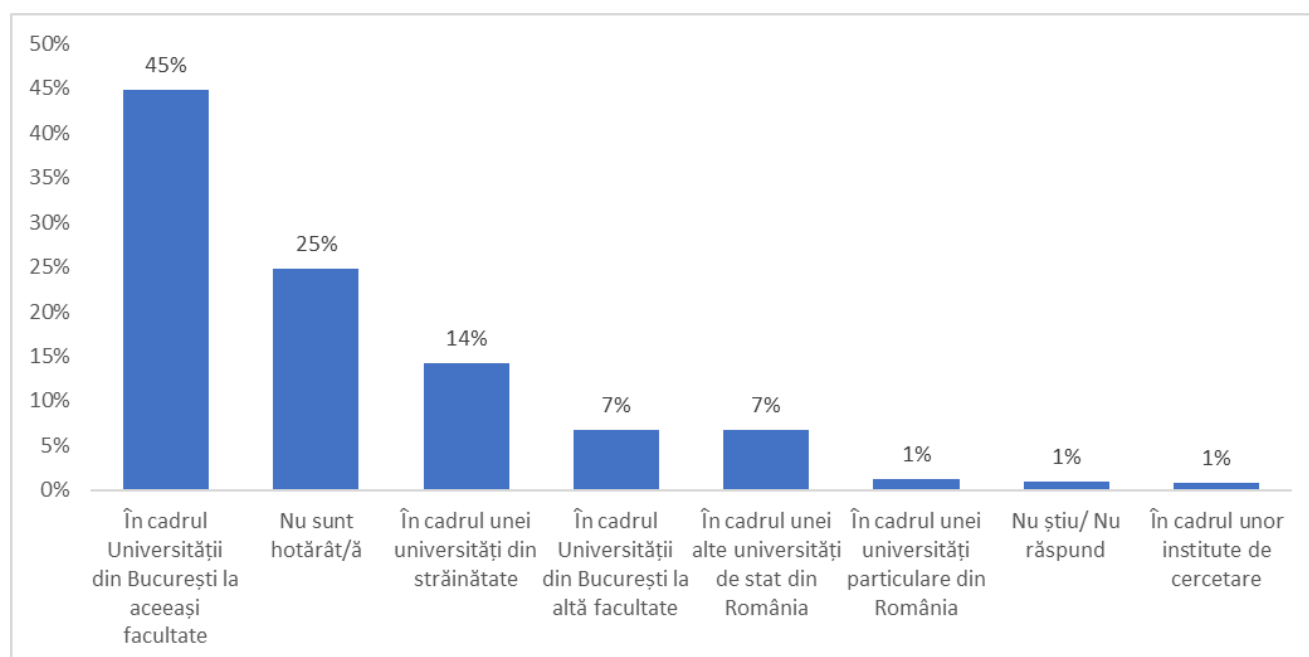
Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *V-ar plăcea să vă deschideți o afacere după ce finalizați studiile universitare?* (N=242)

Intenții de continuare a studiilor



Intenția privind studiile de master se păstrează în general similară cu intenția de anul trecut, prin 45% ce doresc studii la aceeași facultate, 25% nu au o decizie conturată, iar 14% doresc să studieze în străinătate (a se vedea Figura 49).

Figura 49. Direcții de studiu pentru absolvenții de licență (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii de master, unde intenționați să le urmați? (N=657)

69% dintre studenții la Facultatea de Fizică doresc să continue studiile în aceeași facultate, 58% dintre studenții de la Facultatea de Sociologie și Asistență Socială și 56% dintre studenții de la Facultatea de Teologie Ortodoxă. Gradul de nehotărâre este variat între facultăți, cu diferențe semnificative (a se vedea Tabelul 33).

Tabelul 33. Intenția de continuare a studiilor pentru absolvenții de licență (studiu: studenți)

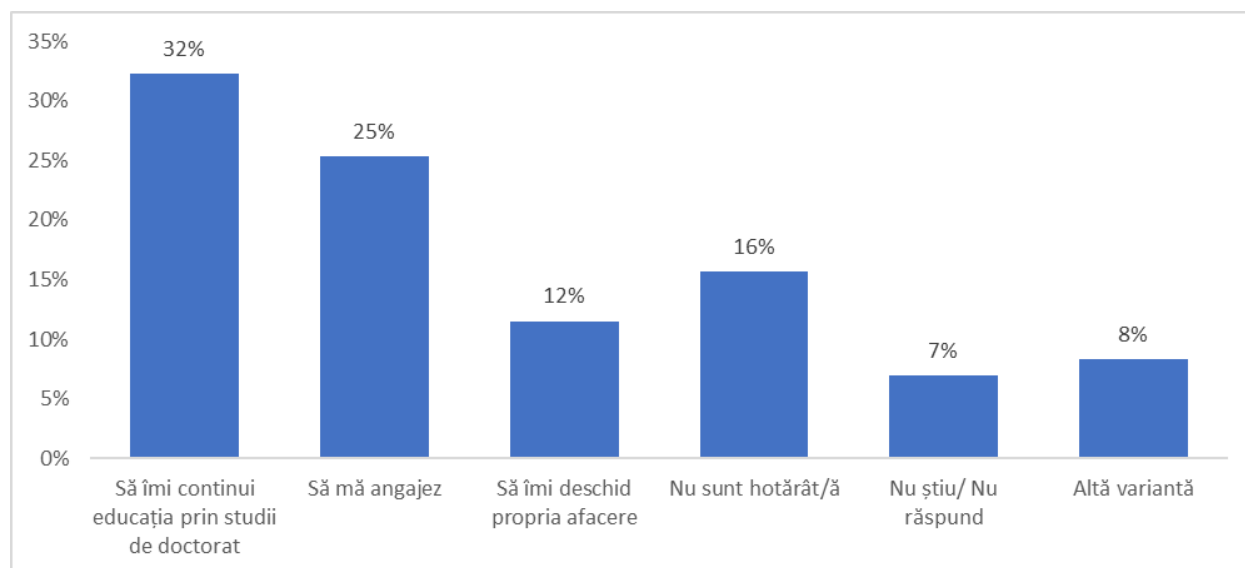
	În cadrul Universității din București la aceeași facultate	În cadrul Universității din București la altă facultate	În cadrul unei alte universități de stat din România	În cadrul unei universități particulare din România	În cadrul unei universități din străinătate	În cadrul unor institute de cercetare	Nu sunt hotărât/ă	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	25%	15%	5%	3%	10%	0%	40%	3%	40
Biologie	38%	0%	8%	0%	23%	0%	31%	0%	13
Chimie	28%	11%	6%	0%	6%	0%	50%	0%	18
Drept	46%	2%	5%	2%	29%	5%	10%	0%	41
Filosofie	48%	12%	4%	0%	16%	0%	20%	0%	25
Fizică	69%	8%	0%	0%	8%	8%	8%	0%	13
Geografie	31%	15%	23%	0%	8%	0%	15%	8%	13
Geologie și Geofizică	25%	0%	25%	0%	0%	0%	50%	0%	4
Istorie	47%	8%	11%	3%	17%	0%	14%	0%	36
Jurnalism și Științele Comunicării	33%	2%	7%	4%	7%	0%	47%	0%	45
Limbi și Literaturi Străine	50%	0%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	2

	În cadrul Universității din București la aceeași facultate	În cadrul Universității din București la altă facultate	În cadrul unei alte universități de stat din România	În cadrul unei universități particulare din România	În cadrul unei universități din străinătate	În cadrul unor institute de cercetare	Nu sunt hotărât/ă	Nu știu/ Nu răspund	Număr de răspunsuri
Litere	45%	10%	9%	0%	8%	0%	24%	4%	78
Matematică și Informatică	36%	1%	6%	2%	20%	0%	35%	0%	111
Psihologie și Științele Educației	55%	7%	6%	1%	17%	1%	13%	1%	122
Sociologie și Asistență Socială	58%	6%	3%	0%	9%	1%	22%	0%	77
Teologie Ortodoxă	56%	13%	13%	0%	6%	0%	13%	0%	16

Notă: Tabelul prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii de master, unde intenționați să le urmați?

Cei care doresc să continue prin studii de doctorat sunt mai numeroși decât cei care doresc să se angajeze în eșantionul nostru de respondenți, astfel că 32% doresc să continue prin doctorat, iar 25% să se angajeze, iar 12% să își deschidă propria afacere (a se vedea Figura 50).

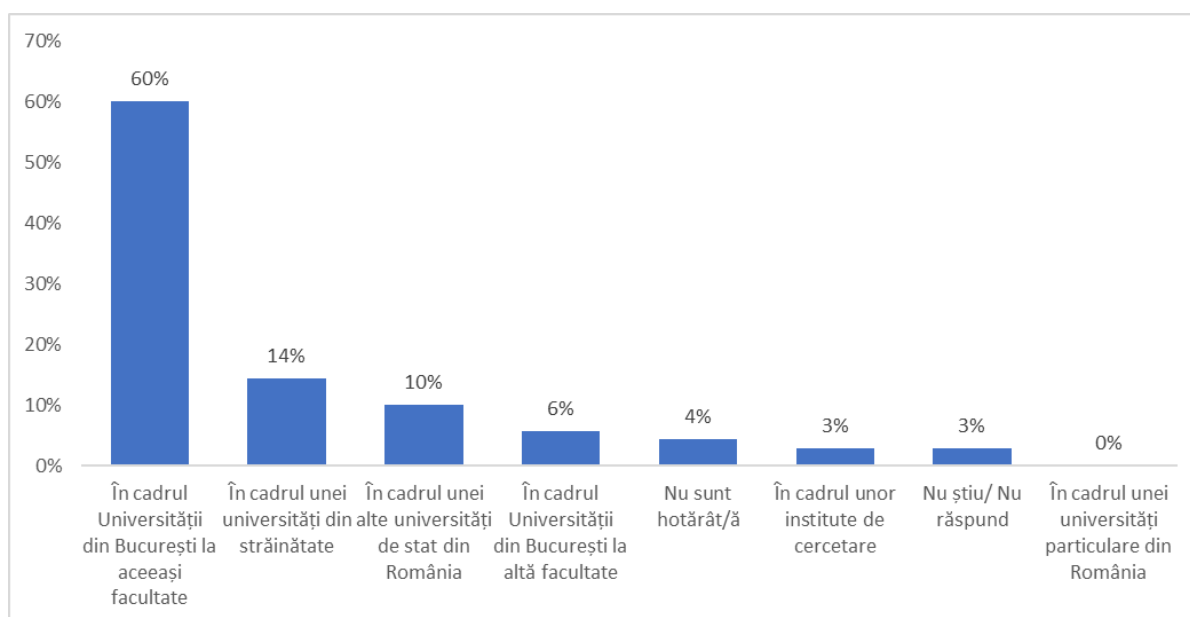
Figura 50. Perspectivile studenților după finalizarea studiilor de master (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Ce intenționați să faceți după finalizarea studiilor de master? (posibile mai multe variante de răspuns) (N=217)

6 din 10 studenți ce doresc să urmeze studiile de doctorat doresc să continue la aceeași facultate și 14% ar dori să meargă la studii în străinătate (a se vedea Figura 51).

Figura 51. Direcții de studiu pentru absolvenții de master (studiu: studenți)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii de doctorat, unde intenționați să le urmați? (N=70)

Capitolul 2. Barometrul de opinie a cadrelor didactice



Profilul respondenților

Cei mai mulți profesori care au răspuns la întrebările studiului destinat lor au fost de la Facultatea de Limbi și Literaturi Străine. Pe locul 2 este Facultatea de Biologie și pe locul 3 Facultatea de Geografie (a se vedea Tabelul 34).

Tabelul 34. Distribuția respondenților la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice)

	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	14
Biologie	20
Chimie	11
Drept	4
Filosofie	5
Fizică	12
Geografie	15
Geologie și Geofizică	10
Istorie	11
Jurnalism și Științele Comunicării	6
Limbi și Literaturi Străine	34
Litere	8
Matematică și Informatică	14
Psihologie și Științele Educației	14
Sociologie și Asistență Socială	14
Științe Politice	7
Teologie Baptistă	0
Teologie Ortodoxă	8
Teologie Romano-Catolică	11
Fără declararea facultății	17
Total	218

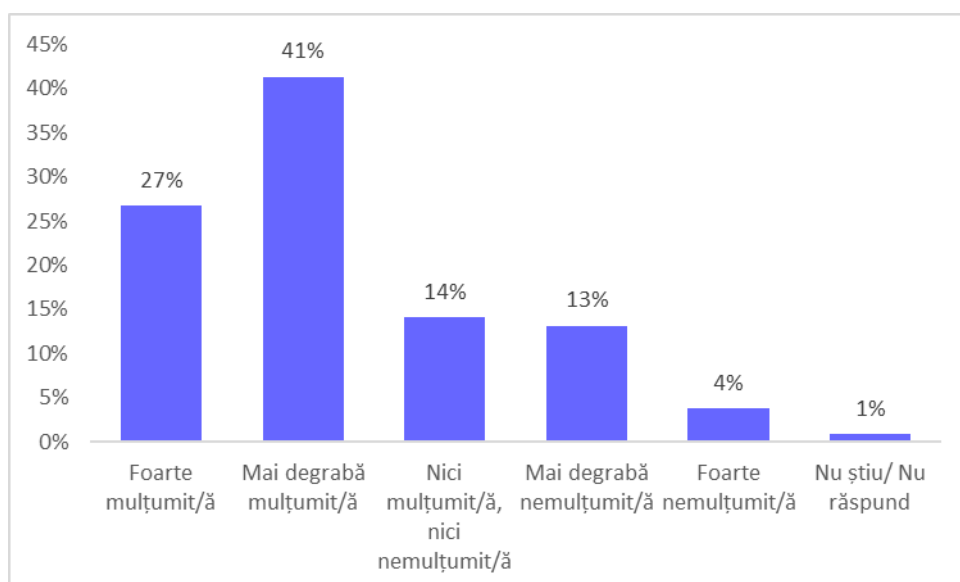
Cei mai mulți respondenți au gradul didactic de lector (37%), conferențiar (27%) sau profesor (24%) (a se vedea Tabelul 35).

Tabelul 35. Distribuția respondenților în funcție de gradul didactic (studiu: cadre didactice)

	Număr de răspunsuri
Lector / Șef lucrări	86
Conferențiar	62
Profesor	54
Cadru didactic asociat	2
Alt grad didactic	1
Nu știu/ Nu răspund	5
Fără declararea facultății	17
Total	227

68% dintre respondenți au un grad general de mulțumire mediu și ridicat, iar 14 au o poziționare neutră (a se vedea Figura 52).

Figura 52. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de facultatea la care predăți? (N=220)

Trei sferturi dintre profesori consideră că facultatea la care predau este cel puțin mai bună decât alte facultăți similare românești, pe când 11% dintre profesori o clasifică ca fiind cel puțin mai bună decât facultăți similare din străinătate. 35% dintre profesori spun că facultatea la care predau este la fel ca una similară din străinătate (a se vedea Tabelul 36).

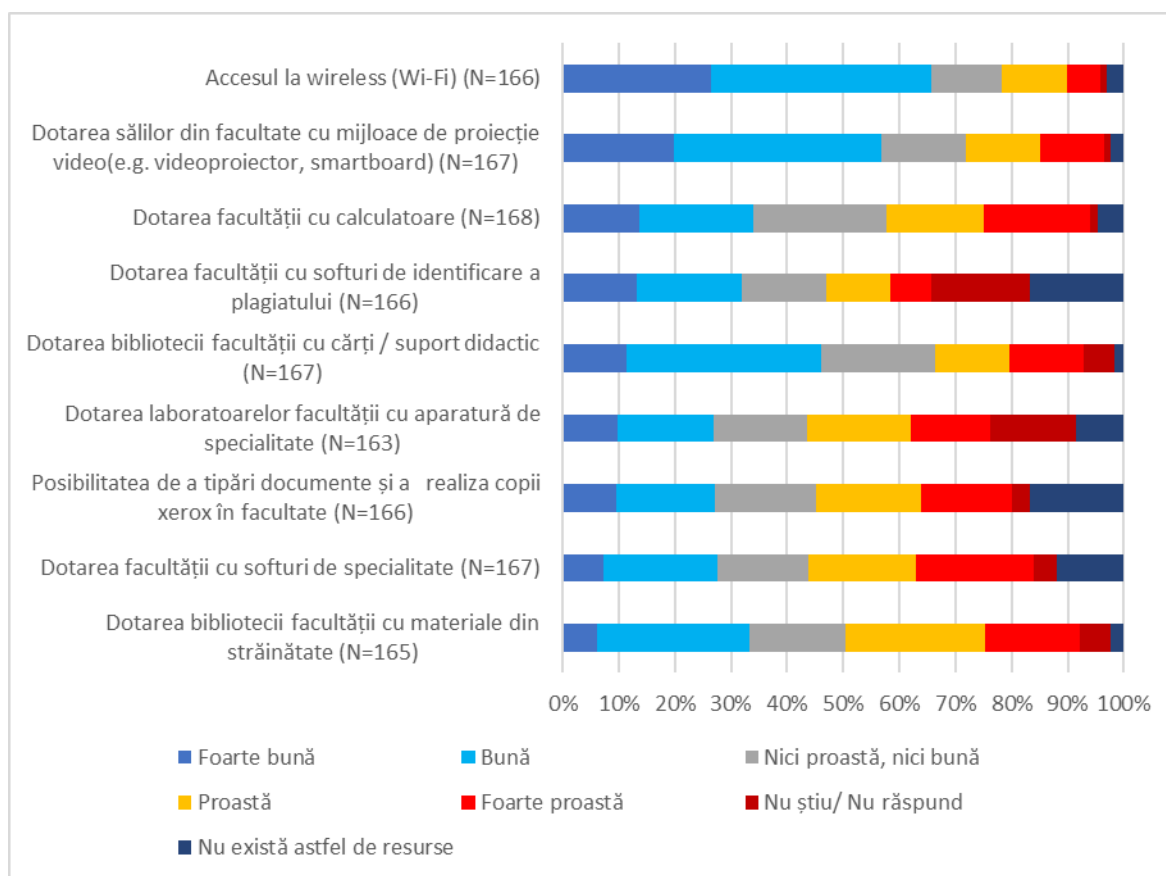
Tabelul 36. Evaluarea propriei facultăți în relație cu alte facultăți de profil din țară sau din străinătate (studiu: cadre didactice)

	În general, cum considerați că este facultatea la care predăți în comparație cu alte facultăți de același profil din România? (N=215)	În general, cum considerați că este facultatea la care predăți în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate? (N=213)
Mult mai bună	33%	3%
Mai bună	42%	8%

	În general, cum considerați că este facultatea la care predați în comparație cu alte facultăți de același profil din România? (N=215)	În general, cum considerați că este facultatea la care predați în comparație cu alte facultăți de același profil din străinătate? (N=213)
La fel	13%	35%
Mai slabă	6%	31%
Mult mai slabă	3%	13%
Nu știu/ Nu răspund	3%	9%
	100%	100%

Accesul la wireless obține punctajul cel mai mare comparativ cu alte resurse ale facultății evaluate în studiul nostru, astfel că 65% dintre respondenți spun că accesul este bun sau foarte bun. Mai departe, dotarea cu mijloace de proiecție video este apreciată ca bună sau foarte bună de aproape 6 din 10 respondenți. Resursele necesare cu o acoperire mai mare sunt cele privind identificarea plagiatului (o treime dintre respondenți spun fie că nu există, fie că nu știu/ nu răspund) și tipărirea de documente în facultate (20% dintre respondenți fie nu știu/ nu răspund, fie declară clar că nu există astfel de resurse) (a se vedea Figura 53).

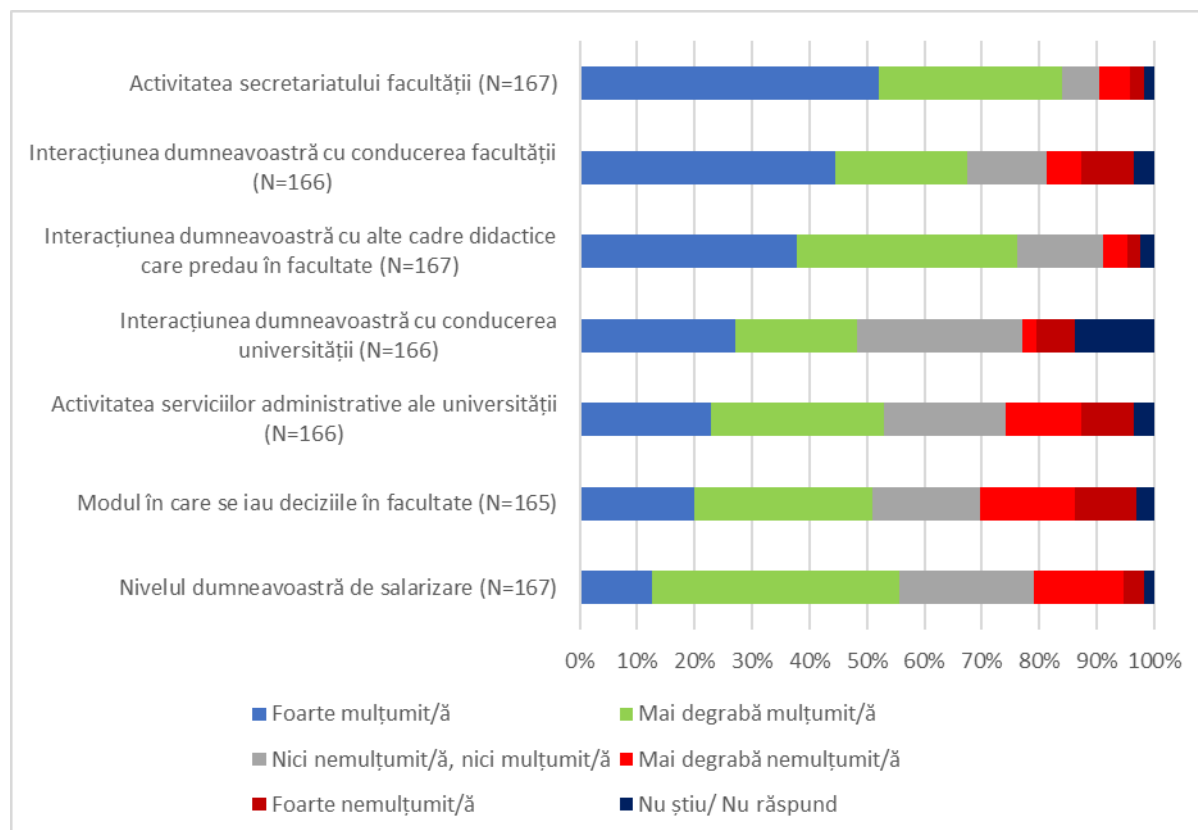
Figura 53. Evaluarea resurselor facultății prin raportare la nevoile de predare (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Cum apreciați resursele facultății prin raportare la nevoile dumneavoastră de predare?

Categoriile din clasamentul de anul trecut privind evaluarea mediului universitar se păstrează și anul acesta, astfel că pe primul loc avem activitatea secretariatului facultății, cu aproape 85% dintre respondenți spunând că sunt foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți, apoi interacțiunea personală cu conducerea facultății evaluată pozitiv de 7 din 10 profesori, urmată de interacțiunea cu alte cadre didactice de aproximativ trei sferturi dintre respondenți (a se vedea Figura 54).

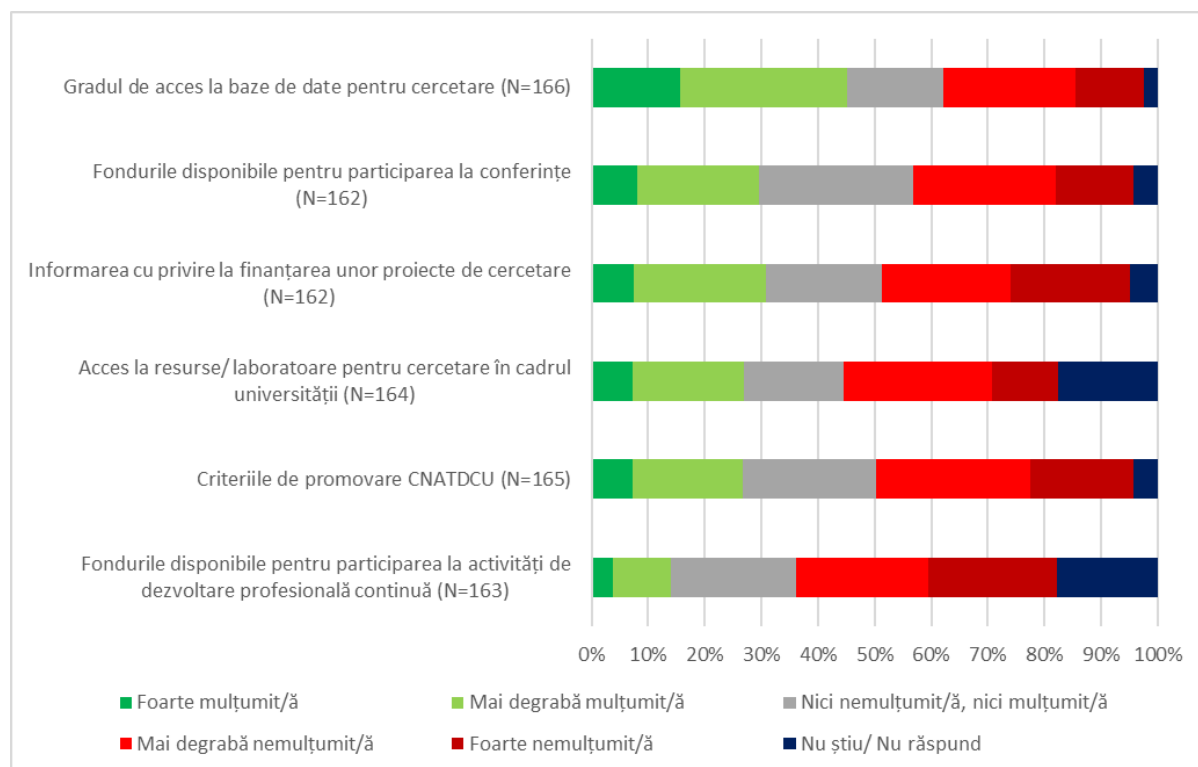
Figura 54. Evaluarea mediului universitar (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea *În general, cât de mulțumit/ă sunteți de...?*

45% dintre profesori sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de gradul de acces la baze de date pentru cercetare, pe când aproximativ 30% dintre profesori au aceeași atitudine privind fondurile existente pentru conferințele internaționale, privind informarea despre finanțarea proiectelor de cercetare sau accesul la resurse pentru cercetare (a se vedea Figura 55).

Figura 55. Evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare profesională (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Încrederea în instituțiile universitare



Cumulativ, 74% dintre respondenți declară că au multă sau foarte multă încredere în Decan, 71% în Directorul de departament, 65% în Consiliul Departamentului și 63% în Consiliul Facultății (a se vedea Tabelul 37).

Tabelul 37. Încrederea în instituțiile de la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice)

	Foarte multă	Multă	Puțină	Foarte puțină	Deloc	Nu știu/ Nu răspund	Nu cunosc
Consiliul facultății (N=153)	24%	39%	18%	6%	7%	5%	2%
Consiliul departamentului (N=154)	38%	29%	12%	7%	5%	6%	2%
Decan (N=153)	43%	31%	7%	5%	6%	5%	3%
Directorul de departament (N=151)	45%	26%	10%	5%	7%	7%	1%

70% dintre respondenți au spus că au foarte multă sau multă încredere în Rector, iar 59% în Prorectori. Comparativ între instituțiile universității, există o variație astfel că procentele sunt distribuite între o evaluare pozitivă sau non-răspunsuri de tipul „Nu cunosc” sau „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Tabelul 38).

Tabelul 38. Încrederea în instituțiile de la nivelul universității (studiu: cadre didactice)

	Foarte multă	Multă	Puțină	Foarte puțină	Deloc	Nu știu/ Nu răspund	Nu cunosc
Rector (N=154)	38%	32%	8%	3%	1%	10%	8%
Prorectori (N=154)	25%	34%	10%	2%	2%	14%	13%
Senat (N=151)	18%	30%	16%	7%	2%	14%	14%
Președintele Senatului (N=151)	14%	23%	15%	6%	2%	19%	21%
Consiliul de administrație (N=152)	18%	26%	12%	2%	3%	18%	20%
Comisia de Etică a Universității din București (N=152)	26%	32%	8%	3%	5%	14%	13%
Comisia de Etică a Cercetării (N=151)	17%	26%	11%	4%	3%	20%	20%
Ombudsman universitar (N=151)	5%	17%	9%	1%	5%	25%	39%
Secretariatul facultății (N=151)	41%	42%	8%	2%	1%	5%	0%
Secretariatul General al Universității din București (N=153)	25%	32%	10%	3%	0%	15%	15%
Direcția General Administrativă (N=151)	15%	24%	19%	7%	3%	17%	17%
Sindicatul din Universitate (N=152)	7%	18%	13%	5%	11%	14%	33%
Institutul de Cercetări al Universității din București (N=150)	21%	27%	9%	7%	3%	21%	12%

Analizând comparativ încrederea în instituții externe, ARACIS, UEFISCDI și CNATDCU, 7% dintre respondenți au foarte multă încredere în acestea, pe când la categoria multă încredere pe primul loc este CNATDCU înregistrând 33% dintre răspunsuri. Există o variație în non-răspunsurile „Nu știu/ Nu răspund” sau „Nu cunosc” (a se vedea Tabelul 39).

Tabelul 39. Încrederea în instituțiile externe (studiu: cadre didactice)

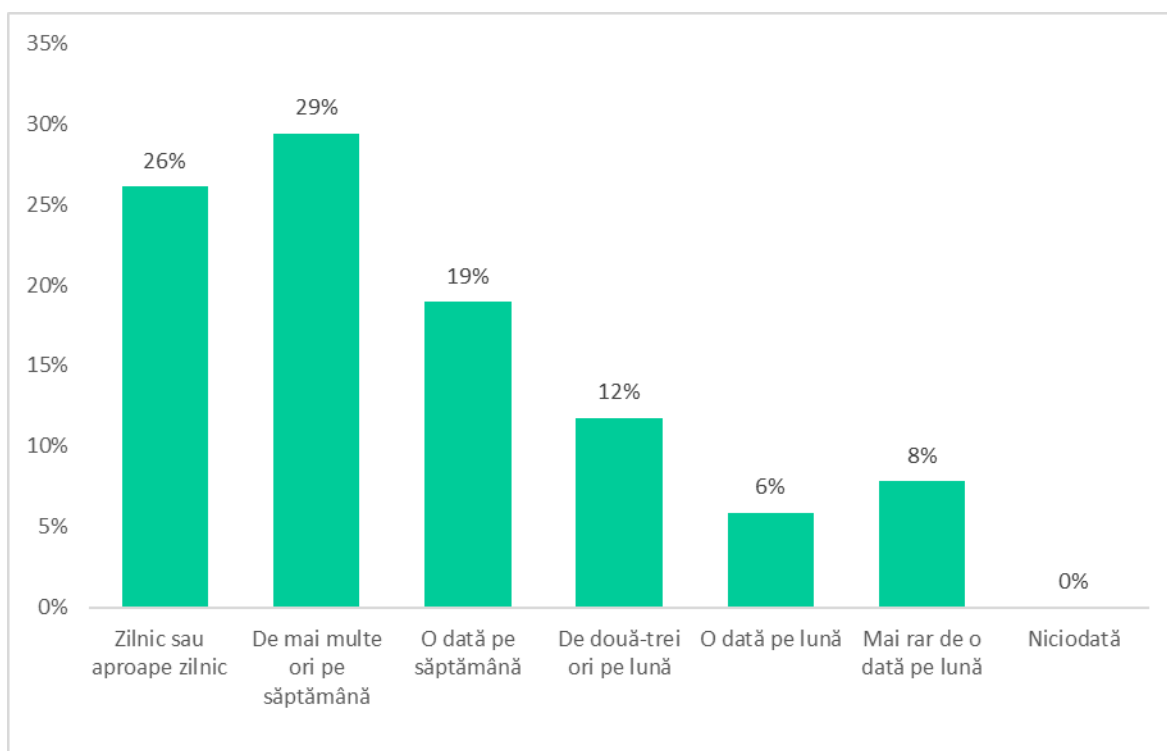
	Foarte multă	Multă	Puțină	Foarte puțină	Deloc	Nu știu/ Nu răspund	Nu cunosc
Ministerul Educației Naționale (N=154)	4%	13%	40%	19%	9%	9%	5%
Ministerul Cercetării și Inovării (N=151)	3%	15%	35%	18%	13%	10%	7%
Agencia Națională pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior (ARACIS) (N=151)	7%	20%	27%	17%	11%	12%	5%
Unitatea Executivă pentru Finanțarea Învățământului Superior, a Cercetării, Dezvoltării și Inovării (UEFISCDI) (N=150)	7%	27%	25%	11%	9%	13%	8%
Consiliul Național pentru Finanțarea Învățământului Superior (CNFIS) (N=152)	5%	18%	23%	11%	12%	18%	13%
Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) (N=152)	7%	33%	22%	13%	7%	14%	5%

Evaluarea site-ului



55% dintre profesori declară că accesează frecvent site-ul facultății (zilnic sau de mai multe ori pe săptămână). Niciun profesor nu spune că nu accesează niciodată site-ul facultății (a se vedea Figura 56).

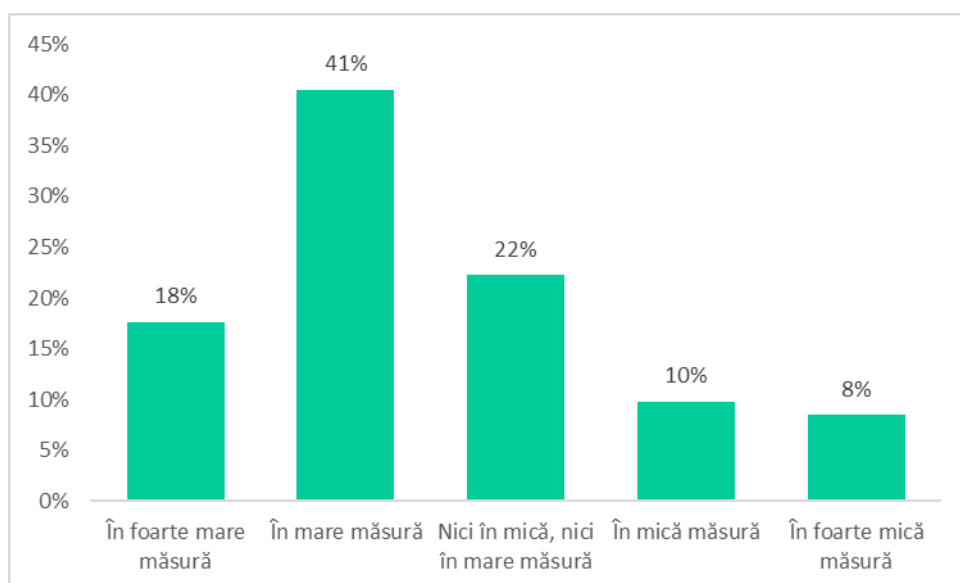
Figura 56. Frecvența accesării site-ului facultății (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de des accesați site-ul facultății? (N=153)

6 din 10 respondenți declară că este adecvat în mare sau în foarte mare măsură conținutul site-ului facultății la nevoile existente, pe când anul trecut 5 din 10 respondenți aveau această poziționare (a se vedea Figura 57).

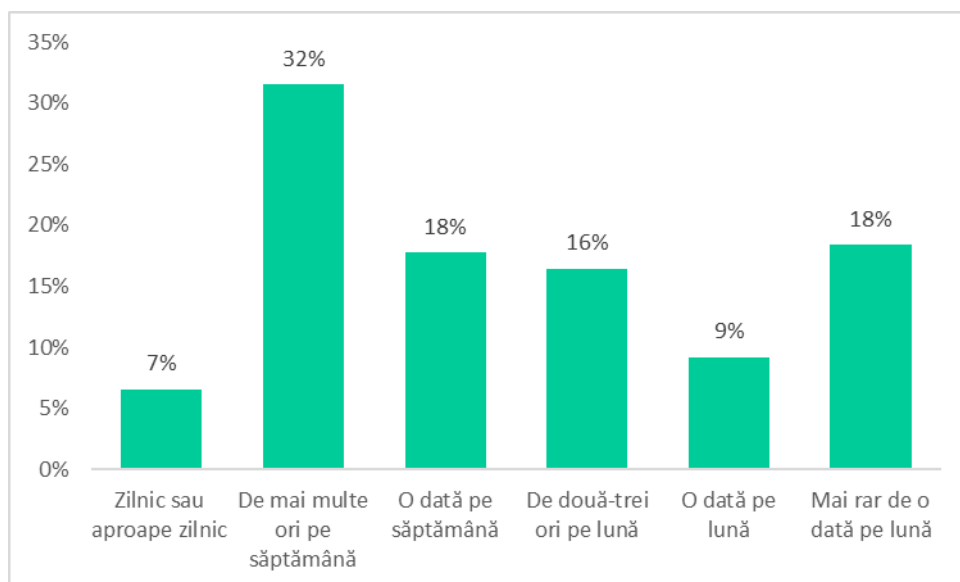
Figura 57. Adecvarea conținutului site-ului facultății la nevoile de informare (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură conținutul publicat pe site-ul facultății corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=153)

O nouă creștere a procentului de frecvență este înregistrată de data aceasta pentru site-ul universității, de la un sfert dintre respondenți anul trecut la 39% anul acesta care accesează zilnic sau de mai multe ori pe săptămână. Doar 18% dintre respondenți declară că accesează site-ul universității mai rar de o dată pe lună (a se vedea Figura 58).

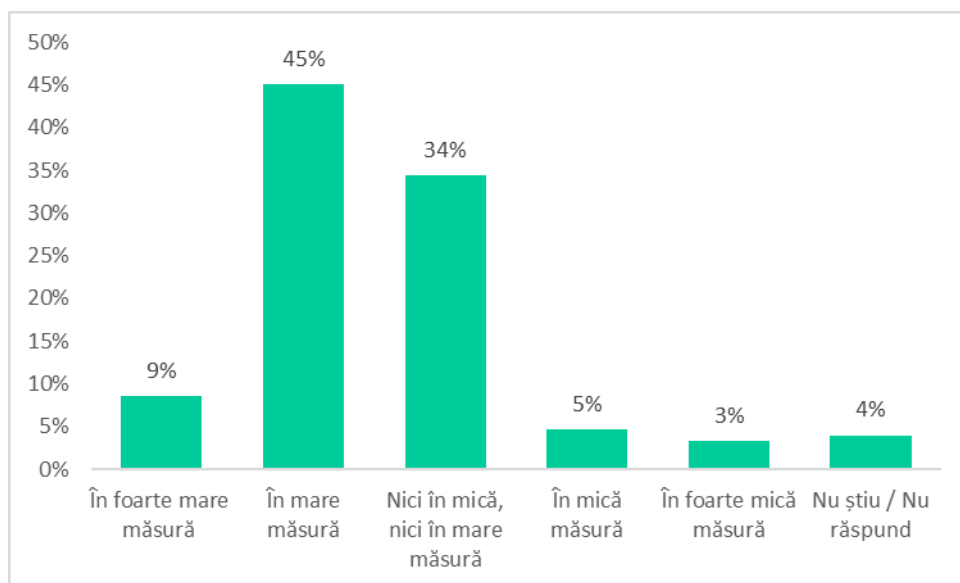
Figura 58. Frecvența accesării site-ului universității (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de des accesați site-ul universității? (N=161)

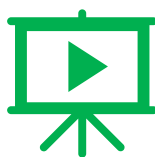
Similar cu situația de anul trecut, puțin peste jumătate dintre respondenți declară că în mare sau foarte mare măsură conținutul site-ului facultății este adecvat la nevoile de informare, iar încă o treime au o poziționare neutră (a se vedea Figura 59).

Figura 59. Adecvarea conținutului site-ului universității la nevoile de informare (studiu: cadre didactice)



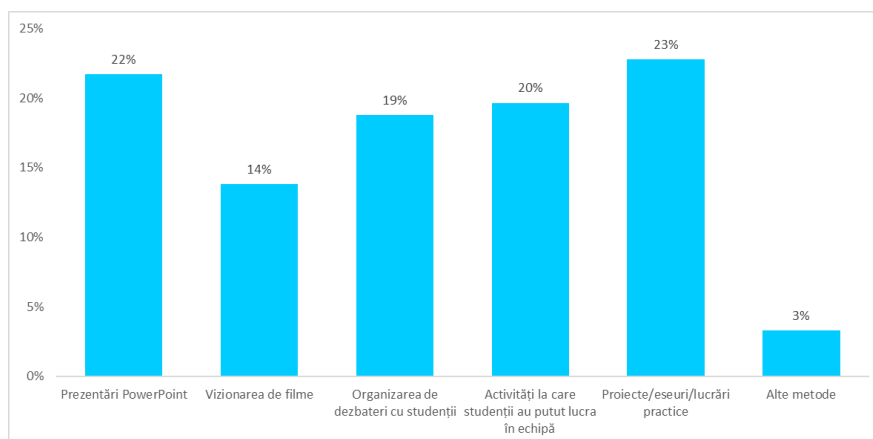
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură conținutul publicat pe site-ul universității corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=151)

Particularitățile activității didactice



Cu aceleași procente de anul trecut, se păstrează clasamentul de metode utilizate de cadrele didactice în predare, cu 23% folosind proiecte, iar 22% prezentări PowerPoint (a se vedea Figura 60).

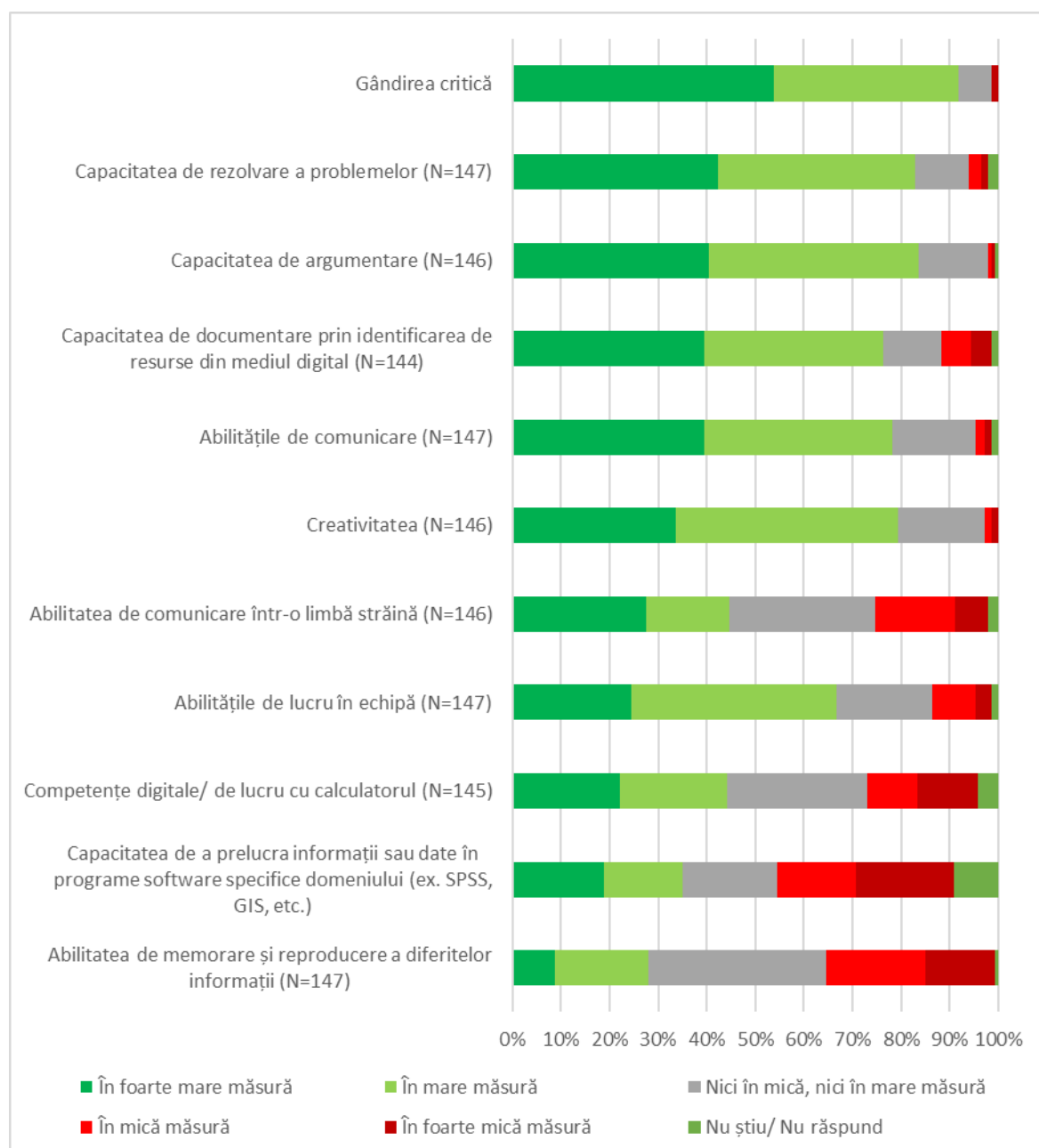
Figura 60. Metode utilizate în predare de către cadrele didactice (răspuns multiplu, studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din lista de mai jos, selectați metodele pe care le-ați utilizat cel puțin o dată în cursurile pe care le-ați predat în anul 2017 (N=580).

Gândirea critică rămâne și anul acesta principala competență dezvoltată studenților din perspectiva profesorilor, astfel că 9 din 10 profesori spun că materiile predate dezvoltă în mare sau în foarte mare măsură gândirea critică. Cu procente similare, urmează capacitatea de rezolvare a problemelor, capacitatea de argumentare, creativitatea, abilitățile de comunicare și capacitatea de documentare online, cu aproximativ 8 din 10 respondenți având această perspectivă. Celelalte competențe scad în popularitate, astfel că aproximativ 45% spun că dezvoltă abilitatea de a vorbi o limbă străină sau competențele digitale, 35% capacitatea de a prelucra informații în programe specifice, iar abilitatea de memorare este pe ultimul loc, cu aproape 3 din 10 respondenți declarând că ar fi dezvoltată în mare sau foarte mare măsură (a se vedea Figura 61).

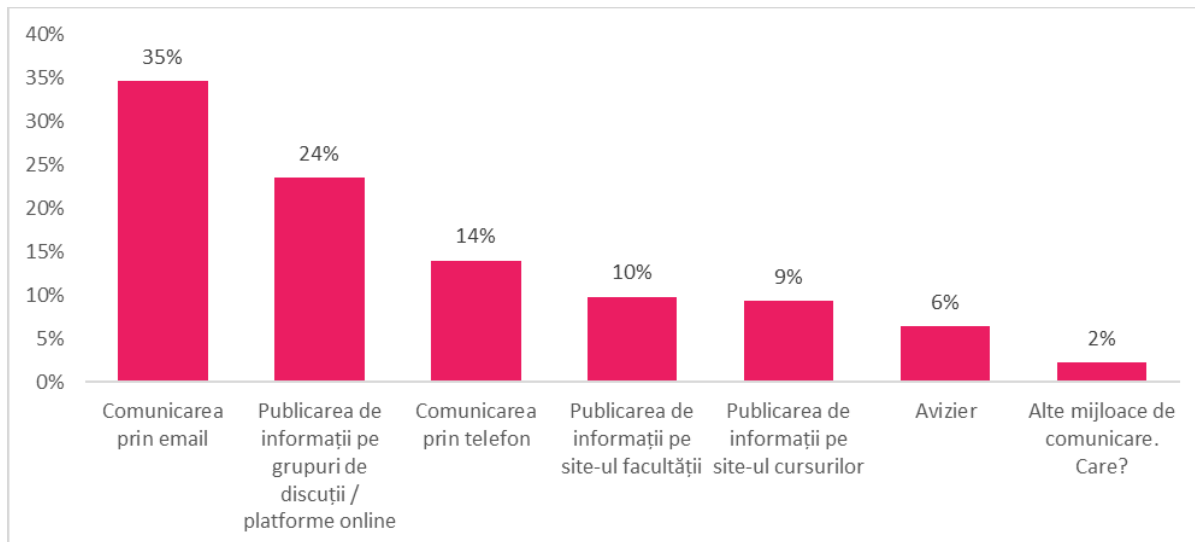
Figura 61. Tipuri de competențe dezvoltate studenților prin materiile predate (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea În ce măsură considerați că materiile predate de dumneavoastră dezvoltă studenților următoarele abilități?

Ca anul trecut, comunicarea prin e-mail este pe primul loc în topul metodelor utilizate în comunicarea cu studenții (35%), 24% spun că publicare de informații pe grupuri online este utilizată, iar comunicarea prin telefon este pe locul 3 cu 14% (a se vedea Figura 62).

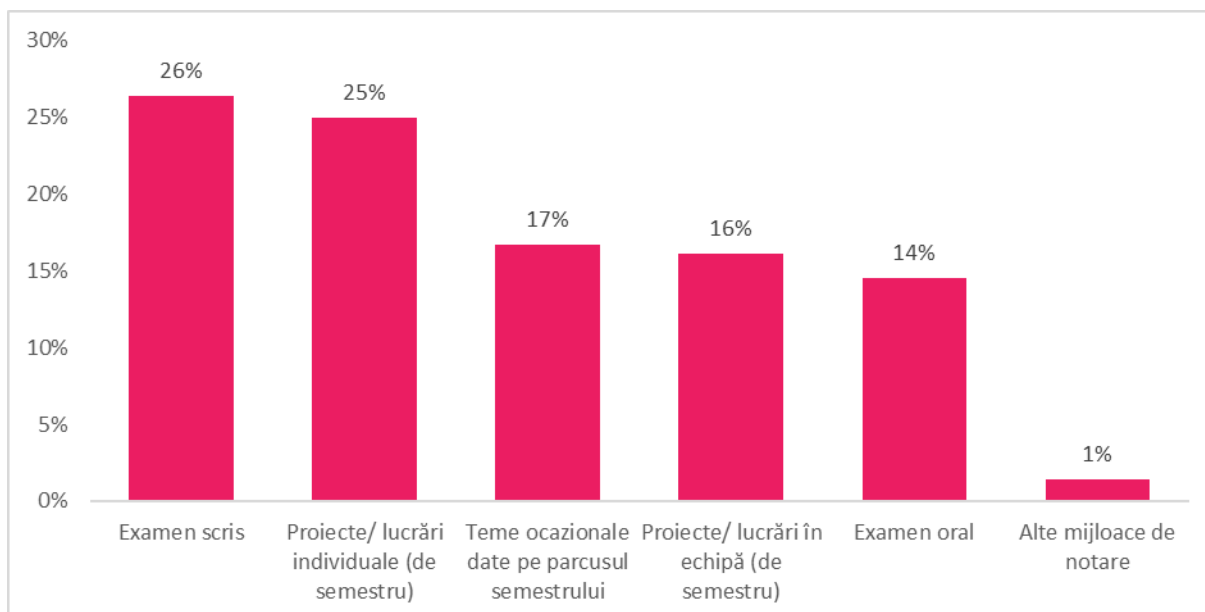
Figura 62. Metode utilizate în comunicarea cu studenții (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea Din lista de mai jos, care sunt mijloacele pe care dumneavoastră personal le utilizați în comunicarea cu studenții? (N=407)

Un sfert dintre respondenți spun că examenul scris este utilizat pentru notare, pe când un alt sfert că proiectele individuale sunt de asemenea utilizate. Aceste două metode erau favorite și anul trecut. Urmează temele ocazionale (17%) și proiectele în echipă (16%), examenul oral fiind cel mai puțin întâlnit, cu 14% dintre respondenți raportându-l (a se vedea Figura 63).

Figura 63. Metodele utilizate de cadrele didactice în evaluarea studenților (studiu: cadre didactice)



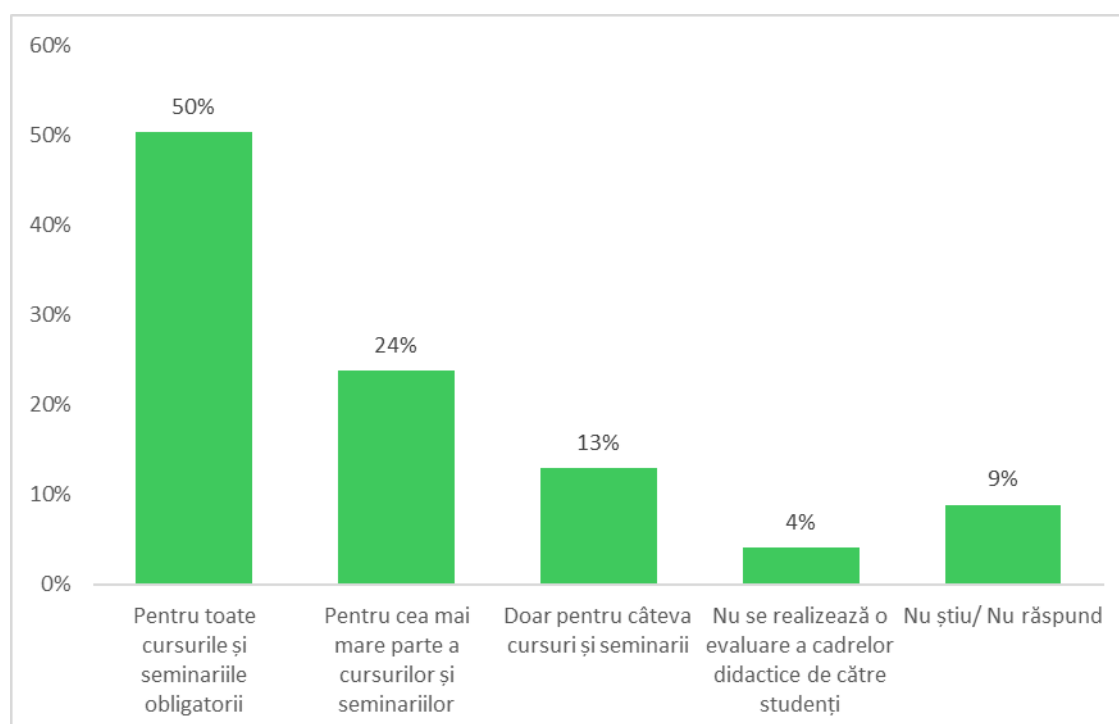
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În general, ce modalități de evaluare utilizați pentru a nota studenții la materiile predate de dumneavoastră? (N=497)

Procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți



50% dintre respondenți spun că evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează pentru toate cursurile, 25% spun că se realizează pentru cea mai mare parte dintre acestea, iar 4% că nu se realizează o evaluare a profesorilor (a se vedea Figura 64).

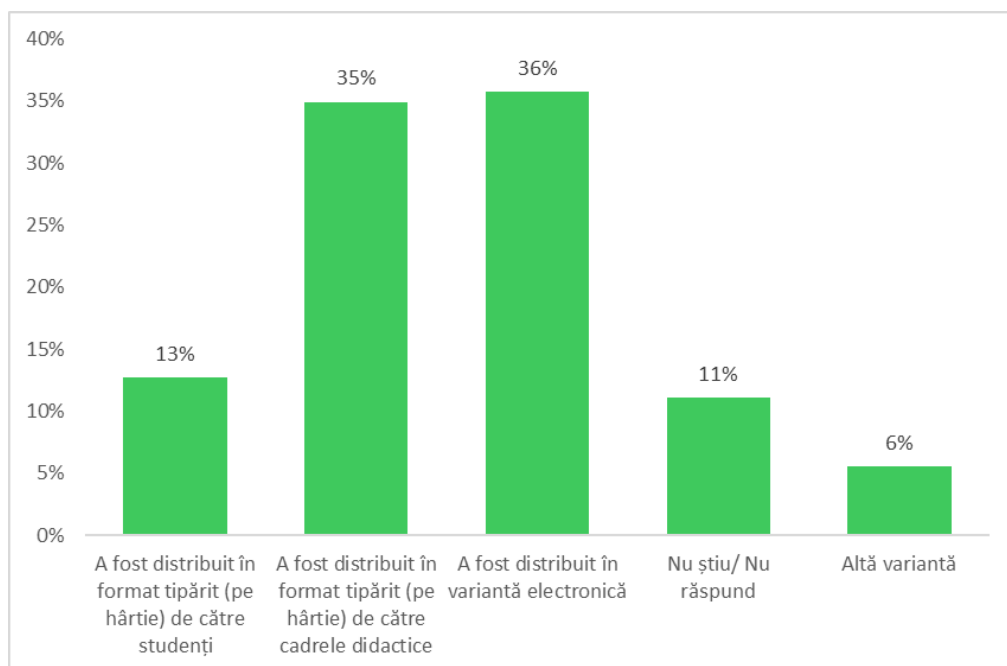
Figura 64. Gradul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, la nivelul facultății dumneavoastră evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează (N=147)

O treime dintre profesori declară că evaluarea cadrelor didactice se realizează prin distribuirea formularului online, o altă treime în format tipărit cu distribuie de către profesori, iar 13% în format tipărit cu distribuie de către studenți, ceilalți respondenți fie nu oferă un răspuns valid, fie spun că ar exista o altă metodă (a se vedea Figura 65).

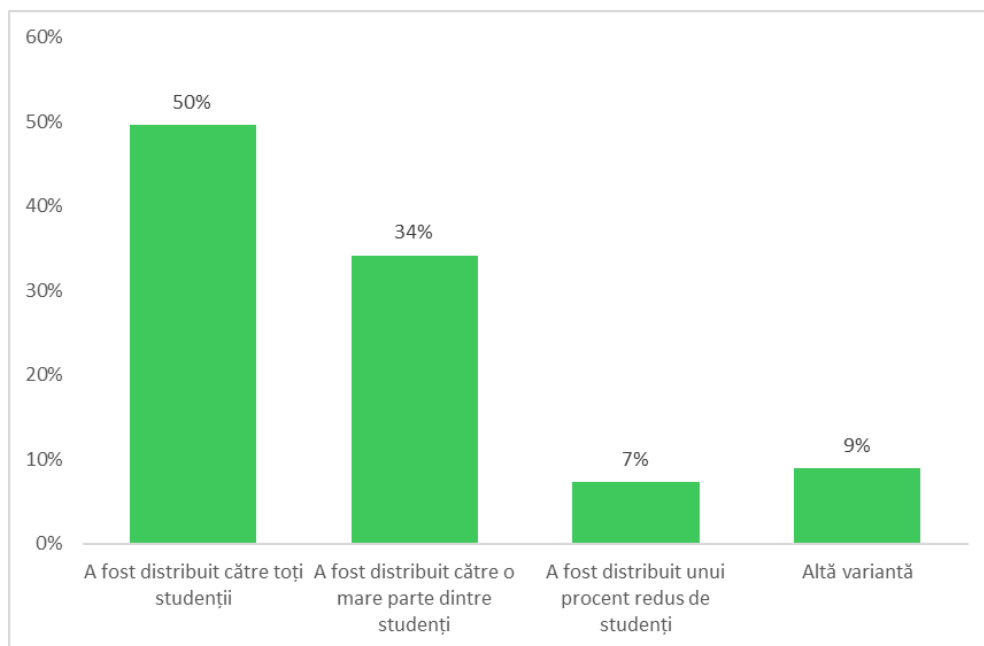
Figura 65. Modalitatea de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, în anul universitar precedent, chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți...? (N=126)

Jumătate dintre respondenți declară că formularul a fost distribuit către toți studenții, iar o treime spun că a fost distribuit către o mare parte dintre studenți (a se vedea Figura 66).

Figura 66. Modalitatea de distribuire a chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, în anul universitar precedent, chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți? (N=107)

Elemente de organizare a timpului



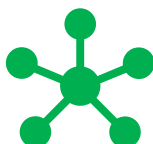
Profesorii acordă mai mult timp cercetării anul acesta. Activitatea principală a cadrelor didactice s-a modificat de la pregătirea materialelor didactice (11 ore în medie – timp similar cu cel de anul trecut), la pregătirea publicațiilor științifice (13 ore în medie). De asemenea, și cercetarea experimentală primește 10 ore în medie, pe când activitățile administrative 7 ore, iar orele de consultații 5 ore (a se vedea Tabelul 40).

Tabelul 40. Timpul mediu săptămânal alocat diferitelor activități în viața universitară (studiu: cadre didactice)

Tipuri de activități	Numărul mediu de ore alocate săptămânal
Activităților de pregătire a cursurilor, seminariilor, laboratoarelor	11
Pregătirii și documentării publicațiilor științifice	13
Cercetării experimentale/ de teren/ analiza datelor	10
Activităților administrative sau altor activități în beneficiul facultății	7
Oferirii de consultanță studenților în elaborarea lucrărilor/ proiectelor	5

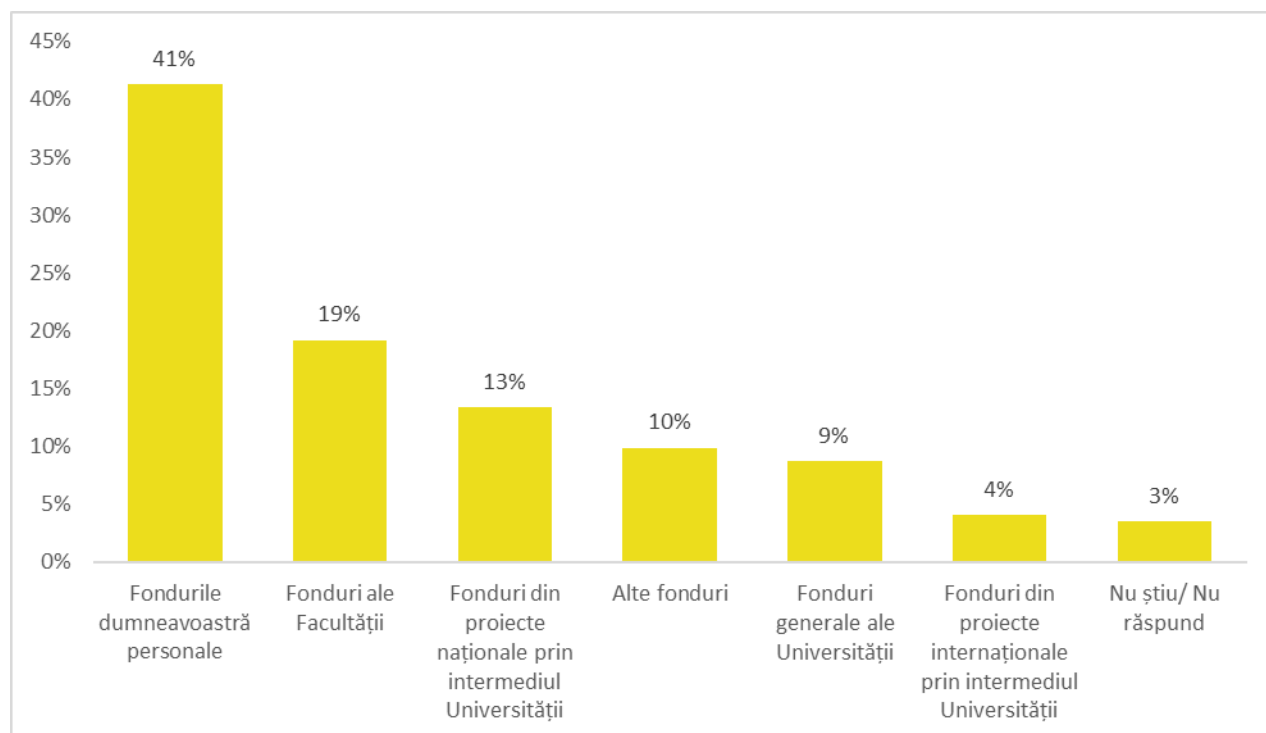
Notă: Tabelul prezintă media răspunsurilor la întrebarea Prin raportare la o săptămână obișnuită, cât timp acordați în medie săptămânal următoarelor activități? Dacă a fost raportat un interval de ore, am păstrat în analiză limita medie (e.g. răspunsul 10-20 de ore a fost recodificat în 15 de ore).

Participarea la viața comunității academice



Pentru participarea la conferințe, fondurile personale rămân principala sursă a fondurilor pentru conferințe (41%), iar pe locul al doilea fondurile facultății (19%) (a se vedea Figura 67).

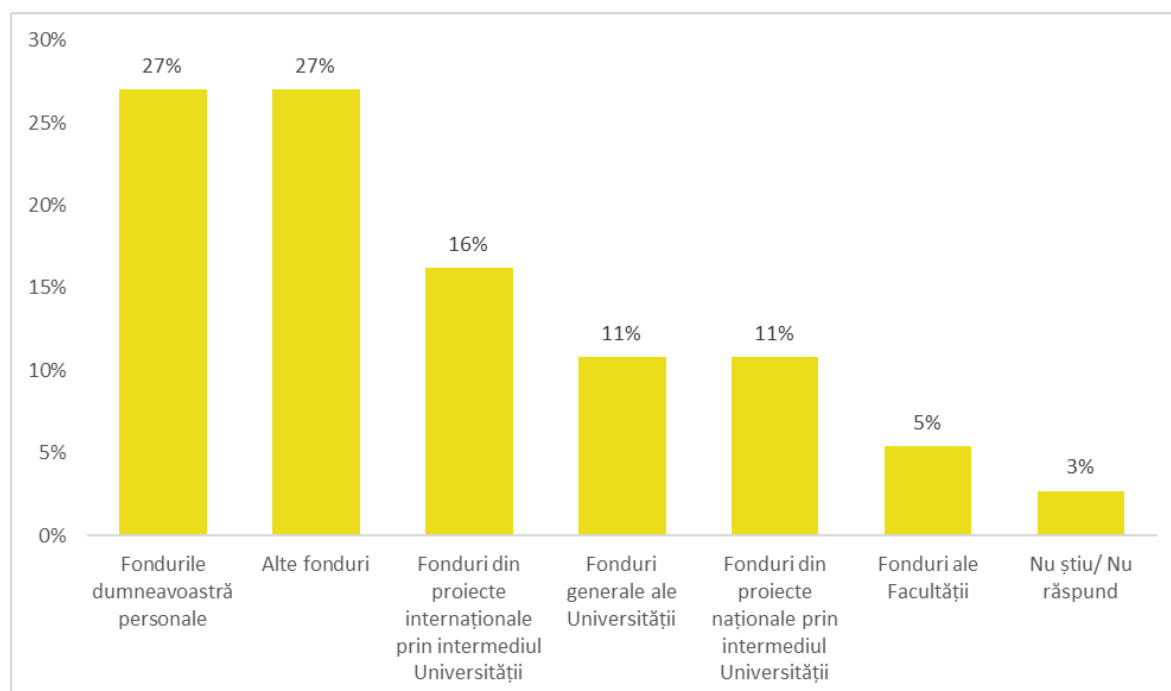
Figura 67. Proveniența fondurilor destinate participării la conferințe internaționale (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea De unde au provenit fondurile pentru participare? (răspuns multiplu) (întrebare adresată respondenților care au participat la conferințe internaționale în 2019; N=172 de răspunsuri valide la această întrebare).

Pentru stagii internaționale, un sfert declară că utilizează fonduri personale, iar un alt sfert alte fonduri, iar 16% fonduri din proiecte internaționale (a se vedea Figura 68).

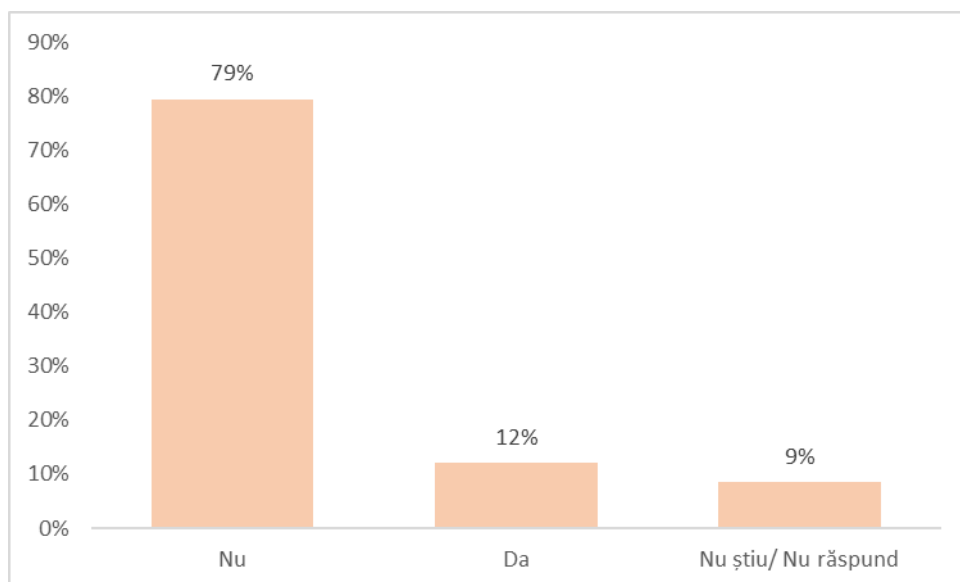
Figura 68. Proveniența fondurilor destinate participării la stagii de pregătire internațională (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: De unde au provenit fondurile pentru participare? (întrebare adresată respondenților care au participat stagii de cercetare, de pregătire sau de formare la universități din străinătate în anul 2019, N=37).

Participarea la acțiuni din Consorțiul Universitaria a fost declarată de 12% dintre respondenți (a se vedea Figura 69).

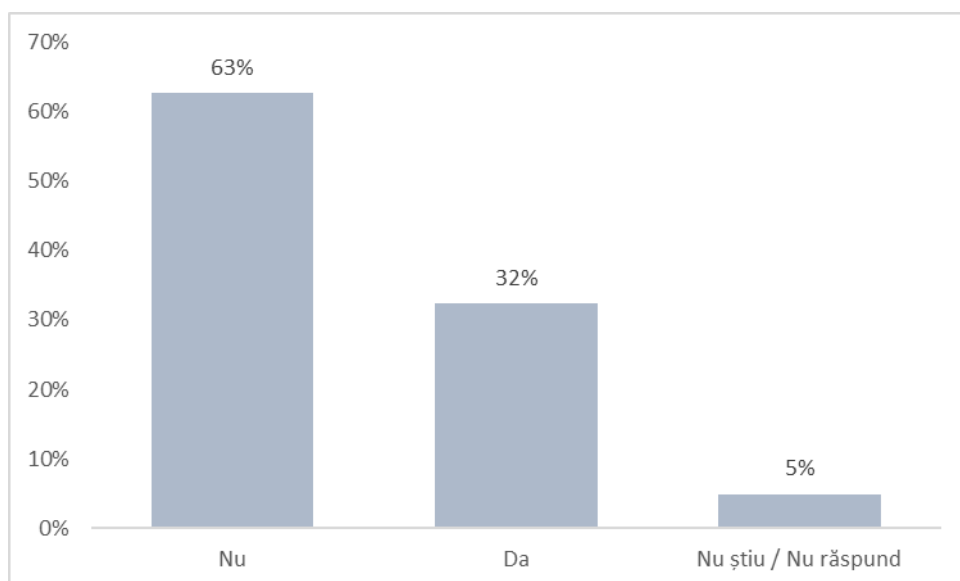
Figura 69. Participarea la acțiuni din Consorțiul Universitaria în anul 2019 (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Ați participat la acțiuni din Consorțiul Universitaria în anul 2019? (N=141)

A crescut numărul de respondenți care spun că au primit premii de la 23% anul trecut la 32% anul acesta (a se vedea Figura 70).

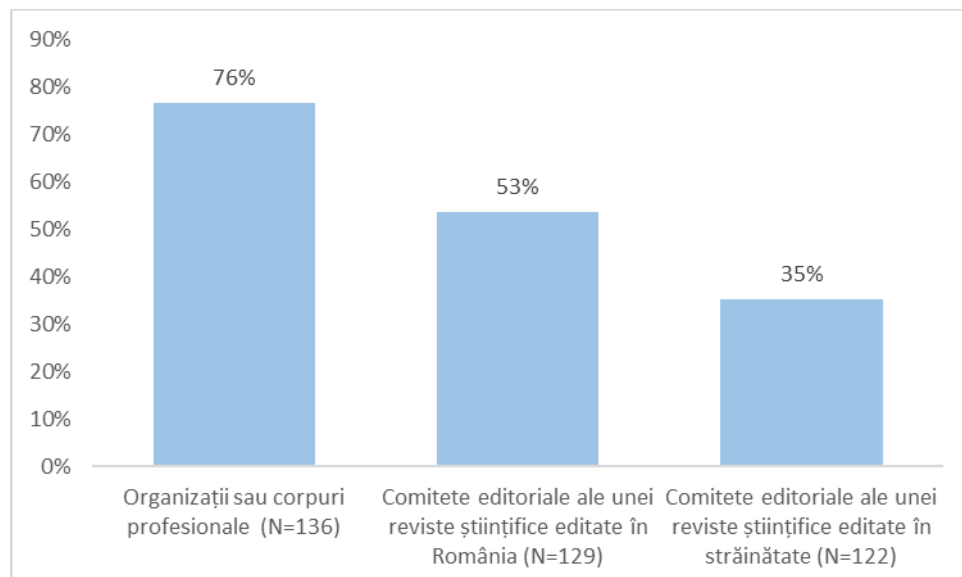
Figura 70. Premii obținute (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Ați obținut premii pentru activitatea dumneavoastră didactică sau de cercetare în ultimii trei ani? (N=142)

Similar cu situația de anul trecut, 76% dintre respondenți spun că fac parte din organizații profesionale, 53% declară apartenența la comitete editoriale ale unor reviste românești, iar 35% la comitete editoriale ale unor reviste din străinătate (a se vedea Figura 71).

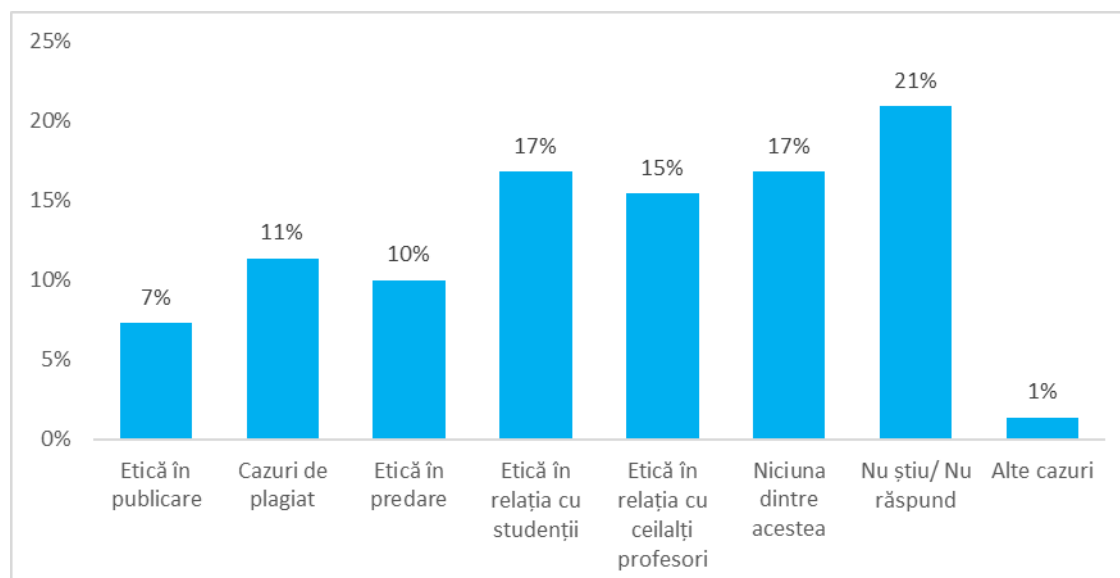
Figura 71. Apartenența la organizații profesionale (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Vă rugăm precizați care este calitatea dumneavoastră de membru în următoarele organizații. 12% dintre respondenți declară că au urmat un program de cercetare post-doctorală în ultimii 3 ani (N=138).

38% dintre respondenți spun că nu au identificat sau nu știu probleme de etică în propria facultate. 17% spun că există probleme de etică în relația cu studenții, 15% despre probleme în relația cu alți profesori, 11% despre cazuri de plagiat, 10% despre etică în predare, iar 7% despre etică în publicare (a se vedea Figura 72).

Figura 72. Tipul problemelor de etică identificate (studiu: cadre didactice)



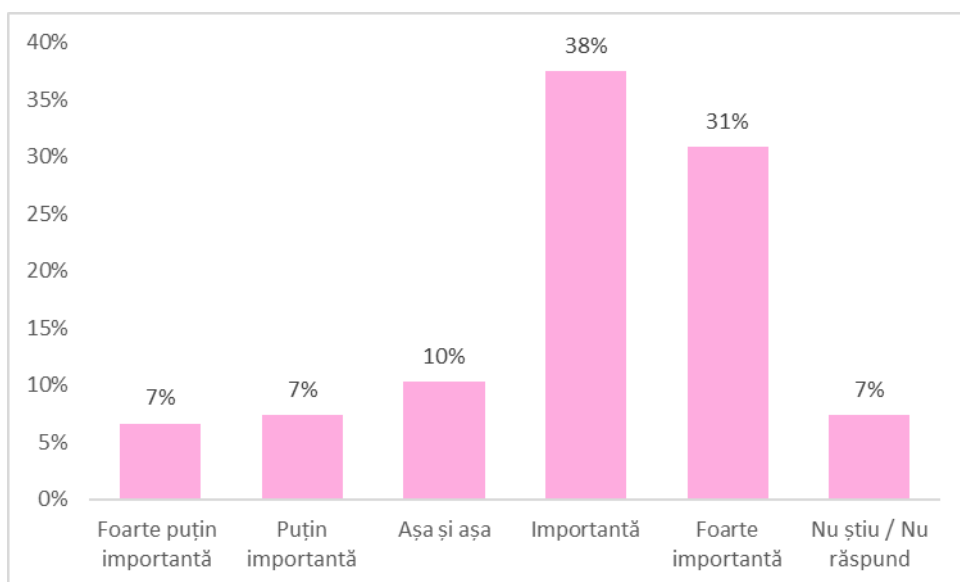
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Din câte cunoașteți, ce tipuri de probleme de etică au existat în facultatea dumneavoastră (răspuns multiplu)? (N=220)

Activitate antreprenorială



7 din 10 profesori au o atitudine pozitivă privind dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților (a se vedea Figura 73).

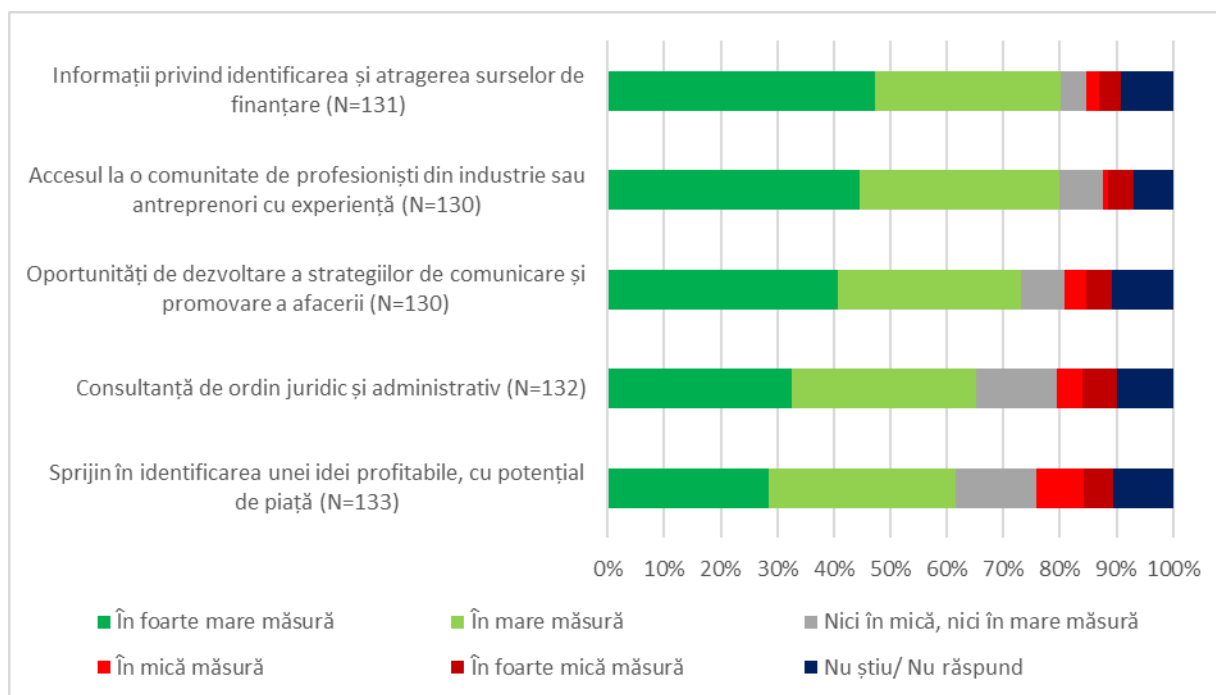
Figura 73. Atitudinea privind dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Cât de importantă considerați că este dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților dumneavoastră? (N=136)

În general profesorii consideră importante toate tipurile de oportunități antreprenoriale pentru studenți, însă un procent puțin mai mare au obținut informațiile privind sursele de finanțare și accesul la o comunitate dedicată (8 din 10 profesori). Trei sferturi consideră oportunitățile de promovare a afacerii ca importante sau foarte importante, două treimi consultanța de ordin juridic, iar 6 din 10 sprijinul în identificarea unei idei profitabile (a se vedea Figura 74).

Figura 74. Importanța creării unor oportunități pentru sprijinirea inițierii și derulării unei afaceri (studiu: cadre didactice)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură considerați că ar fi necesar ca Universitatea să le ofere următoarele tipuri de oportunități studenților interesați de inițierea și derularea unei afaceri? 41% dintre respondenți spun că ar fi interesați să se implice în acțiuni pentru dezvoltarea competențelor antreprenoriale.

Capitolul 3. Experiențe și așteptări ale doctoranzilor

Profilul respondenților



Distribuția răspunsurilor în funcție de Școala doctorală unde studiază arată o variație între respondenți, cu cel puțin câteva răspunsuri în cele mai multe dintre școli. Numărul de răspunsuri este relativ mic în cele mai multe cazuri pentru a putea face comparații la nivel de Școală doctorală, astfel că analiza este realizată pentru întreg eșantionul de doctoranzi ce au răspuns la studiu (a se vedea Tabelul 41).

Tabelul 41. Distribuția respondenților pe Școli doctorale (studiu: doctoranzi)

	Număr de răspunsuri
Biologie	11
Chimie	8
Drept	6
Ecologie	0
Filosofie	8
Fizică	15
Geografie	36
Geologie	0
Informatică	5
Istorie	8
Limbi și identități culturale	4
Litere	26
Matematică	3
Psihologie și Științe ale Educației	17
Sociologie	15
Studii literare și culturale	11
Științe ale comunicării	8
Școala Doctorală „Spațiu, imagine, text, teritoriu”	6
Științe Politice	3
Teologie Ortodoxă	15
Teologie și Studii Religioase	4
Școala Interdisciplinară de Studii Doctorale	2
Total	211

Comparativ între domenii de pregătire, cei mai mulți respondenți studiază în domeniul științelor umaniste, urmați de cei din științele exacte (a se vedea Tabelul 42).

Tabelul 42. Distribuția respondenților pe domenii de pregătire (studiu: doctoranzi)

	Număr de răspunsuri
Științe exacte	78
Științe sociale	41
Științe umaniste	90
Școala Interdisciplinară de Studii Doctorale	2
Total	211

Notă: În fiecare domeniu de pregătire au fost incluse următoarele categorii:

Științe exacte: Biologie, Ecologie, Chimie, Matematică, Informatică, Geografie, Geologie și Fizică.

Științe sociale: Științe Politice, Psihologie și Științe ale Educației, Drept și Sociologie.

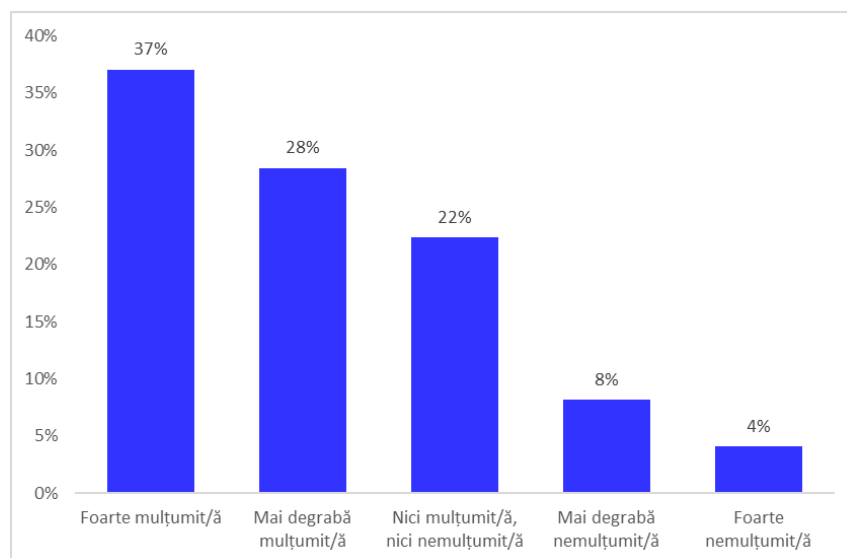
Științe umaniste: Filosofie, Istorie, Științe ale comunicării, Studii literare și culturale, Limbi și Identități Culturale, Litere, „Spațiu, imagine, text, teritoriu”, Teologie și Studii Religioase, Teologie Ortodoxă.

Evaluarea serviciilor educaționale



Gradul general de mulțumire față de Școala doctorală este similar cu cel de anul trecut, astfel că 65% dintre respondenți sunt mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți, iar 22% au o poziționare neutră (a se vedea Figura 75).

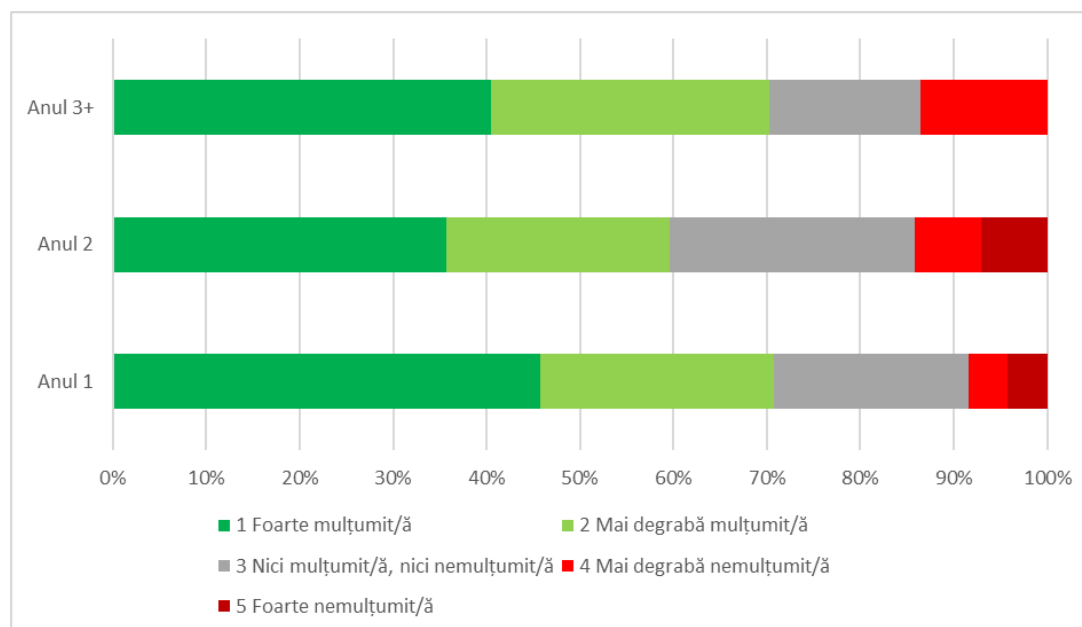
Figura 75. Gradul general de mulțumire față de Școala doctorală (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de școala doctorală la care sunteți înscris/ă? (N=197)

7 din 10 doctoranzi de anul 1 sau din an terminal sunt mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți de școala doctorală, iar gradul de mulțumire scade cu 10% în anul 2 (a se vedea Figura 76).

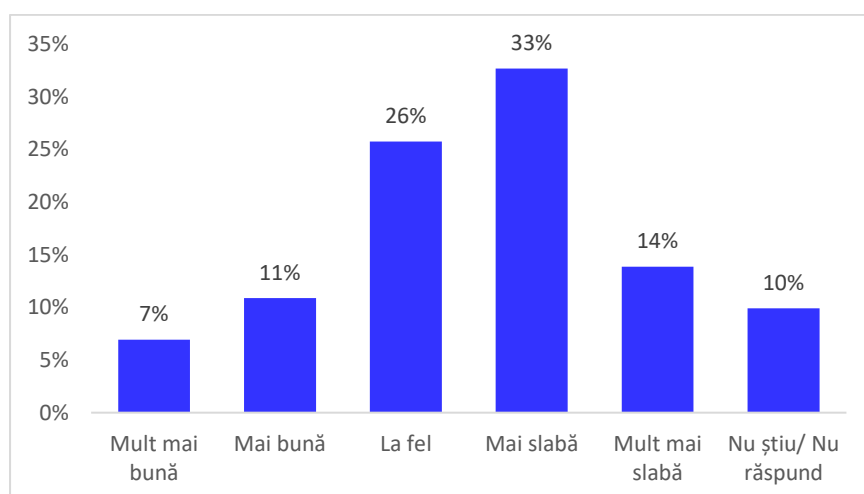
Figura 76. Gradul general de mulțumire cu școala doctorală în funcție de anul de studiu (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală la întrebarea: În general, cât de mulțumit/ă sunteți de școala doctorală la care sunteți înscris/ă?

Comparativ cu o școală similară din străinătate, 18% dintre respondenți își consideră propria școală ca mai bună sau mult mai bună. 26% dintre respondenți spun că este la fel, iar 33% că este mai slabă. 10% nu se pot pronunța (a se vedea Figura 77).

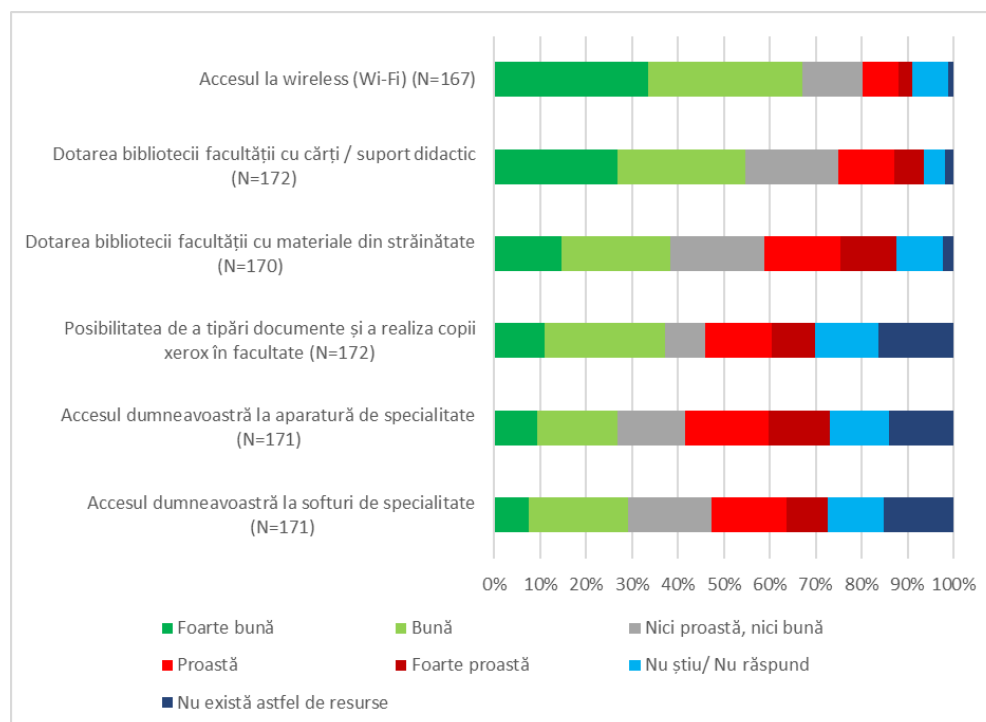
Figura 77. Evaluarea Școlii doctorale comparativ cu alte Școli doctorale de profil din străinătate (studiu: doctoranzi)



Notă: Pentru comparația cu alte școli doctorale de profil din străinătate, N este 101. Au răspuns la această întrebare respondenții care au declarat în prealabil că au informații despre una sau mai multe școli doctorale din alte țări.

Dintre toate dotările evaluate, accesul la wireless este pe primul loc în ceea ce privește gradul de satisfacție, urmat de dotarea bibliotecii cu materiale în general, apoi de materiale din străinătate în particular. Posibilitatea de a tipări documente în facultate și accesul la aparatură și soft-uri de specialitate întâmpină non-răspunsuri mai numeroase, 3 din 10 doctoranzi având dificultăți în a oferi o evaluare (a se vedea Figura 78).

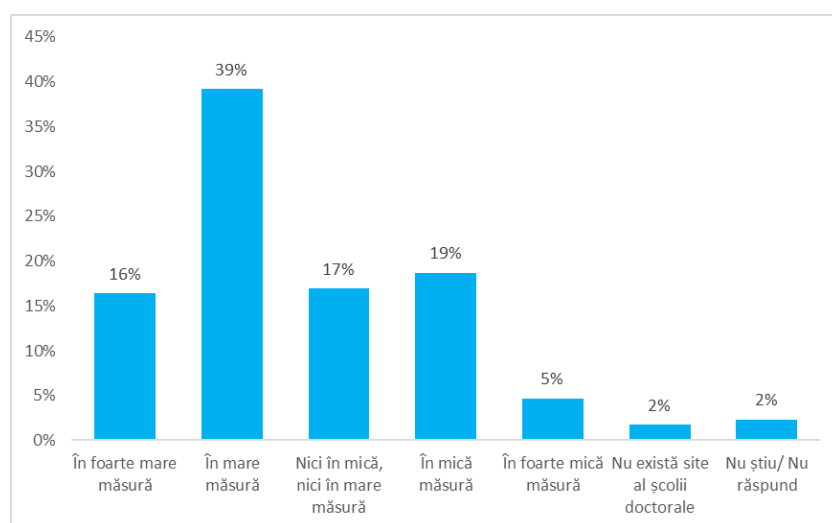
Figura 78. Evaluarea dotărilor școlii doctorale (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru elementele atribuite întrebării Cum apreciați resursele oferite de Școala doctorală față de nevoile dumneavoastră de studiu?

55% dintre respondenți sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de conținutul site-ului școlii doctorale (a se vedea Figura 79).

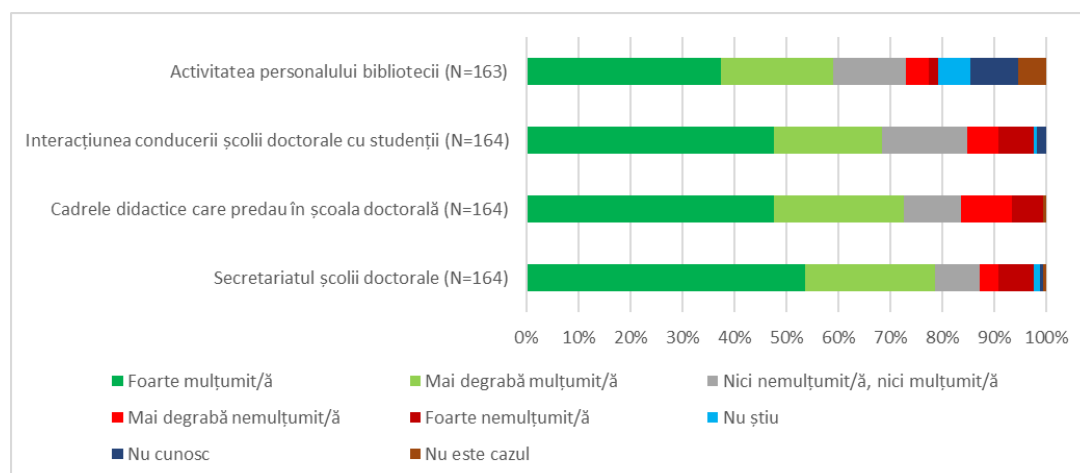
Figura 79. Evaluarea conținutului site-ului școlii doctorale (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură conținutul publicat pe site-ul școlii doctorale corespunde nevoilor dumneavoastră de informare? (N=171)

Similar cu rezultatele de anul trecut, secretariatul școlii doctorale este pe primul loc privind gradul de mulțumire al doctoranzilor (aproape 8 din 10 doctoranzi), urmat de cadrele didactice care predau (7 din 10 doctoranzi) și interacțiunea conducerii școlii cu doctoranzii (7 din 10 doctoranzi) (a se vedea Figura 80).

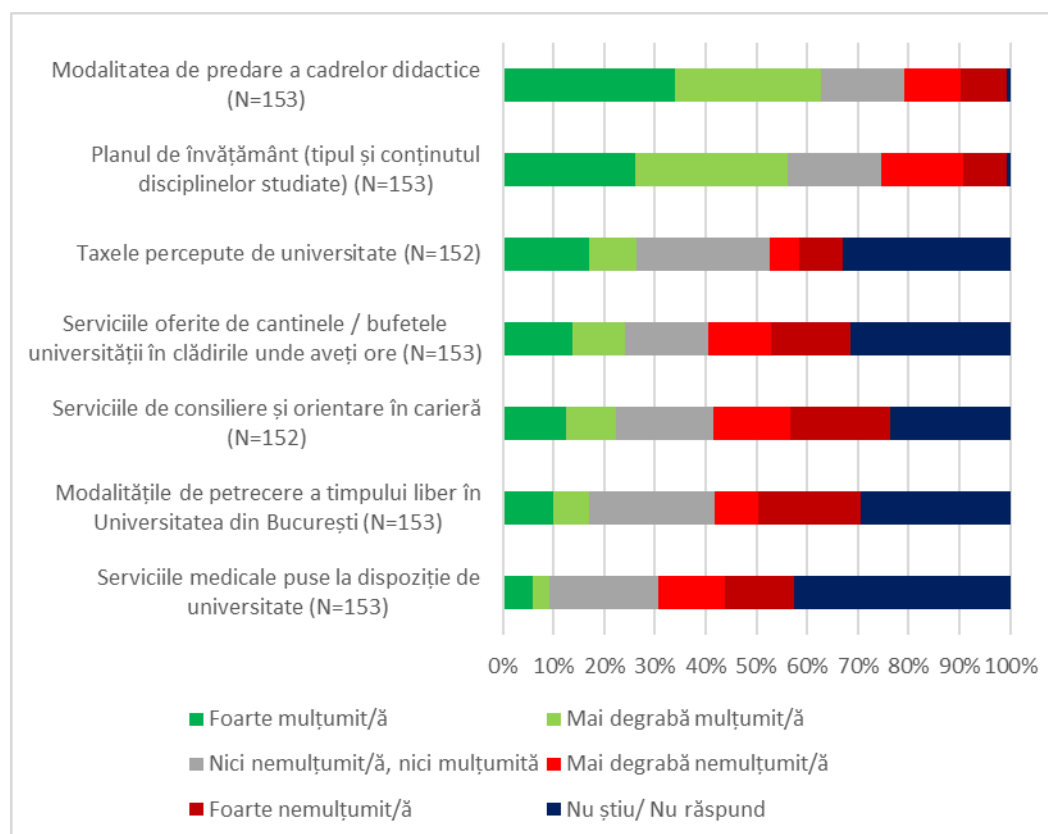
Figura 80. Gradul de mulțumire față de activitatea diferiților actori sociali (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

6 din 10 doctoranzi sunt mulțumiți sau foarte mulțumiți de modalitatea de predare a profesorilor, iar de planul de învățământ aproximativ 55%. Celelalte servicii obțin procente reduse de mulțumire, dar și procente semnificative de non-răspunsuri (a se vedea Figura 81).

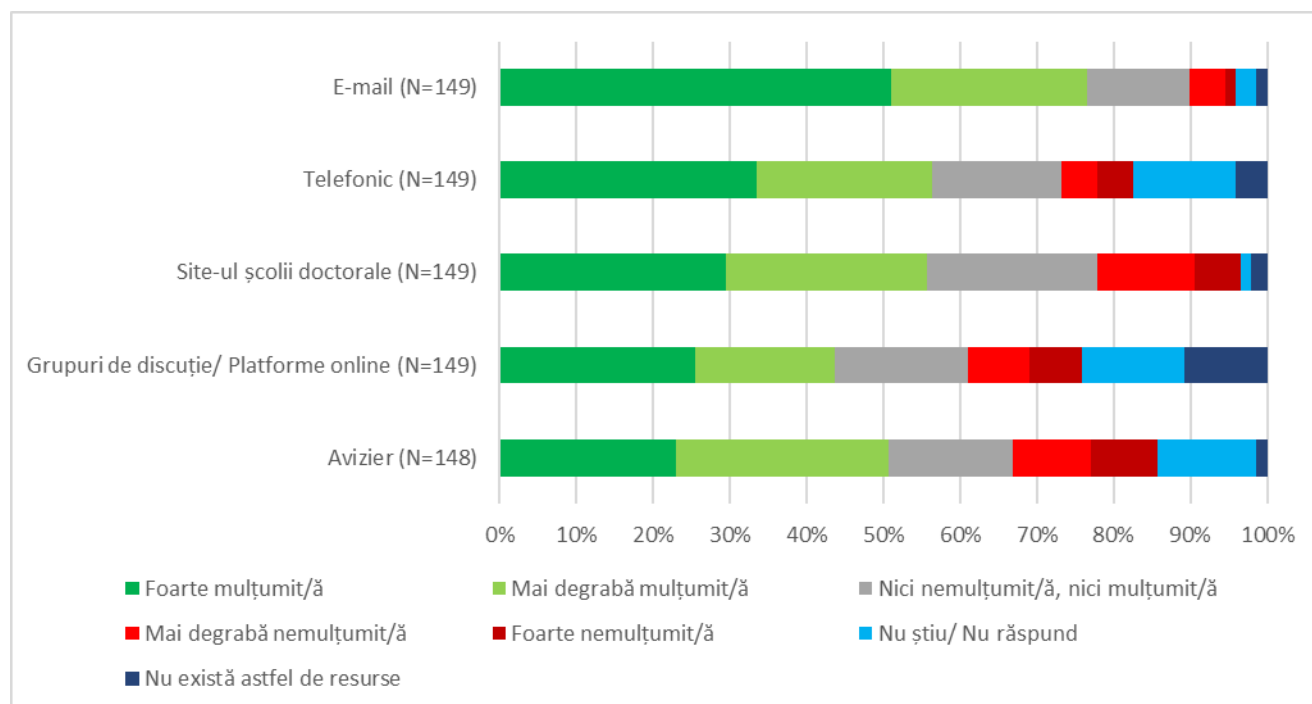
Figura 81. Evaluarea diferitelor servicii (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În general, cât de mulțumit/ă sunteți de?

Dacă pentru studenții la ciclul licență și pentru cei de la master grupurile de discuții erau prezente și populare în viața academică, aici grupurile sunt pe ultimul loc în satisfacția doctoranzilor cu 45% dintre doctoranzi fiind mai degrabă mulțumiți sau foarte mulțumiți. Pe primul loc este comunicarea prin e-mail, urmată de comunicarea telefonică și cea prin intermediul site-ului școlii (a se vedea Figura 82).

Figura 82. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de următoarele modalități de comunicare din cadrul școlii doctorale?

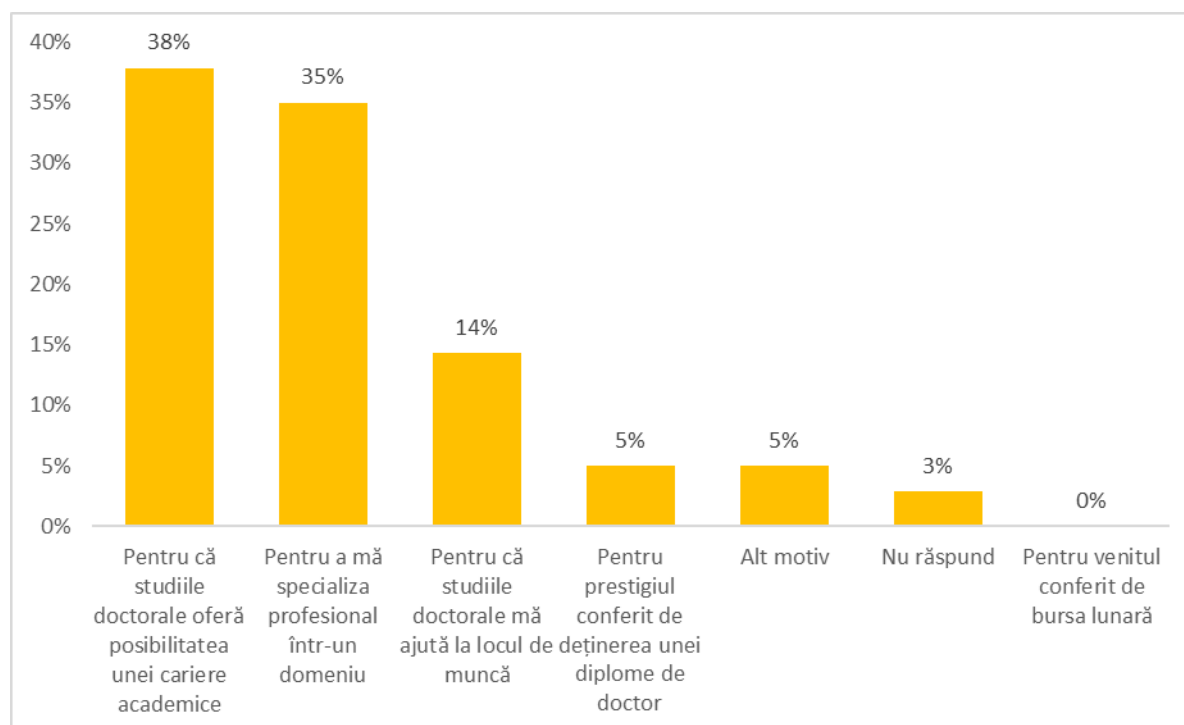
Experiențe de studiu



Cu o diferență mică, anul acesta apare pe primul loc dorința de a avea o carieră academică (38% dintre respondenți) ca motiv pentru alegerea studiilor doctorale, urmat de dorința de a se specializa într-un domeniu (35% dintre doctoranzi). 14% au ales această

traietorie pentru că este utilă în cadrul locului de muncă, pe când doar 10% declară că au luat această decizie ca urmare a prestigiului oferit de titlul de doctor (a se vedea Figura 83).

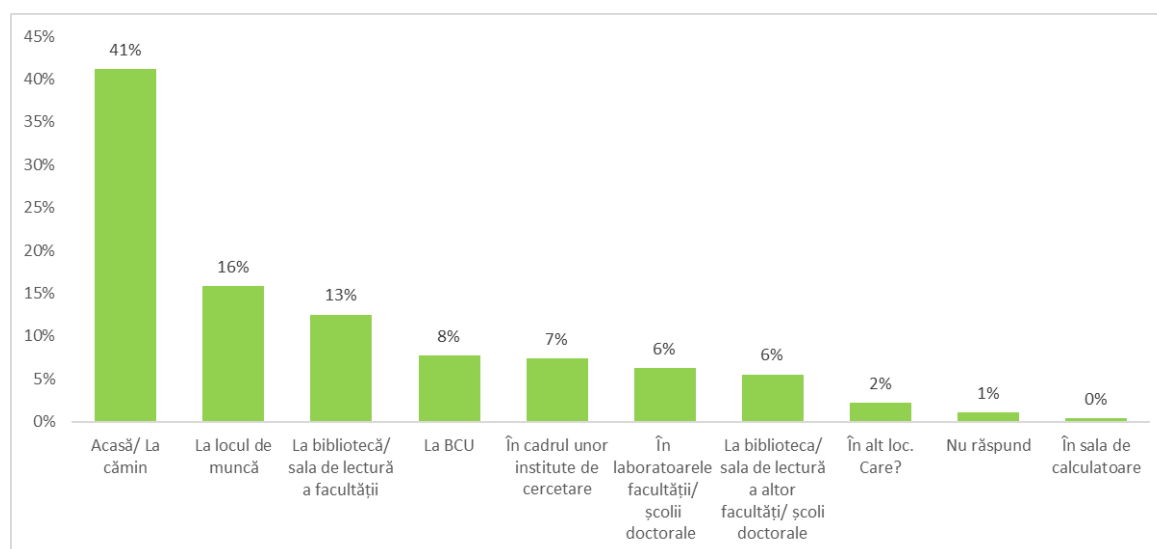
Figura 83. Principalul motiv pentru alegerea studiilor doctorale (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea Care este principalul motiv pentru care ați ales să urmați studiile doctorale? (N=140)

Clasamentul de anul trecut se păstrează și anul acesta în ceea ce privește organizarea studiului individual, însă a crescut cu 5% procentul de doctoranzi ce studiază acasă/ la cămin (41% în studiul prezent). 16% dintre respondenți studiază la locul de muncă, iar 13% în sala de lectură/ la bibliotecă (a se vedea Figura 84).

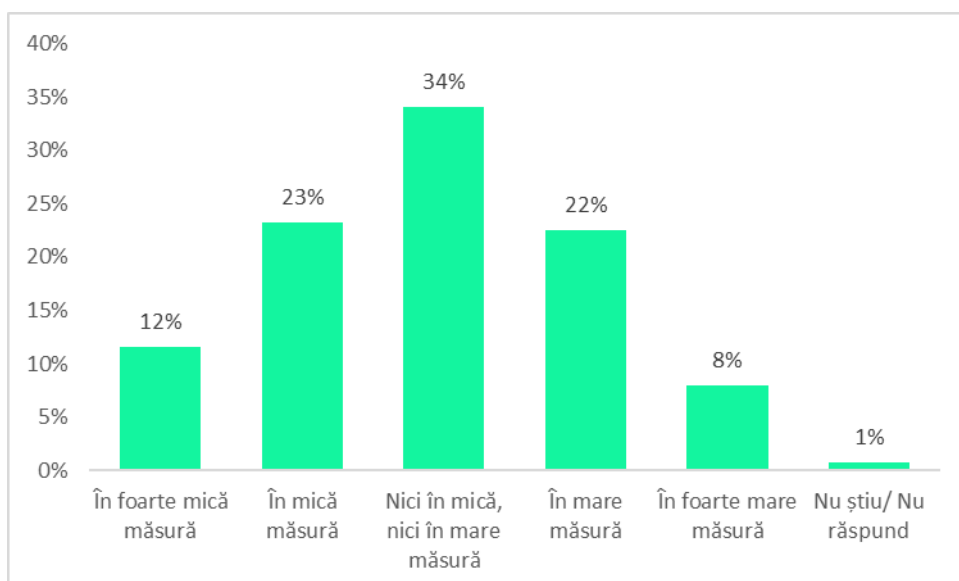
Figura 84. Organizarea activității de studiu individual (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea Unde vă desfășurați cel mai des activitatea de studiu individual (posibile mai multe variante de răspuns)? (N=272)

33% dintre respondenți spun că în mare măsură sau în foarte mare măsură au timp pentru doctorat, iar o treime au o poziționare neutră (a se vedea Figura 85).

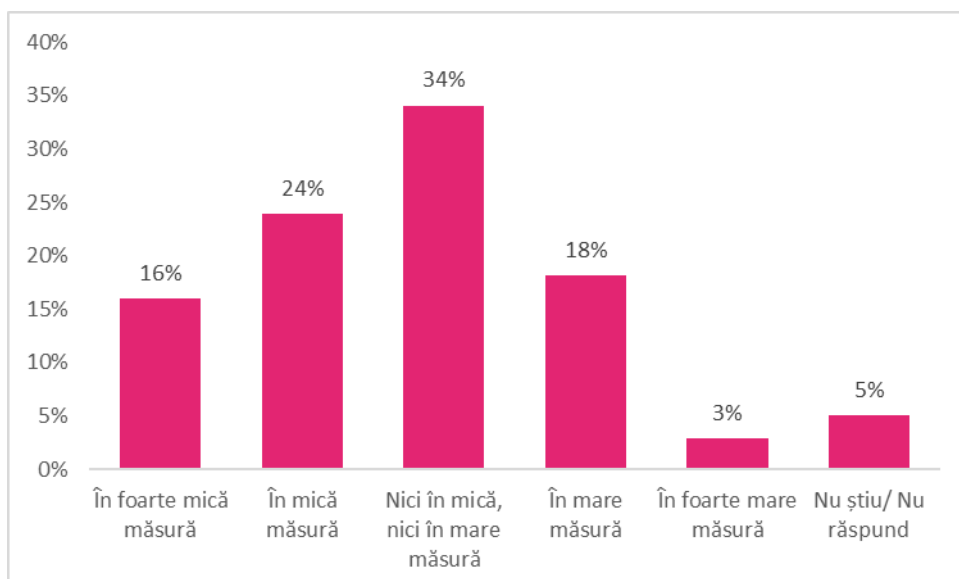
Figura 85. Posibilitatea de a alocă timpul necesar doctoratului (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea *În ce măsură dispuneți de timpul necesar pentru a realiza cercetarea doctorală?* (N=138)

A crescut procentul respondenților care declară că au fonduri suficiente pentru cercetarea doctorală, de la un sfert anul trecut la 40% anul acesta. De asemenea, o poziționare neutră în evaluare o au o altă treime dintre respondenți (a se vedea Figura 86).

Figura 86. Posibilitatea de a alocă resursele necesare doctoratului (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru răspunsurile la întrebarea *În ce măsură dispuneți de resursele financiare necesare pentru a realiza cercetarea doctorală?* (N=138)

Aproximativ similar cu rezultatele de anul trecut, 29 de ore pe săptămână sunt alocate, în medie, activităților generatoare de venit, 16 ore pregătirea tezei, 5 ore predării și 2 ore activităților administrative doctorale (a se vedea Tabelul 43).

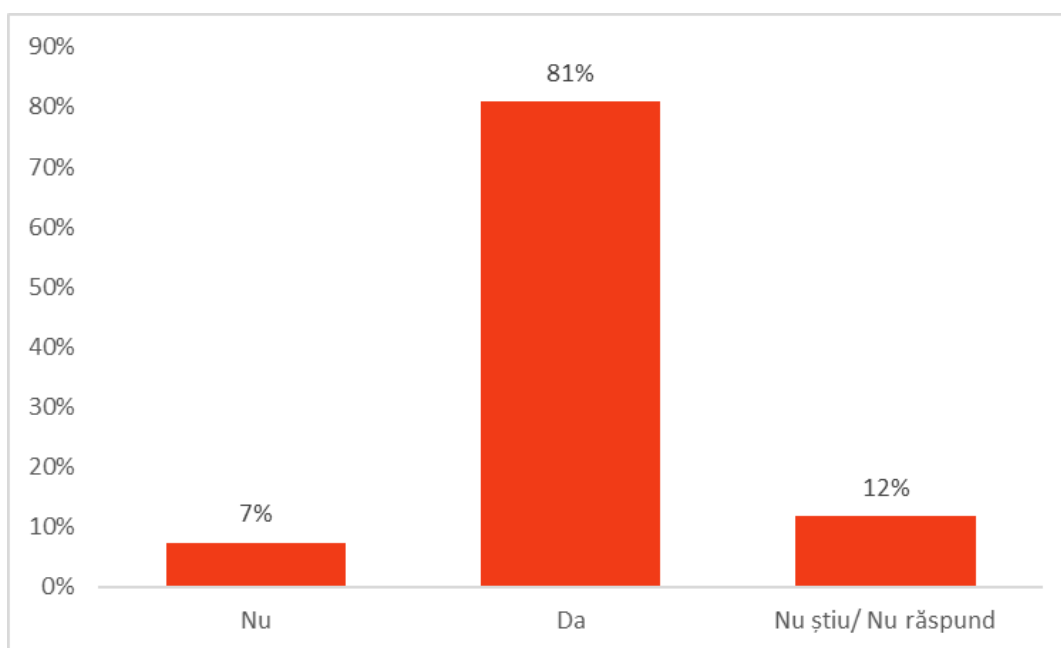
Tabelul 43. Bugete de timp (studiu: doctoranzi)

Tipuri de activități	Durata medie alocată
Activități generatoare de venit	29
Activitate de pregătire a tezei de doctorat (documentare, cercetare, redactare)	16
Activitatea de predare	5
Activități administrative legate de studiile doctorale	2

Notă: Tabelul prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Câte ore alocăți, în medie, într-o săptămână obișnuită următoarelor tipuri de activități?

81% dintre respondenți știu de existența unor comunicări științifice pentru studenți realizate de facultate, iar 12% nu știu sau nu răspund (a se vedea Figura 87).

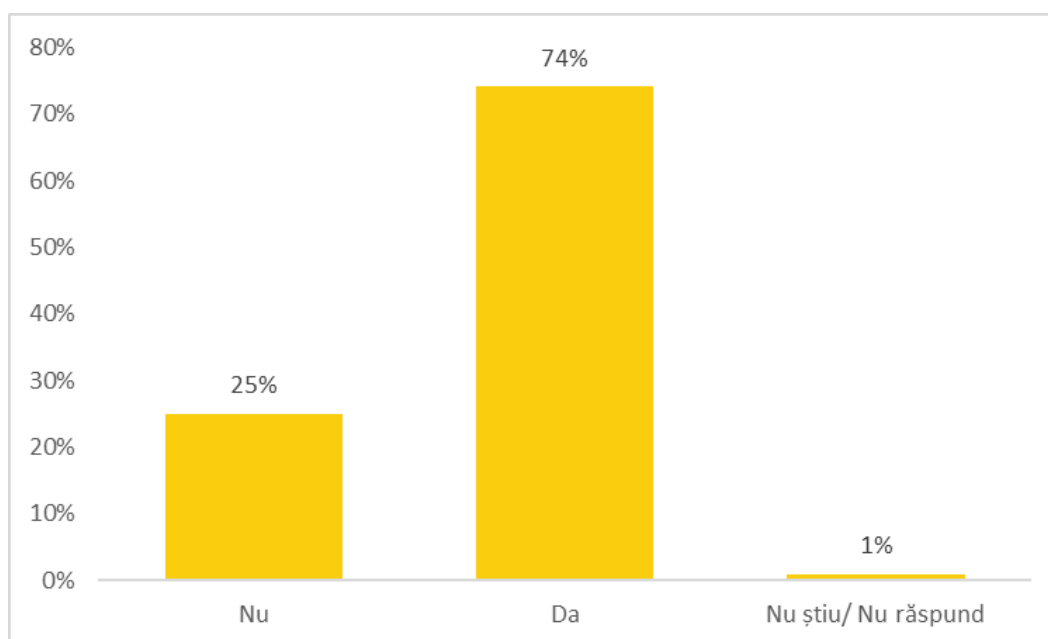
Figura 87. Organizarea de comunicări științifice pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Din câte cunoașteți, în facultatea dumneavoastră se organizează sesiuni de comunicări științifice pentru doctoranzi? (N=136)

74% dintre doctoranzi declară că au participat la comunicări științifice dedicate lor, comparativ cu anul trecut când au fost trei sferturi, astfel că situația se păstrează și anul acesta (a se vedea Figura 88).

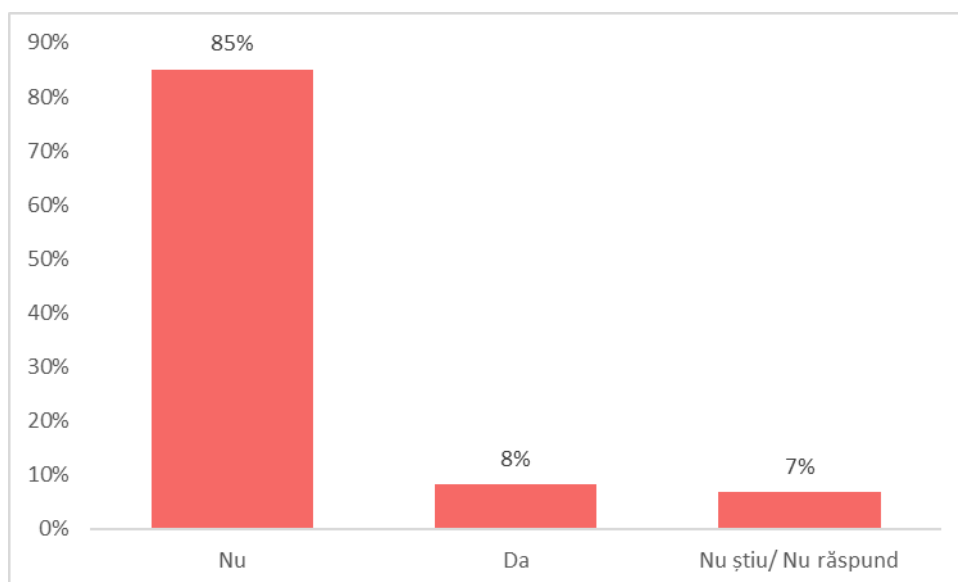
Figura 88. Participarea la comunicări științifice pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Ați participat sau asistat la sesiunile de comunicări științifice pentru doctoranzi? (N=108)

Cu un procent similar, anul acesta 8% dintre doctoranzi au spus că au participat la școli de vară dedicate lor organizate de facultate, iar 7% spun că „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Figura 89).

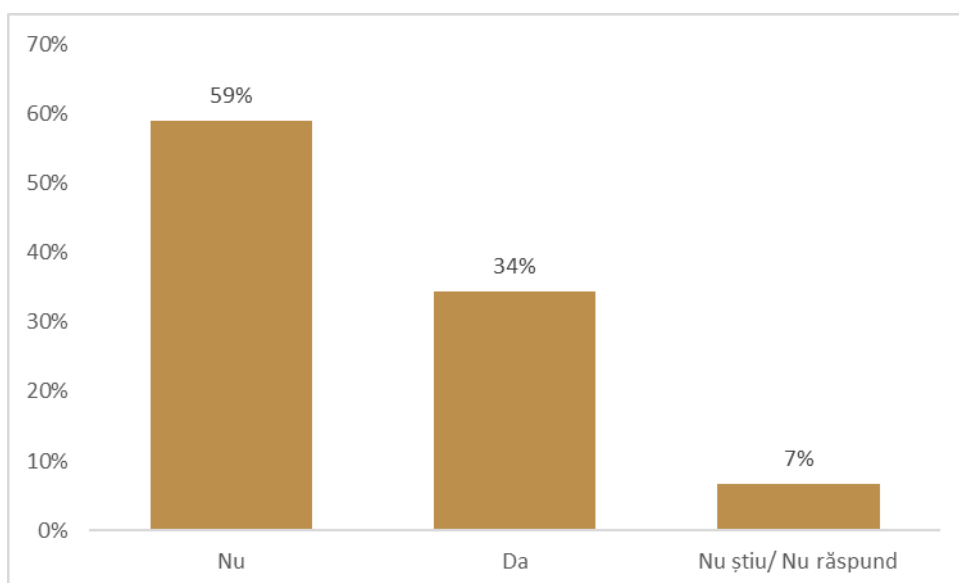
Figura 89. Participarea la școli de vară pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Ați participat la școli de vară pentru doctoranzi organizate de facultate? (N=134)

34% dintre respondenți sunt membri ai unei organizații profesionale, iar 7% optează pentru „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Figura 90).

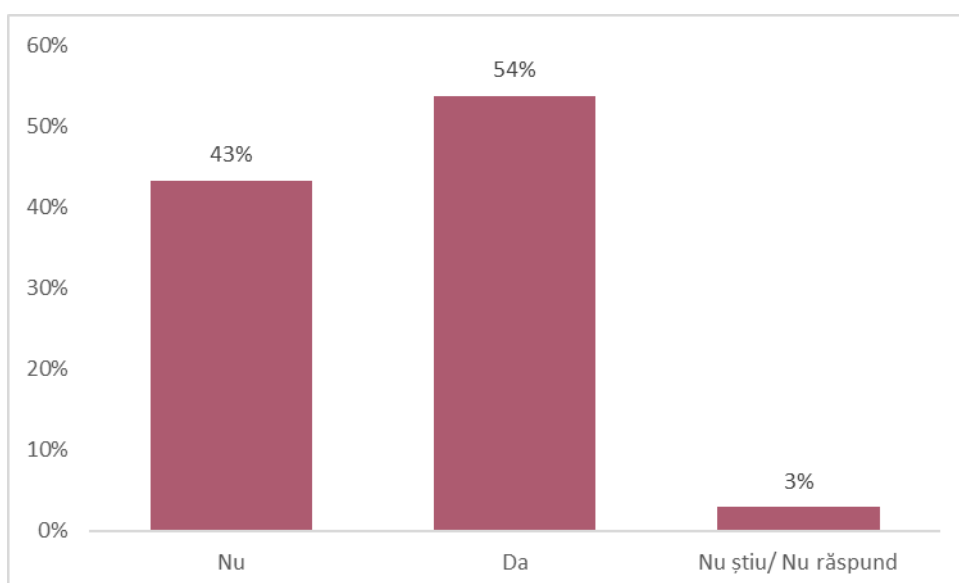
Figura 90. Apartenența la o organizație profesională (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea Sunteți membru al unei organizații profesionale? (N=134)

54% dintre doctoranzii participanți la studiu ne spun că au publicat un articol științific pe tema tezei, un procent similar celui de anul trecut (a se vedea Figura 91).

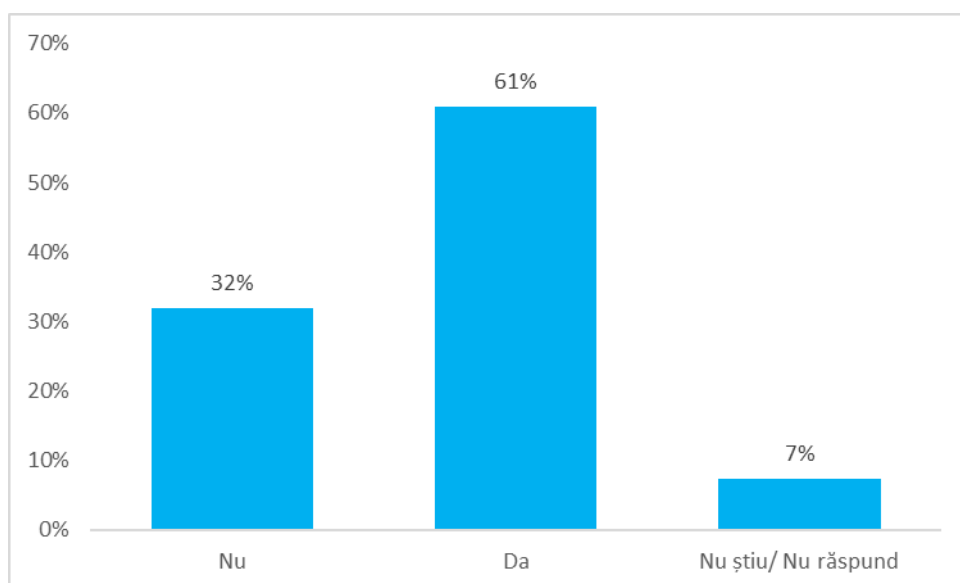
Figura 91. Publicarea unui articol științific pe tema doctorală (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea De când sunteți la doctorat ați publicat un articol științific legat de subiectul tezei dumneavoastră? (N=134)

Procentul de respondenți care spun că articolul pe tema tezei este publicat într-o revistă de nivel ISI este de 61%, pe când 7% dintre respondenți spun că „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Figura 92).

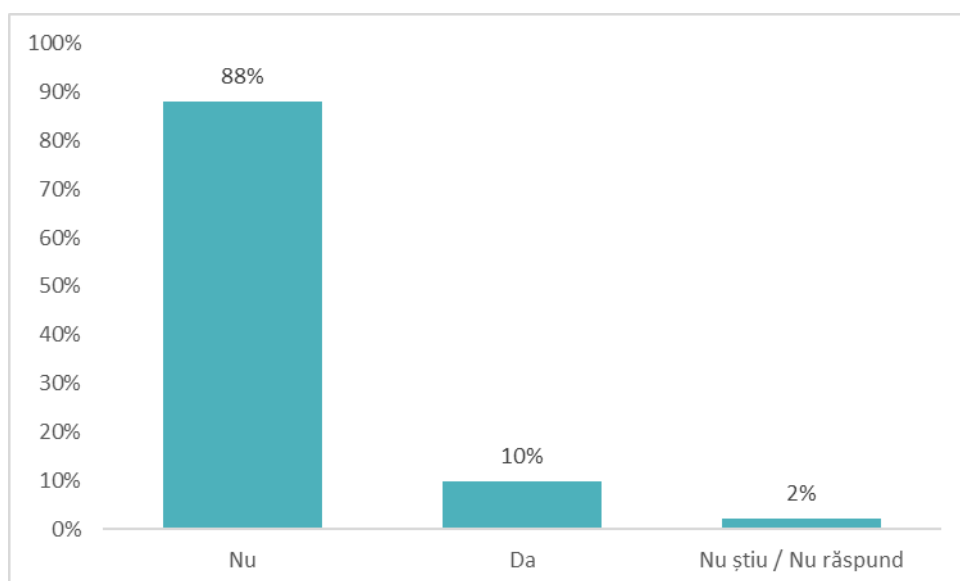
Figura 92. Articole ISI (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuțiile procentuale pentru întrebarea *Articolul este publicat într-o revistă indexată ISI (WoS)?* (N=69)

1 din 10 doctoranzi a primit premii în baza acestui statut (a se vedea Figura 93).

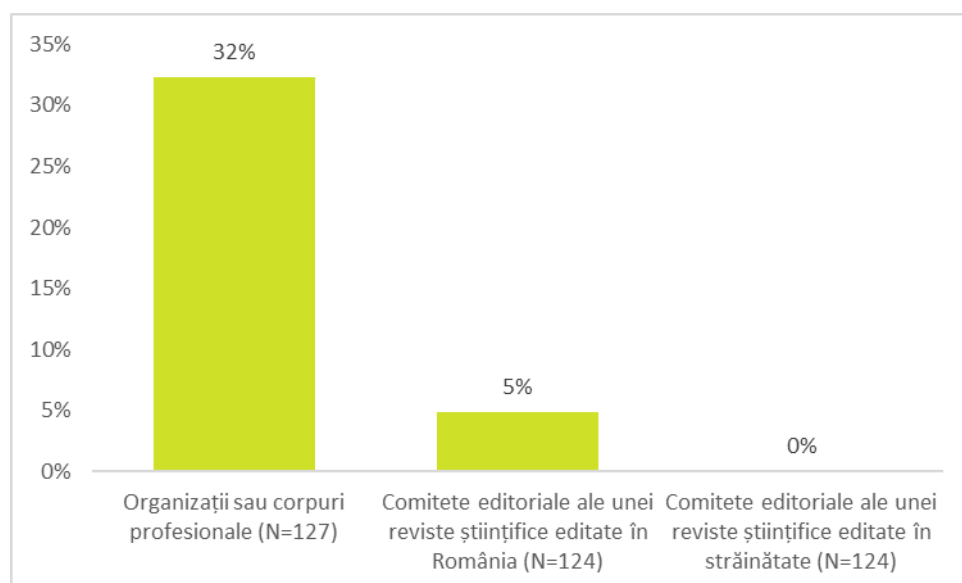
Figura 93. Premii obținute (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Ați obținut premii în calitate de doctorand/ă?* (N=133)

O treime dintre doctoranzii respondenți fac parte dintr-o organizație profesională, 1 din 20 dintre ei sunt membri ai unui comitet al unei reviste românești și niciun doctorand nu face parte din comitetul unei reviste internaționale (a se vedea Figura 94).

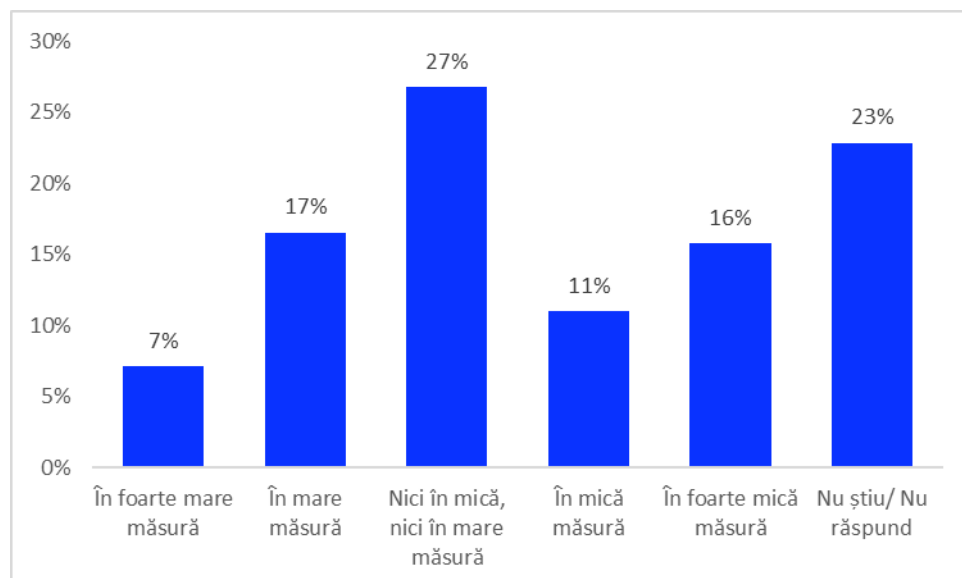
Figura 94. Calitatea de membru într-o organizație profesională (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *Sunteți membru al unei organizații profesionale?*

Un sfert dintre doctoranzi sunt mulțumiți în mare sau în foarte mare măsură de oferta de cursuri, 27% au o poziționare neutră, iar 23% spun că „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Figura 95).

Figura 95. Gradul de satisfacție privind oferta de cursuri dedicate dezvoltării competențelor transversale (studiu: doctoranzi)



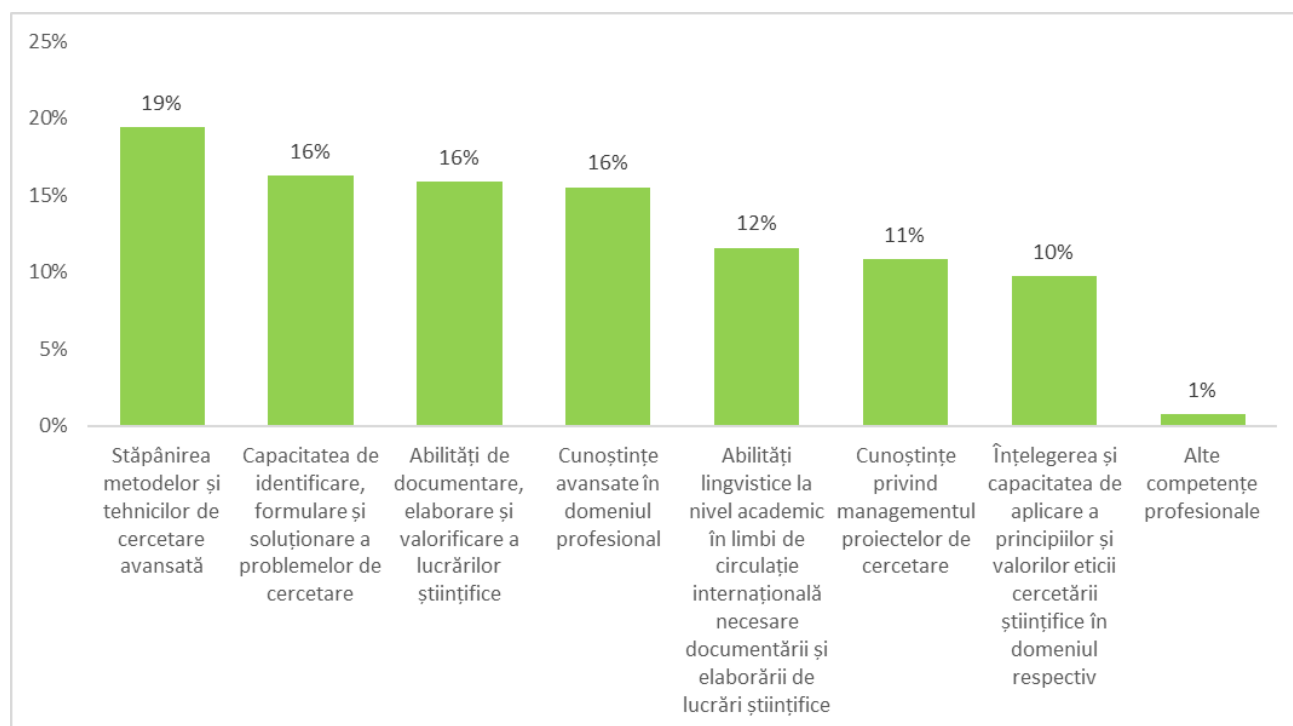
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea *În ce măsură sunteți mulțumit/ă de oferta de cursuri dedicate dezvoltării competențelor transversale?* (N=127)

Dezvoltarea competențelor



Există diferențe relativ reduse între tipurile de competențe necesare cu prioritate, astfel că stăpânirea metodologiei de cercetare avansată are prioritate cu 19% dintre respondenți, urmată de trei competențe cu 16% în mod egal considerate necesare, și anume capacitatea de gestionare a problemelor de cercetare, abilitatea de a crea lucrări științifice și cunoștințe avansate în domeniu profesional (a se vedea Figura 96).

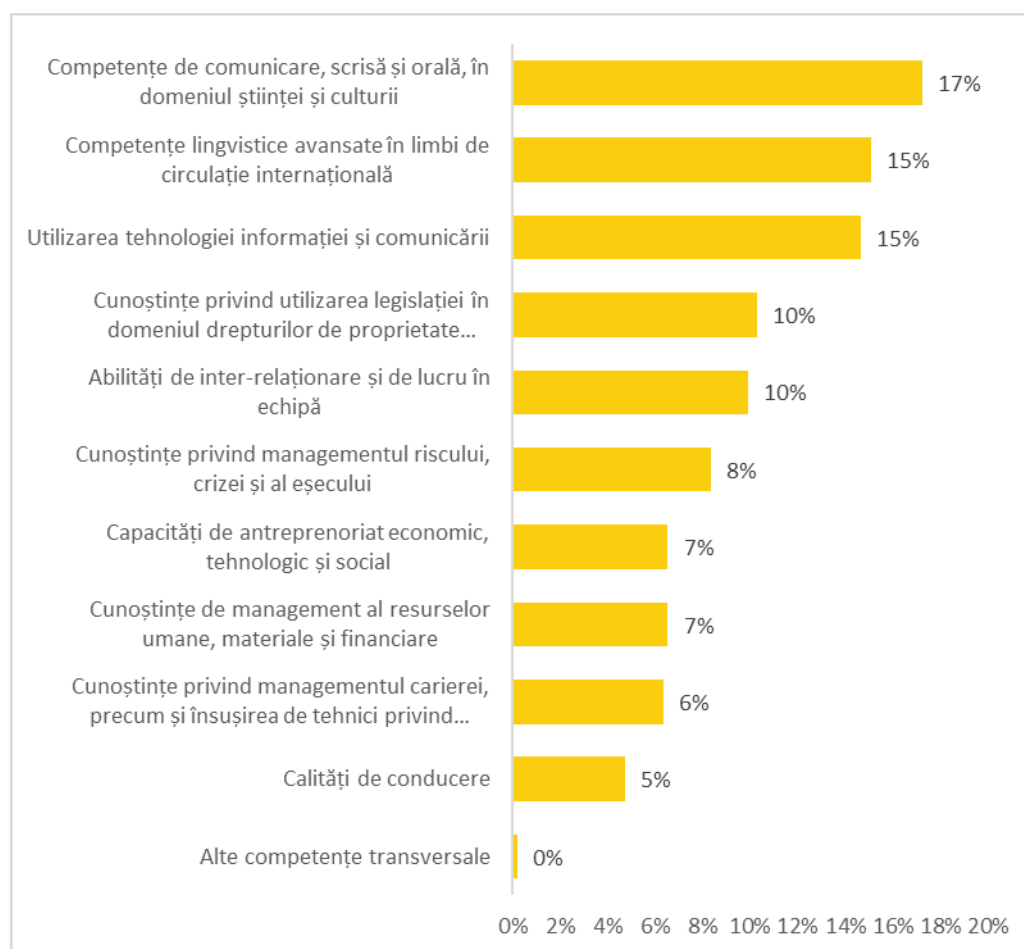
Figura 96. Competențe profesionale prioritare (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Vă rugăm selectați din lista de mai jos tipul de competențe profesionale cărora considerați că ar trebui să li se acorde prioritate în organizarea studiilor doctorale (răspuns multiplu) (N=535).

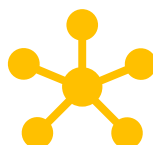
Similar clasamentului de anul trecut privind competențele transversale prioritare, 17% dintre respondenții de anul acesta spun că prioritară este comunicarea rezultatelor științifice, apoi cunoașterea de limbi străine (15%) și utilizarea tehnologiei (15%) (a se vedea Figura 97).

Figura 97. Competențe transversale prioritare (studiu: doctoranzi)



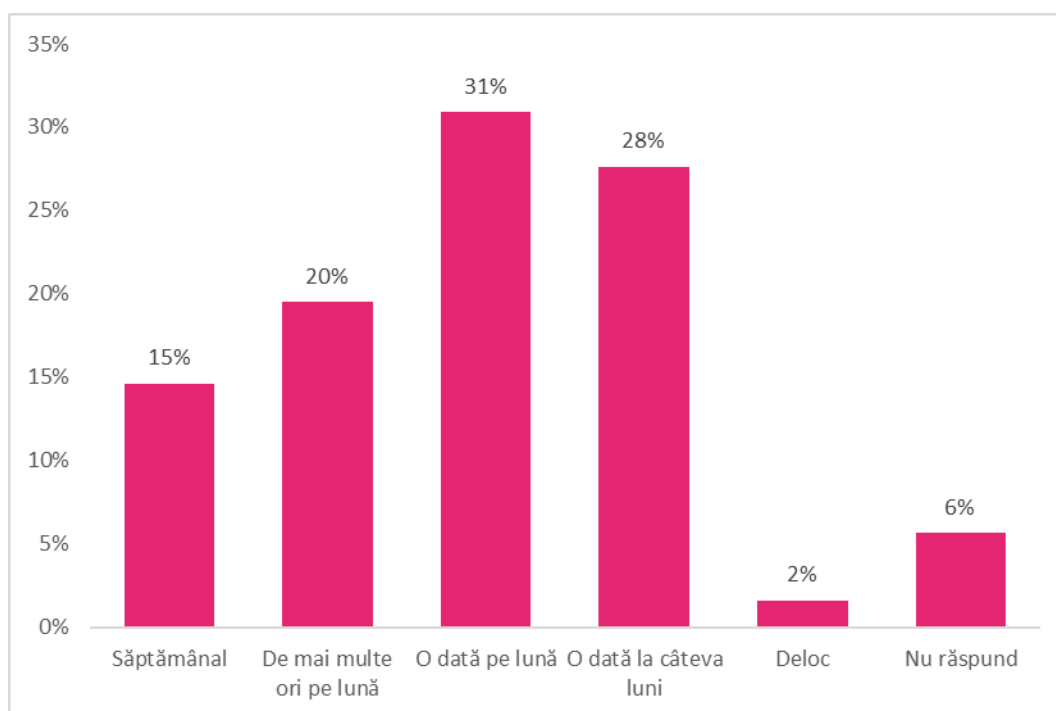
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Vă rugăm selectați din lista de mai jos tipul de competențe transversale cărora considerați că ar trebui să li se acorde prioritate în organizarea studiilor doctorale (răspuns multiplu) (N=504).

Relații cu membrii comunității academice



Cei mai mulți dintre respondenți spun că se întâlnesc cu profesorul coordonator o dată pe lună (31%), 15% spun că se întâlnesc săptămânal, 20% de mai multe ori pe lună și 28% o dată la câteva luni (a se vedea Figura 98).

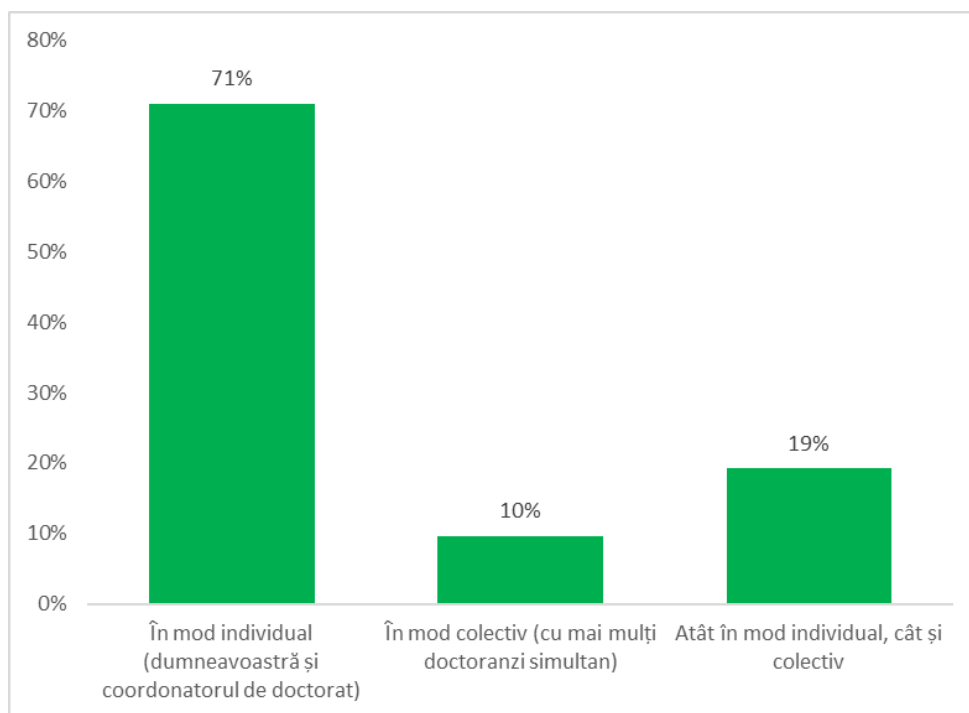
Figura 98. Frecvența întâlnirilor cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De regulă, cât de des vă întâlniți cu coordonatorul tezei de doctorat pentru a discuta despre cercetarea dumneavoastră? (N=123)

Cei mai mulți doctoranzi, 71%, declară că întâlnirile cu profesorul coordonator sunt individuale, 10% că sunt în mod colectiv, iar 19% că sunt atât individuale, cât și colective (a se vedea Figura 99).

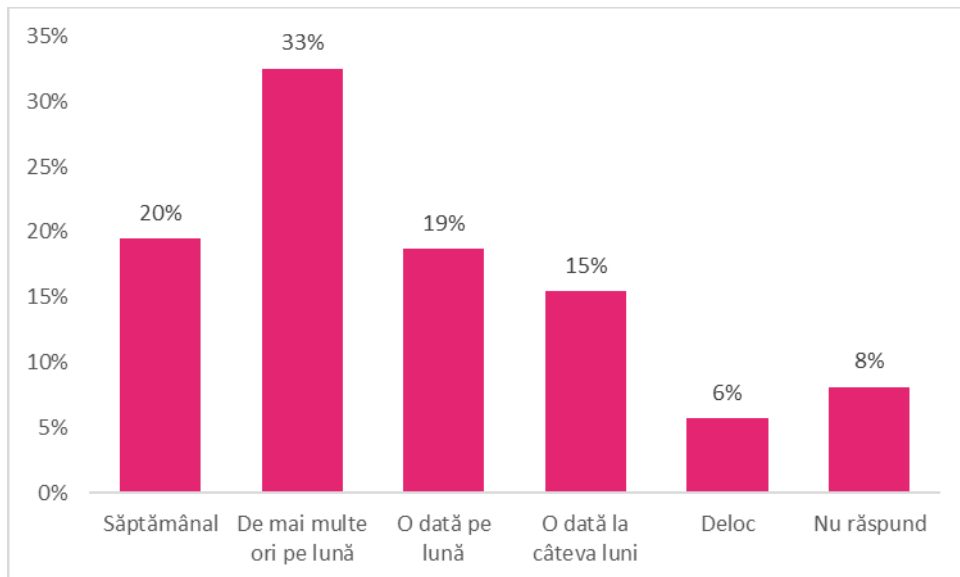
Figura 99. Modalitatea de desfășurare a întâlnirilor cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De regulă, cum se desfășoară aceste întâlniri? (N=114)

Comunicarea prin e-mail cu profesorul coordonator este declarată a fi săptămânală de 20% dintre doctoranzi, 33% spun că au astfel de discuții de mai multe ori pe lună, 19% o dată pe lună, iar 15% o dată la câteva luni (a se vedea Figura 100).

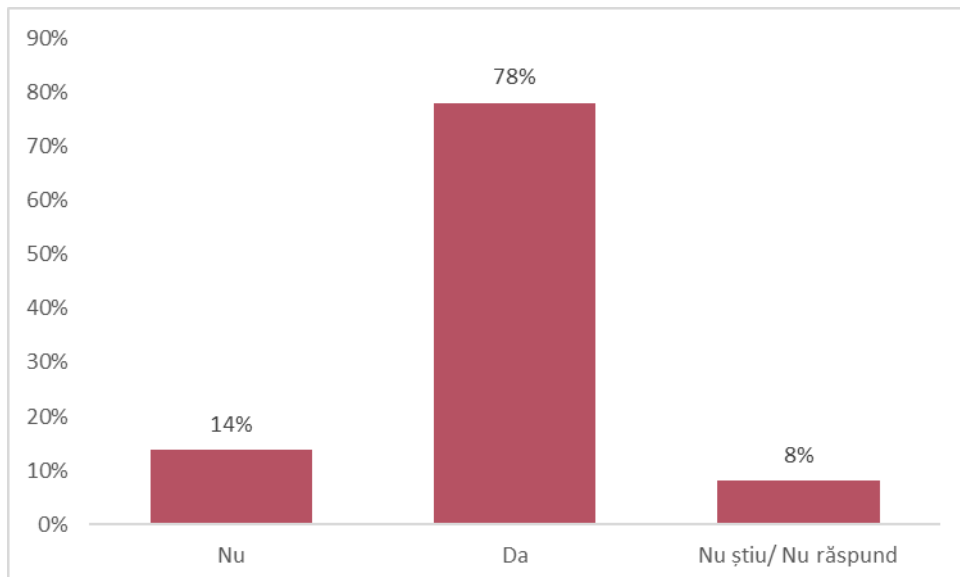
Figura 100. Frecvența discuțiilor prin e-mail cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De regulă, cât de des comunicați prin e-mail cu coordonatorul tezei de doctorat pentru a discuta despre cercetarea dumneavoastră? (N=123)

Aproape 8 din 10 doctoranzi spun că au primit comentarii pe text din partea coordonatorului, iar 8% spun „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Figura 101).

Figura 101. Feedback pe text din partea profesorului coordonator (studiu: doctoranzi)

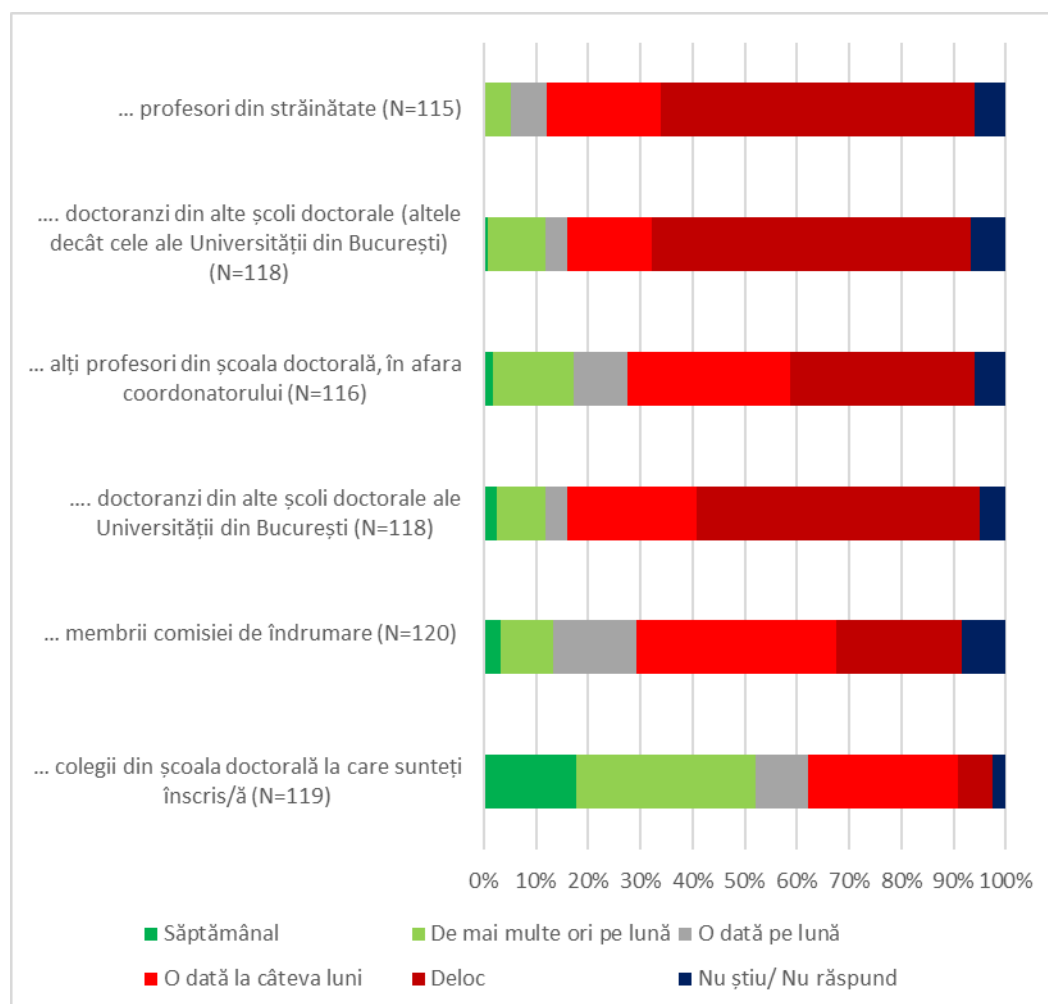


Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Până în prezent ați primit de la coordonatorul tezei de doctorat comentarii scrise pe marginea textelor științifice elaborate de dumneavoastră? (N=123)

Comunicarea cu alți membri universitari este redusă, cel mai mare procent fiind înregistrat de comunicarea cu alți doctoranzi (5 din 10 respondenți spun că au o astfel de

comunicare săptămânal sau de câteva ori pe lună). Apoi, aproape 2 din 10 respondenți spun că interacționează și cu alți profesori din Școala doctorală. Celelalte forme de comunicare sunt declarate de aproximativ 1 din 10 doctoranzi, cu excepția comunicării cu profesori străini 1 din 20 de doctoranzi (a se vedea Figura 102).

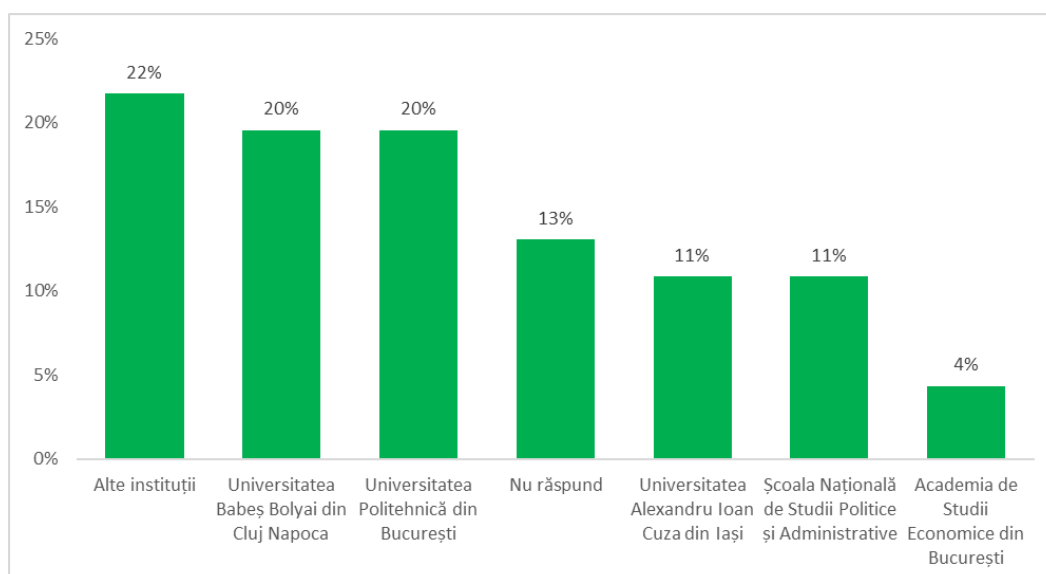
Figura 102. Frecvența comunicării cu alți membri ai comunității academice (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De regulă, cât de des comunicați despre cercetarea dumneavoastră cu?

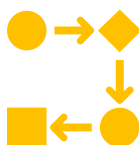
22% dintre doctoranzii UB au discuții științifice cu alte instituții decât cele incluse în listă, fiind grupul cel mai numeros. 20% spun că discută cu doctoranzi ai UBB din Cluj, iar 20% cu doctoranzi ai Universității Politehnice din București. 13% nu răspund, 11% au comunicări cu Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași, 11% cu doctoranzii SNSPA, iar 4% cu doctoranzi ai ASE (a se vedea Figura 103).

Figura 103. Afilierea altor doctoranzi cu care se comunică despre teme științifice (studiu: doctoranzi)



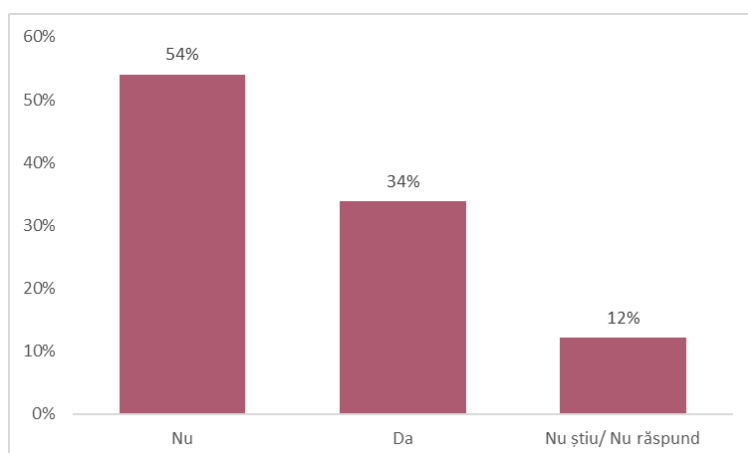
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea De la ce alte instituții provin doctoranzii cu care comunicați (posibil răspuns multiplu)? (N=46)

Procedura de stimulare a performanței în cercetare



A crescut procentul de studenți care știu Procedura de stimulare a performanței în cercetare de la un sfert la o treime dintre doctoranzi (a se vedea Figura 104).

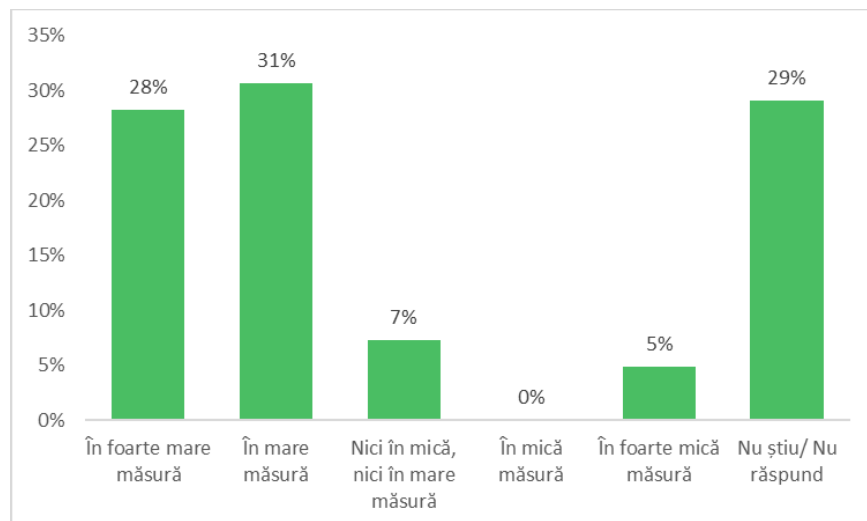
Figura 104. Cunoașterea Procedurii de stimulare a performanței în cercetare (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cunoașteți procedura Universității din București privind încurajarea performanței în activitatea de cercetare a studenților doctoranzi? (N=124)

Procedura de stimulare este considerată a fi utilă în mare sau foarte mare măsură de 59% dintre doctoranzi, iar 29% dintre respondenți au dificultăți în evaluarea acestui aspect, optând pentru „Nu știu/ Nu răspund” (a se vedea Figura 105).

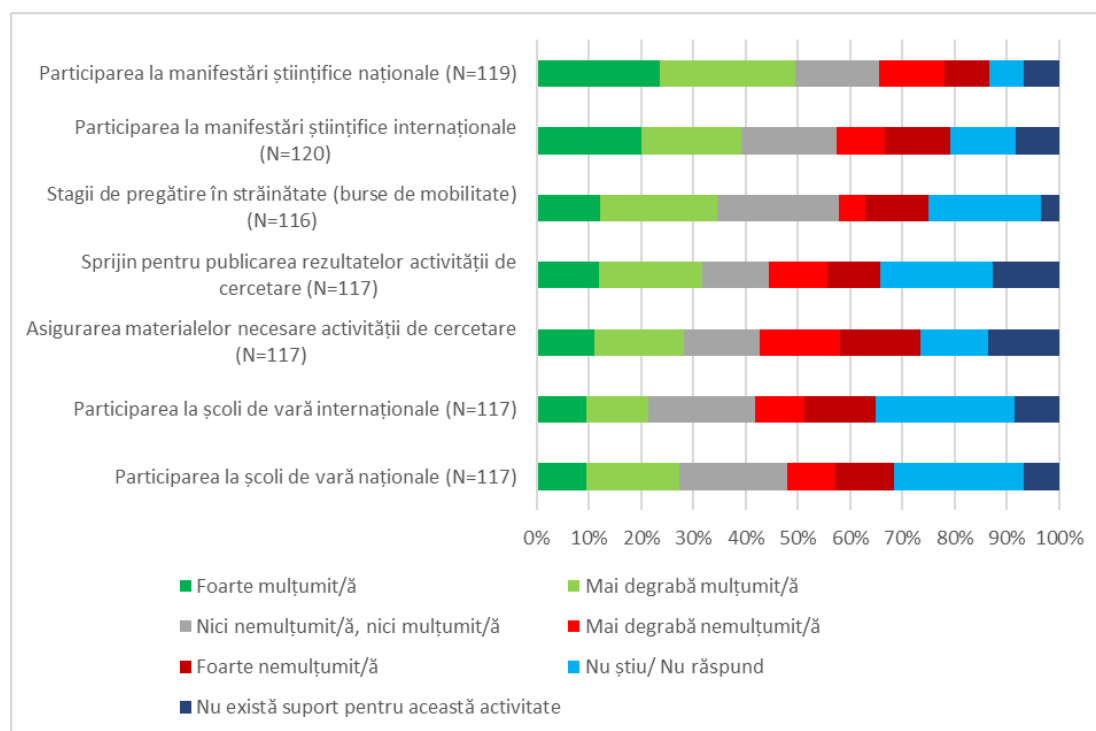
Figura 105. Utilitatea procedurii de stimulare a performanței în cercetare (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În ce măsură considerați că o astfel de procedură este utilă în creșterea calității cercetării doctorale? (N=221).

50% dintre respondenți sunt foarte mulțumiți sau mai degrabă mulțumiți de participarea la manifestări științifice naționale, respectiv 40% dintre respondenți la cele internaționale (a se vedea Figura 106).

Figura 106. Gradul de satisfacție privind suportul primit din partea Școlii doctorale (studiu: doctoranzi)



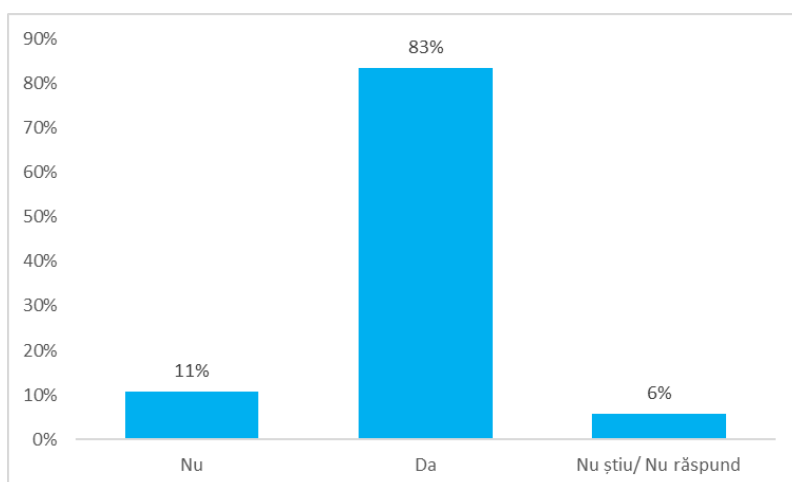
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În general, cât de mulțumit(ă) sunteți de suportul pe care Școala Doctorală îl oferă doctoranzilor cu privire la următoarele activități?

Fenomenul plagiatului



83% dintre respondenți cunosc procedura de control anti-plagiat al tezelor de doctorat (a se vedea Figura 107).

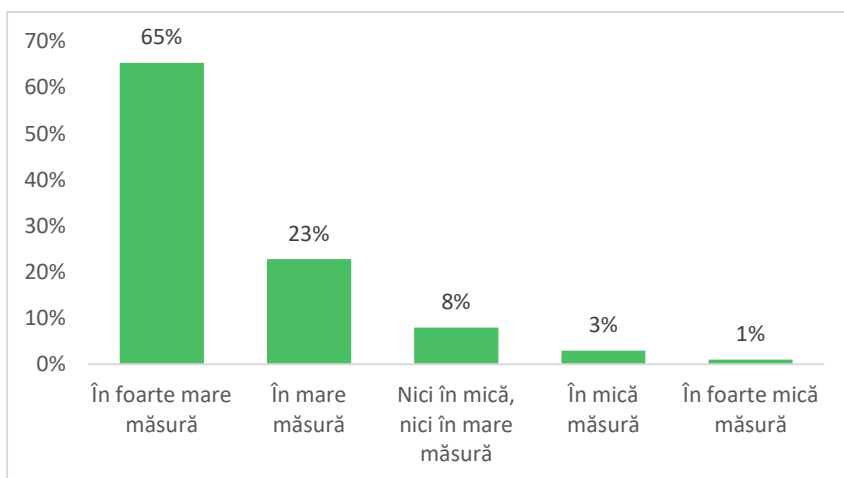
Figura 107. Cunoașterea privind controlul electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cunoașteți procedura Universității din București privind controlul electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat? (N=121)

9 din 10 respondenți declară că este în foarte mare sau în mare măsură util controlul anti-plagiat al tezelor de doctorat (a se vedea Figura 108).

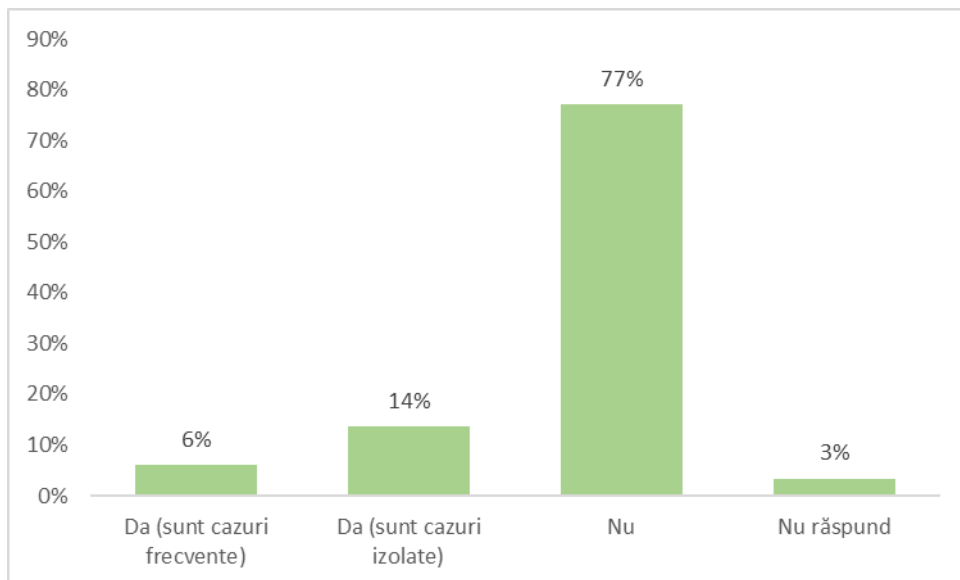
Figura 108. Utilitatea controlului electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea În ce măsură considerați că o astfel de procedură este utilă în promovarea unei culturi de integritate academică în Universitatea din București? (N=101).

8 din 10 respondenți nu cunosc cazuri de plagiat printre colegi (a se vedea Figura 109).

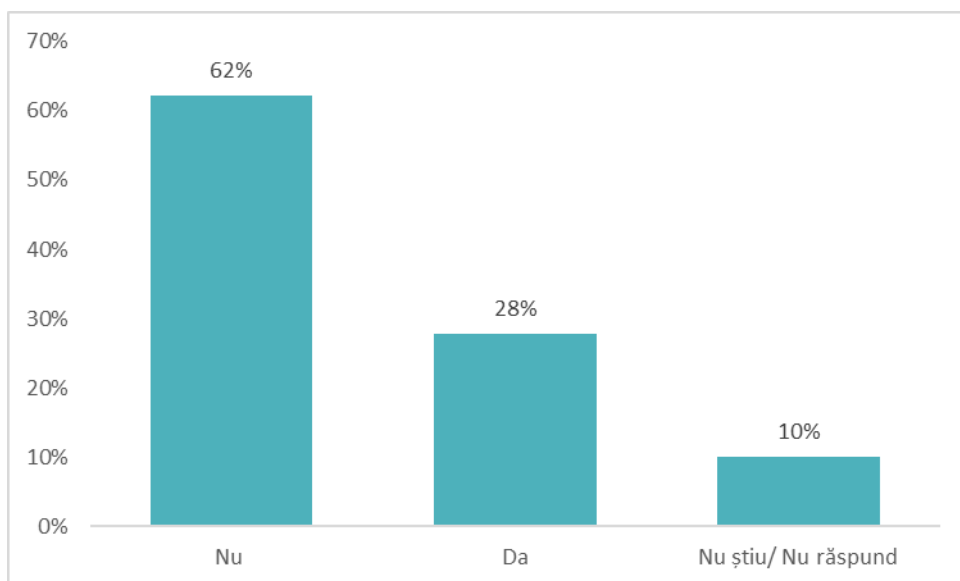
Figura 109. Cunoașterea unor cazuri de plagiat printre colegi (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Cunoașteți cazuri de plagiat printre colegii dumneavoastră de la Școala Doctorală? [cazurile de plagiat pot viza: referate, proiecte, teza de doctorat, publicații științifice] (N=118)

În același timp, 6 din 10 respondenți spun că nu au acces la softuri de identificare a plagiatului (a se vedea Figura 110).

Figura 110. Acces la softuri de identificare a plagiatului (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru răspunsurile la întrebarea Dispuneți de acces la softuri de identificare a plagiatului? (N=119)

Experiența studiului în străinătate



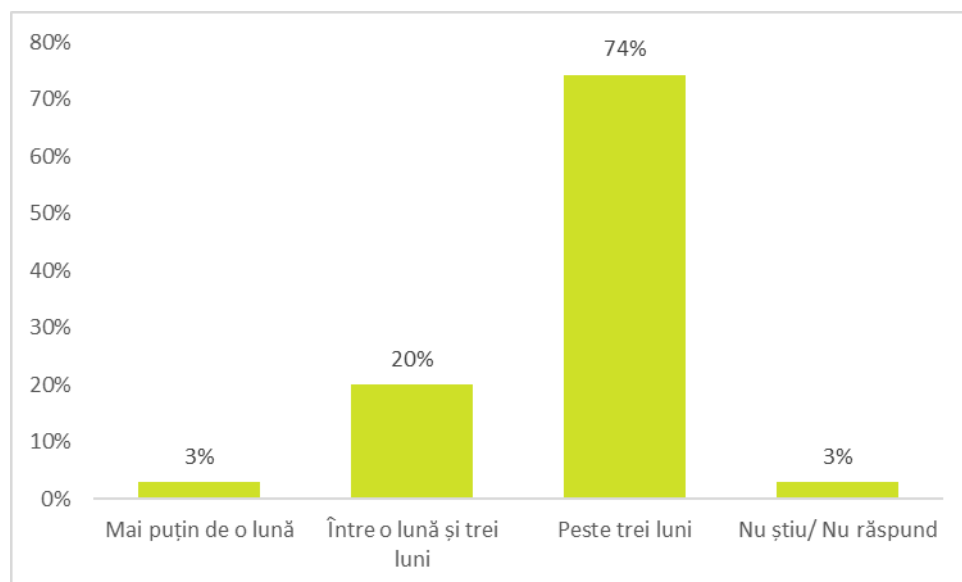
3 din 10 respondenți au studiat până acum în străinătate, iar 7 din 10 respondenți ar fi interesați de o astfel de oportunitate dacă s-ar ivi ocazia (a se vedea Tabelul 44).

Tabelul 44. Raportarea la studiul în străinătate (studiu: doctoranzi)

	Ați studiat până acum în străinătate? (N=119)	Ați fi interesat/ă să studiați în străinătate dacă vi s-ar oferi o oportunitate? (N=212)
Nu	69%	13%
Da	29%	72%
Nu știu/ Nu răspund	2%	15%

Trei sferturi dintre cei care au studiat în străinătate au petrecut acolo peste 3 luni, iar 20% mai între o lună și 3 luni (a se vedea Figura 111).

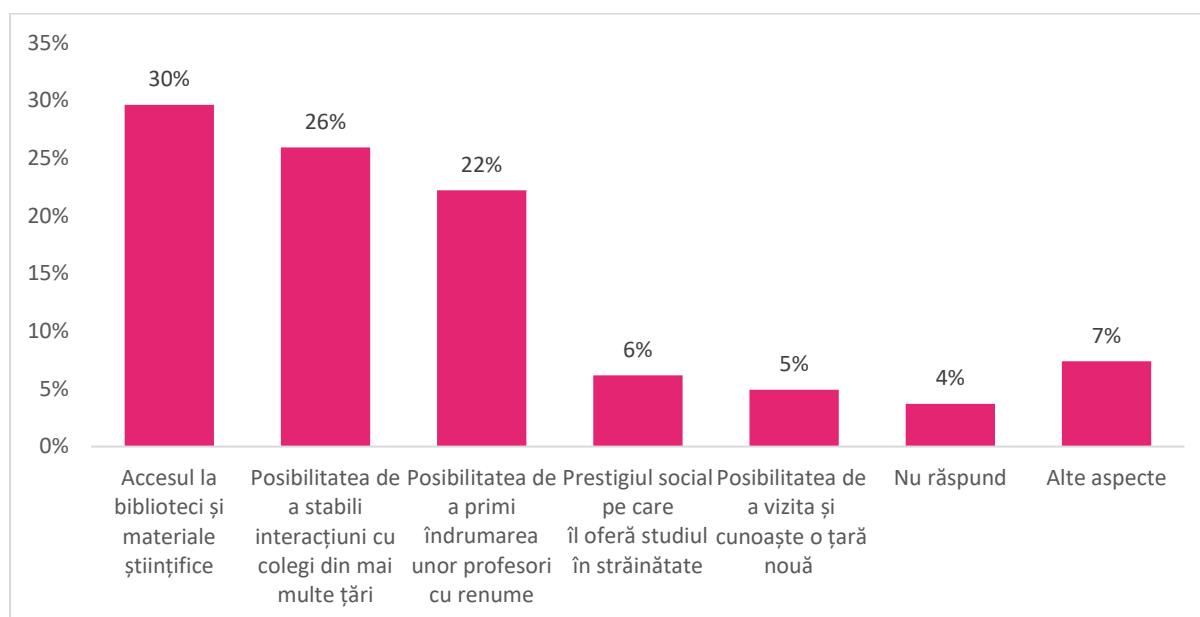
Figura 111. Durata studiului în străinătate (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la Pentru cât timp ați studiat în străinătate? (N=35)

Pentru cei care și-ar dori să studieze în străinătate, accesul la materiale științifice reprezintă principalul motiv, cu 30% dintre respondenți declarând acest motiv. Pe locul al doilea a rezultat posibilitatea de a cunoaște colegi din alte universități, iar pe locul al treilea îndrumarea ce o poate primi acolo (a se vedea Figura 112).

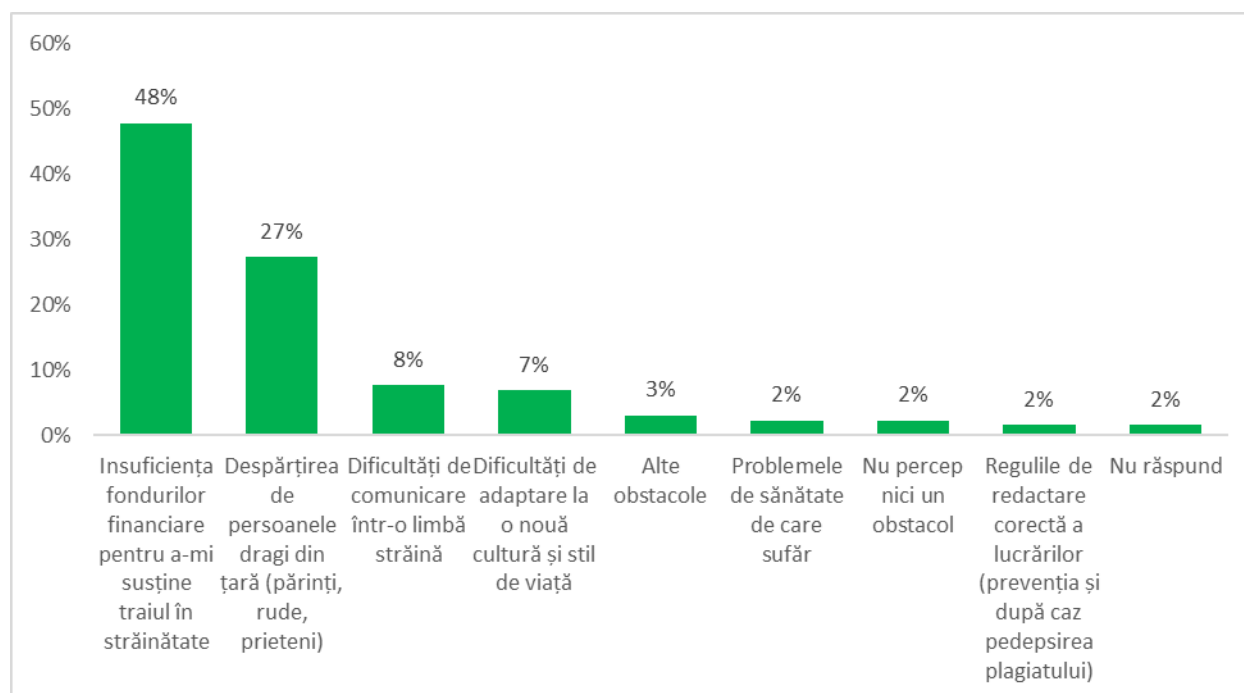
Figura 112. Motivații ale studiului în străinătate (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Pe dumneavoastră personal, ce vă atrage cel mai mult la experiența de studiu în străinătate?* (N=81)

Insuficiența fondurilor pentru traiul în străinătate rămâne principalul obstacol pentru cei care și-ar dori o experiență de studii în străinătate (48%), pe locul al doilea fiind despărțirea de cei dragi (27%). Dificultatea de a comunica într-o limbă străină este pe locul al treilea, dar numai cu 8% dintre respondenți având o astfel de grijă (a se vedea Figura 113).

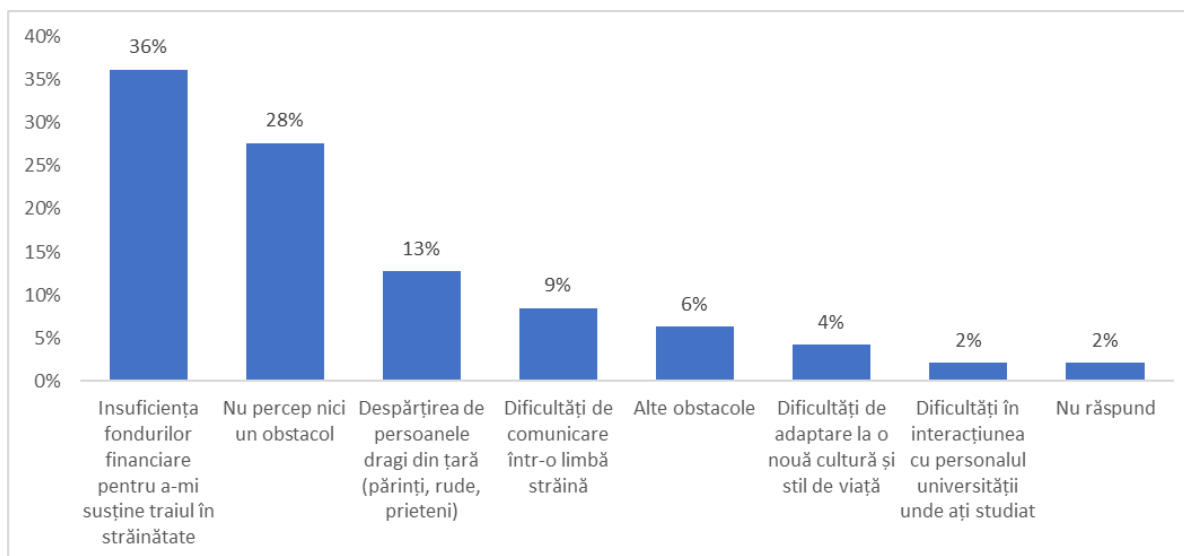
Figura 113. Obstacole ale studiului în străinătate percepute de cei care doresc să meargă la studii (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *Care ar fi, pentru dumneavoastră personal, obstacolele studiului în străinătate?* (răspuns multiplu) (N=132)

Și pentru cei care au studiat în străinătate există același obstacol principal, acela al insuficienței fondurilor (36%), în schimb aproape 3 din 10 respondenți spun că nu au perceput niciun obstacol. Despărțirea de cei dragi este declarată de 13% dintre respondenți (a se vedea Figura 40).

Figura 114. Obstacole întâmpinate de persoanele care au studiat în străinătate (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Care au fost dificultățile pe care le-ați întâmpinat în perioada studiului în străinătate? (răspuns multiplu) (N=47).

Statutul pe piața forței de muncă



9 din 10 doctoranzii care au participat la studiu sunt angajați, procent similar cu rezultatul studiului de anul trecut. 1 din 10 respondenți deține propria afacere, 8 din 10 respondenți lucrează în domeniul de studiu, iar o treime ocupă poziția ce este primul loc de muncă (a se vedea Figura 41). 9 din 10 respondenți ocupă o poziție full-time (a se vedea Figura 42).

Figura 115. Particularități ale formei de angajare a doctoranzilor (studiu: doctoranzi)

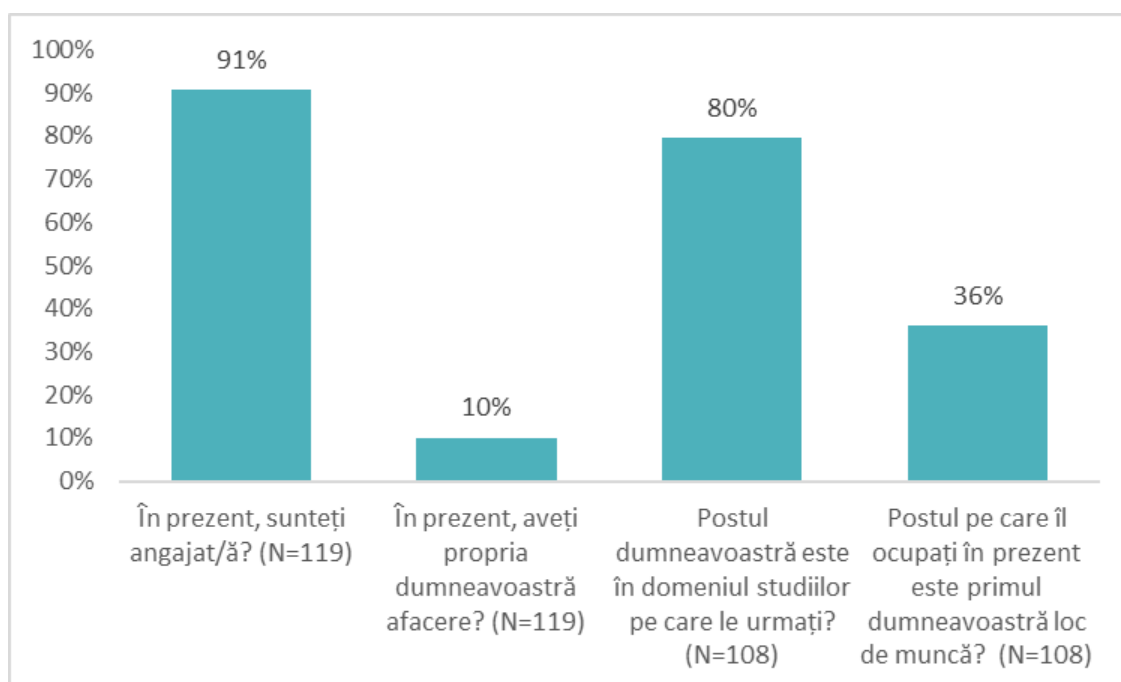
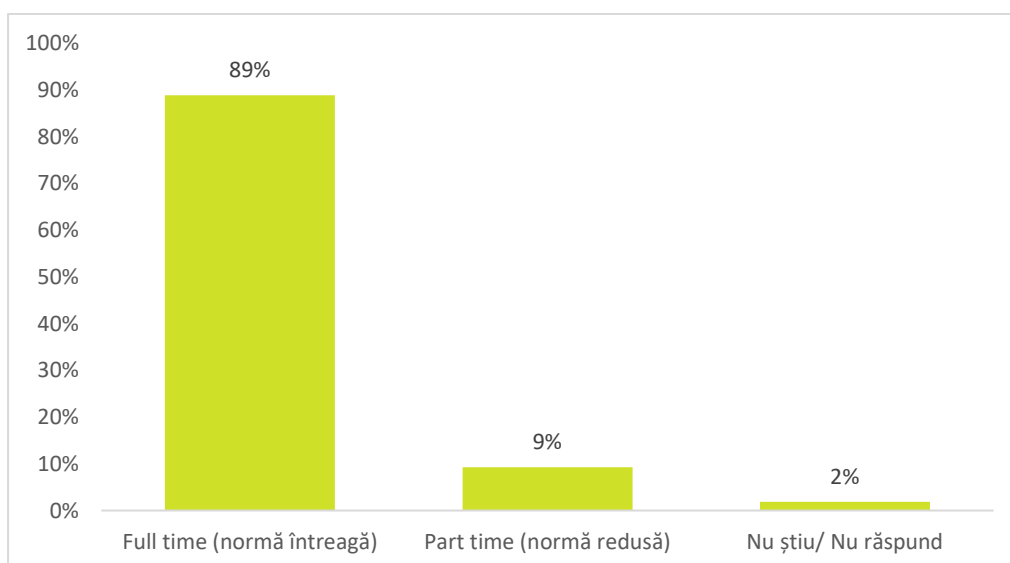


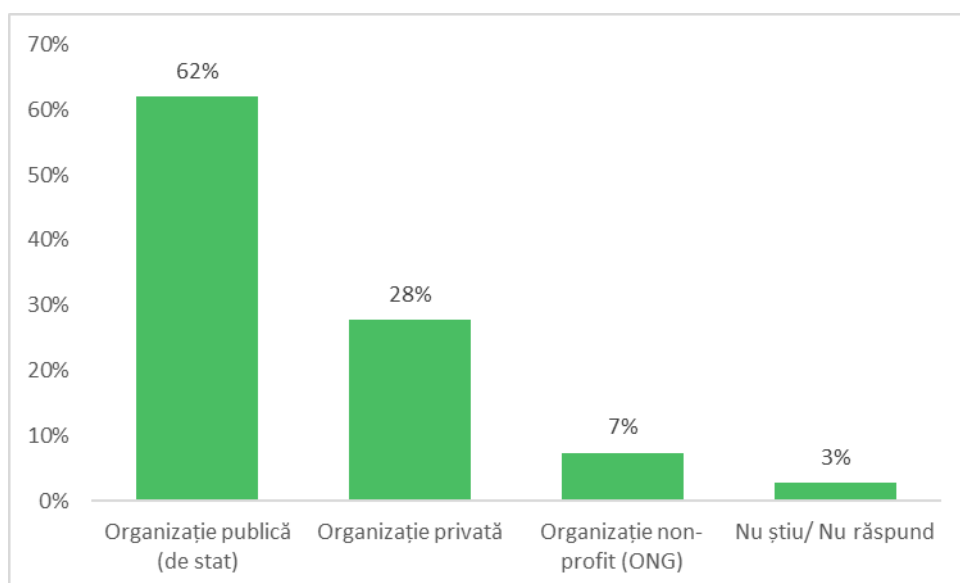
Figura 116. Forma de angajare (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea Care este forma de angajare? (N=108)

6 din 10 respondenți lucrează într-o organizație de stat, 28% într-o organizație privată și 7% într-o organizație non-profit (a se vedea Figura 43).

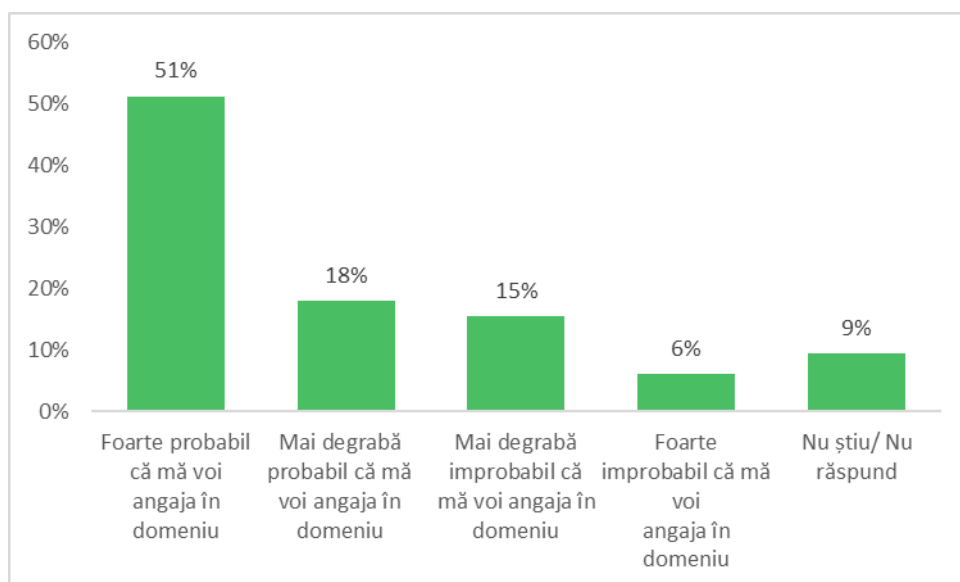
Figura 117. Sectorul de activitate (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea Care este tipul organizației în care lucrați? (N=108)

7 din 10 respondenți declară că mai degrabă probabil sau foarte probabil se vor angaja în domeniu, iar 9% sunt indeciși (a se vedea Figura 44).

Figura 118. Estimarea oportunității de angajare în domeniu (studiu: doctoranzi)



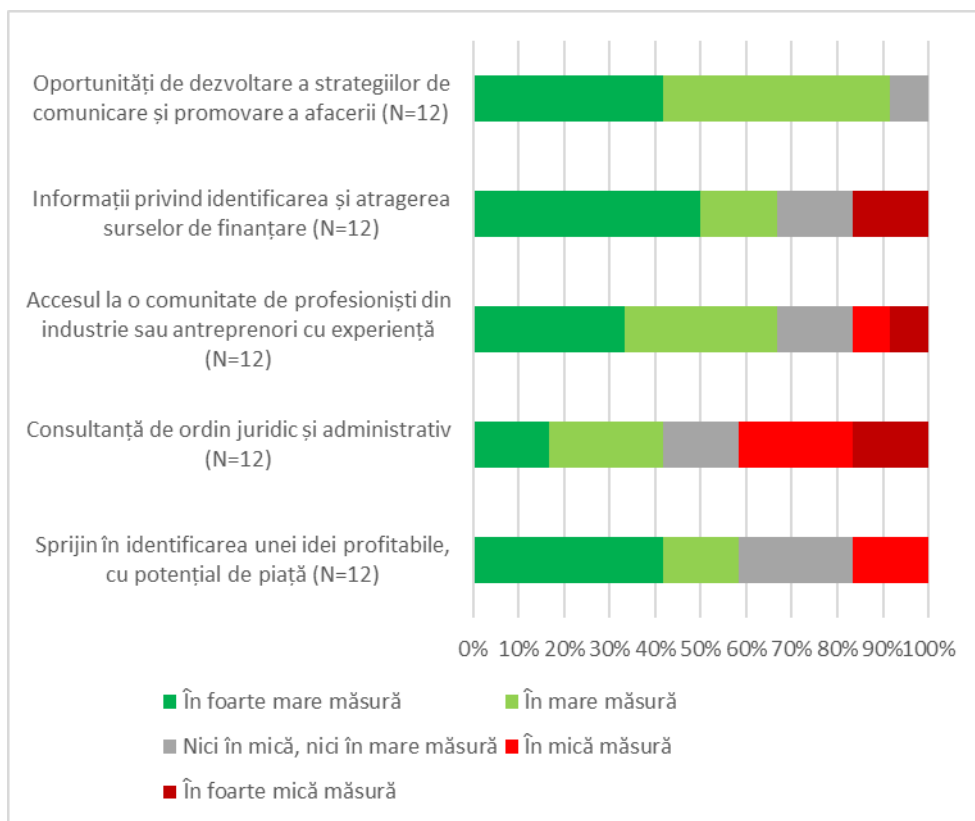
Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea Cât de probabil considerați că ar fi să vă angajați în domeniu după finalizarea studiilor? (N=117)

Activitate de antreprenoriat



Dintre respondenții care au o afacere, oportunitățile privind dezvoltarea afacerii sunt considerate cele mai utile, urmate de posibilitățile de finanțare și accesul la o comunitate dedicată (a se vedea Figura 45).

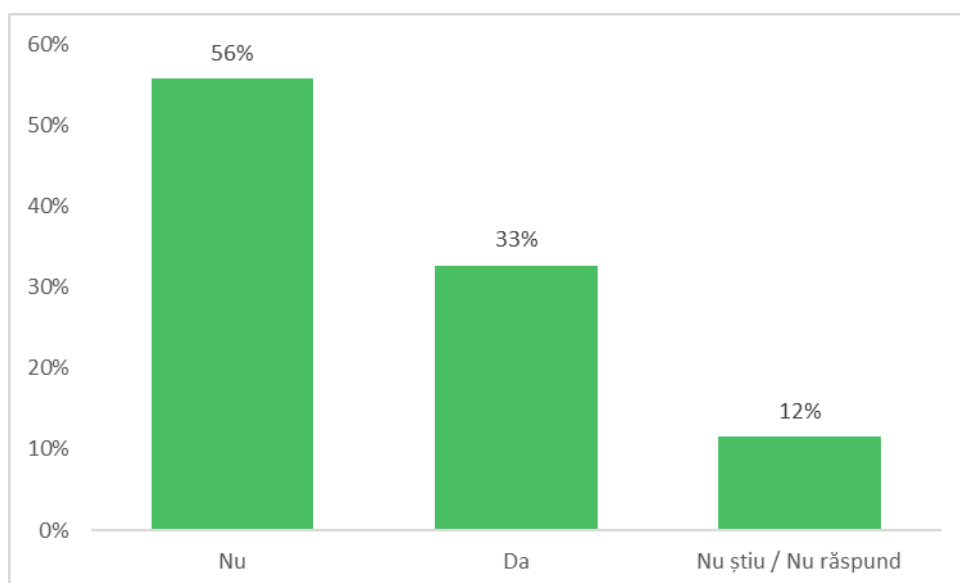
Figura 119. Posibile resurse pentru derularea afacerii (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea În ce măsură ați avea nevoie de următorul set de resurse în derularea afacerii?

Dintre cei care nu au o afacere, o treime și-ar dori să își deschidă una în viitor, iar 12% sunt indeciși (a se vedea Figura 46).

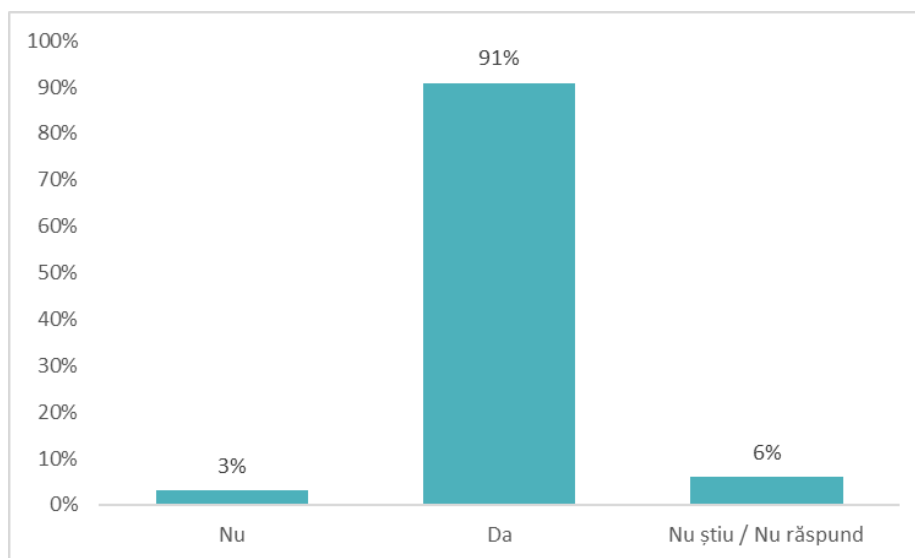
Figura 120. Atitudinea privind deschiderea unei afaceri în perioada curentă (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ar plăcea să vă deschideți o afacere în perioada studiilor universitare? (N=104)

9 din 10 respondenți care își doresc deschiderea unei afaceri în perioada doctorală s-ar implica în activități extracurriculare specifice (a se vedea Figura 47).

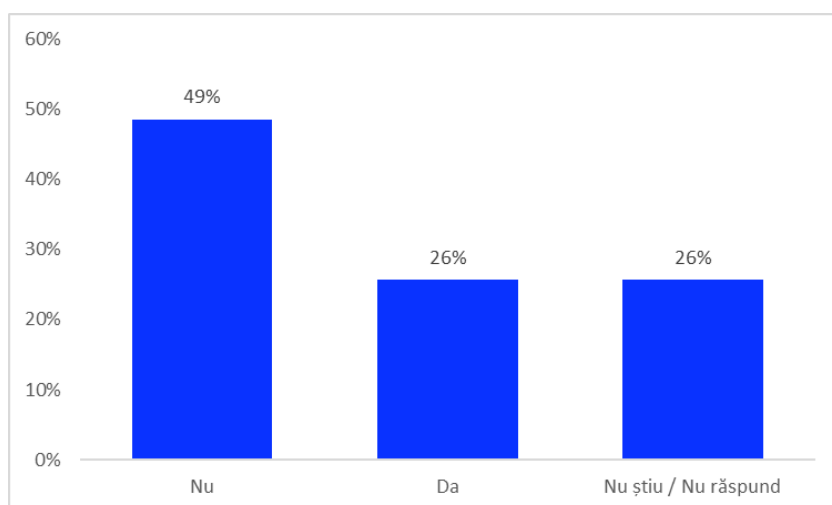
Figura 121. Dorința de implicare în perioada studiilor în activități extracurriculare utile pentru deschiderea unei afaceri (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea V-ați implica în perioada studiilor universitare în activități extracurriculare care v-ar ajuta să vă deschideți o afacere? (N=33)

Dintre cei care nu au o afacere, un sfert și-ar dori să își deschidă una după finalizarea studiilor, iar un alt sfert declară că nu știu sau nu răspund (a se vedea Figura 48).

Figura 122. *Intenția de a deschide o afacere după absolvire (studiu: doctoranzi)*



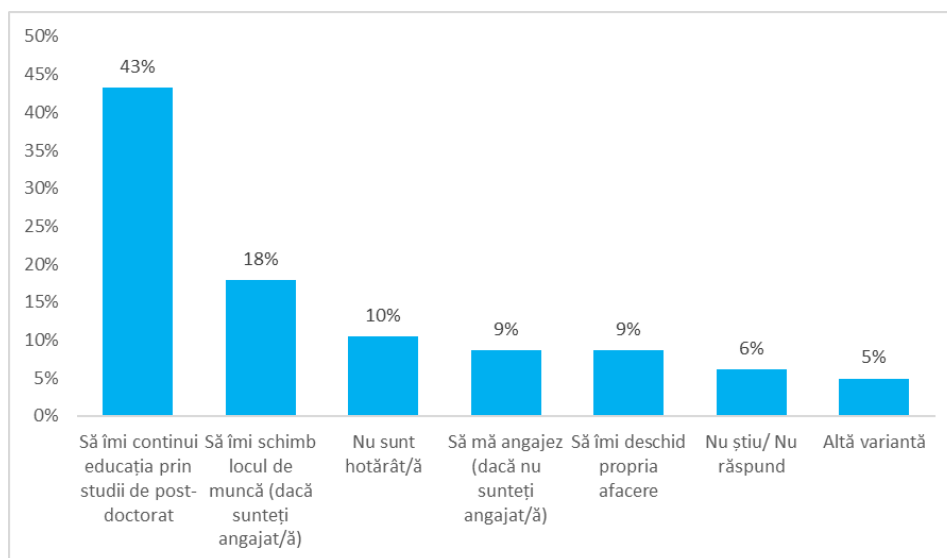
Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *V-ar plăcea să vă deschideți o afacere după ce finalizați studiile universitare?* (N=70)

Intenții de continuare a studiilor



43% dintre respondenți spun că și-ar dori să continue studiile prin post-doctorat, iar 18% să își schimbe locul de muncă după finalizarea studiilor. 10% dintre respondenți declară că nu sunt hotărâți (a se vedea Figura 49).

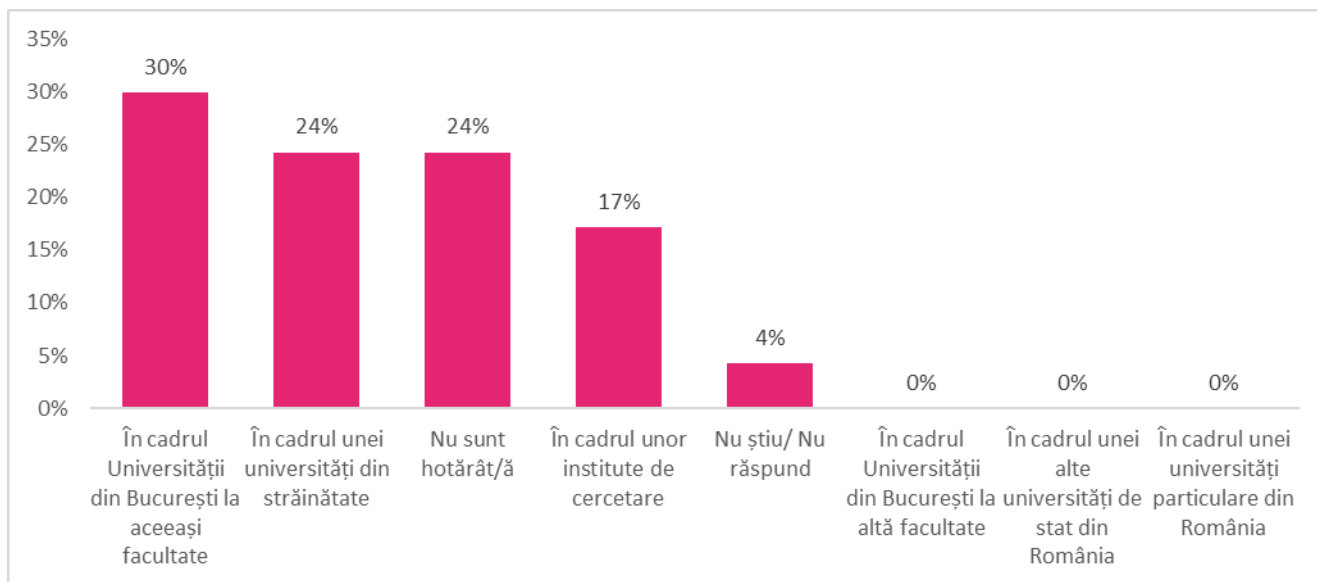
Figura 123. *Perspectivile studenților după finalizarea studiilor (studiu: doctoranzi)*



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală pentru întrebarea Ce intenționați să faceți după finalizarea studiilor de doctorat? (posibile mai multe variante de răspuns) (N=162)

Dintre cei care își doresc continuarea studiilor prin post-doctorat, 3 din 10 declară că doresc să rămână la aceeași facultate, 24% vor să continue în străinătate, iar 24% nu sunt hotărâți (a se vedea Figura 50).

Figura 124. Direcții de studiu (studiu: doctoranzi)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Dacă doriți să continuați studii post-doctorale, unde intenționați să le urmați? (N=70)

Capitolul 4. Situația profesională a absolvenților promoției 2019 la înscrierea la examenul de licență sau disertație



Numărul total de absolvenți care au completat formularele privind datele de contact este 5820. Comparativ între cicluri de studii, două treimi dintre absolvenți au finalizat ciclul licență, iar o treime ciclul master. Aproximativ un sfert dintre absolvenții promoției 2019 sunt de gen masculin indiferent de ciclul de studii, licență sau master (a se vedea Tabelul 45).

Tabelul 45. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de ciclul de studiu (Promoția 2019)

	Absolvenți de gen masculin	Absolvenți de gen feminin	Total
Licență	1119	2846	3965
Master	507	1348	1855
Total	1626	4194	5820

Distribuția comparativă între cicluri de studii în funcție de domeniul de pregătire este similară cu distribuția generală, astfel că aproximativ o treime dintre absolvenți finalizează ciclul de master, iar două treimi ciclul licență. Există însă diferențe în funcție de gen, cu mai mulți absolvenți de gen feminin indiferent de domeniul de studii: științe exacte, sociale sau umaniste. Procentul de absolvenți de gen feminin este mai mare pentru științele sociale (79% dintre absolvenți) și științele umaniste (74% dintre absolvenți), comparativ cu științele exacte unde 54% dintre absolvenți sunt de gen feminin (a se vedea Tabelul 46).

Tabelul 46. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de domeniul de pregătire și gen (Promoția 2019)

	Ciclul de studii		Genul		Total
	Licență	Master	Absolvenți de gen masculin	Absolvenți de gen feminin	
Științe exacte	880 (71%)	352 (29%)	570 (46%)	662 (54%)	1232 (100%)
Științe sociale	1994 (67%)	988 (33%)	641 (21%)	2341 (79%)	2982 (100%)
Științe umaniste	1084 (68%)	509 (32%)	413 (26%)	1180 (74%)	1593 (100%)
Total	3958 (68%)	1849 (32%)	1624 (28%)	4183 (72%)	5807 (100%)

Gradul de angajare la absolvire în funcție de gen

Figura 125. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de licență (Formulare: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

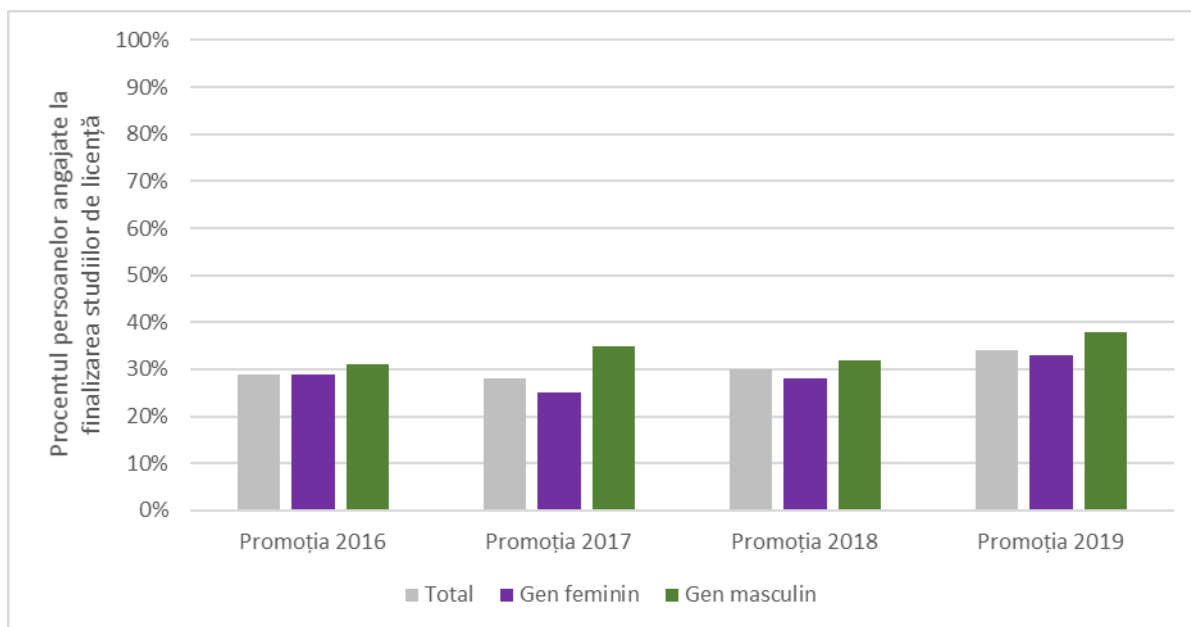


Figura 126. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de master (Formulare: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

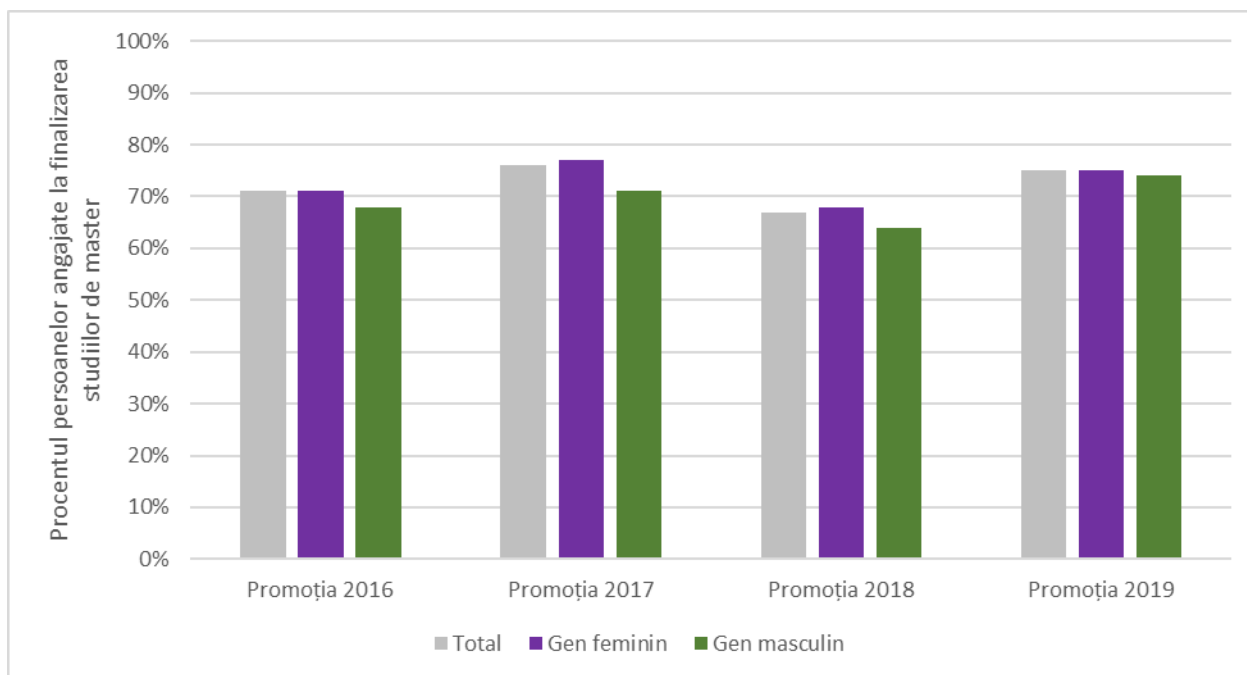


Figura 127. Angajarea în domeniul studiilor la finalizarea programelor universitare de licență (% din absolvenții angajați) (Formulare: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

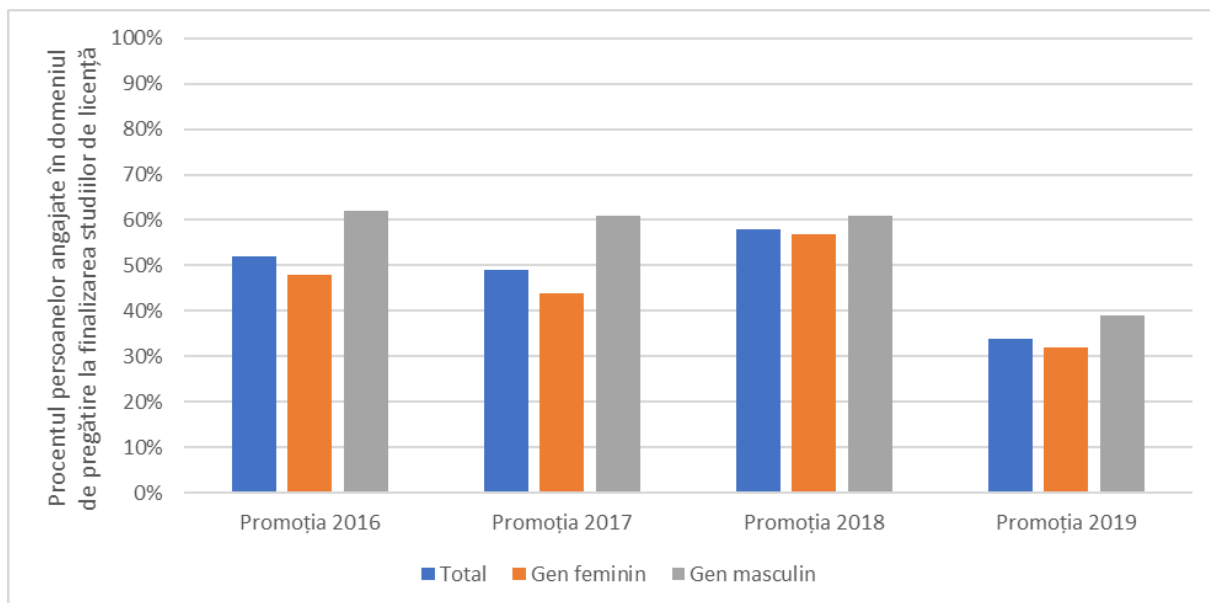
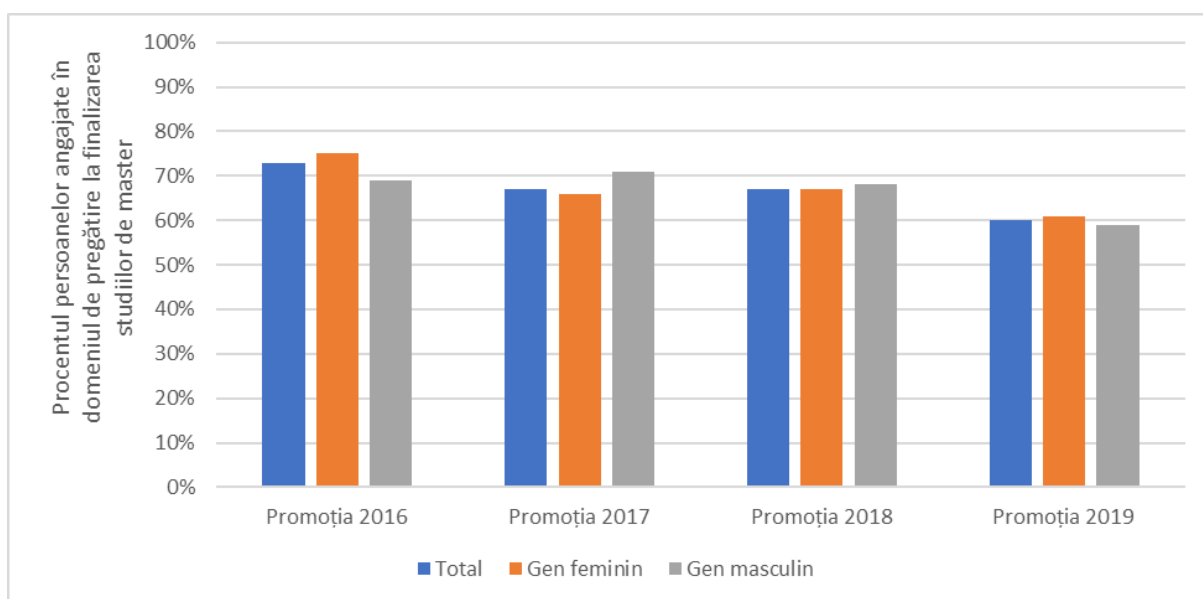


Figura 128. Angajarea în domeniul de specializare la finalizarea studiilor universitare de master (% din absolvenții angajați) (Formulare: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)



Gradul de angajare la absolvire în funcție de aria științifică

Figura 129. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

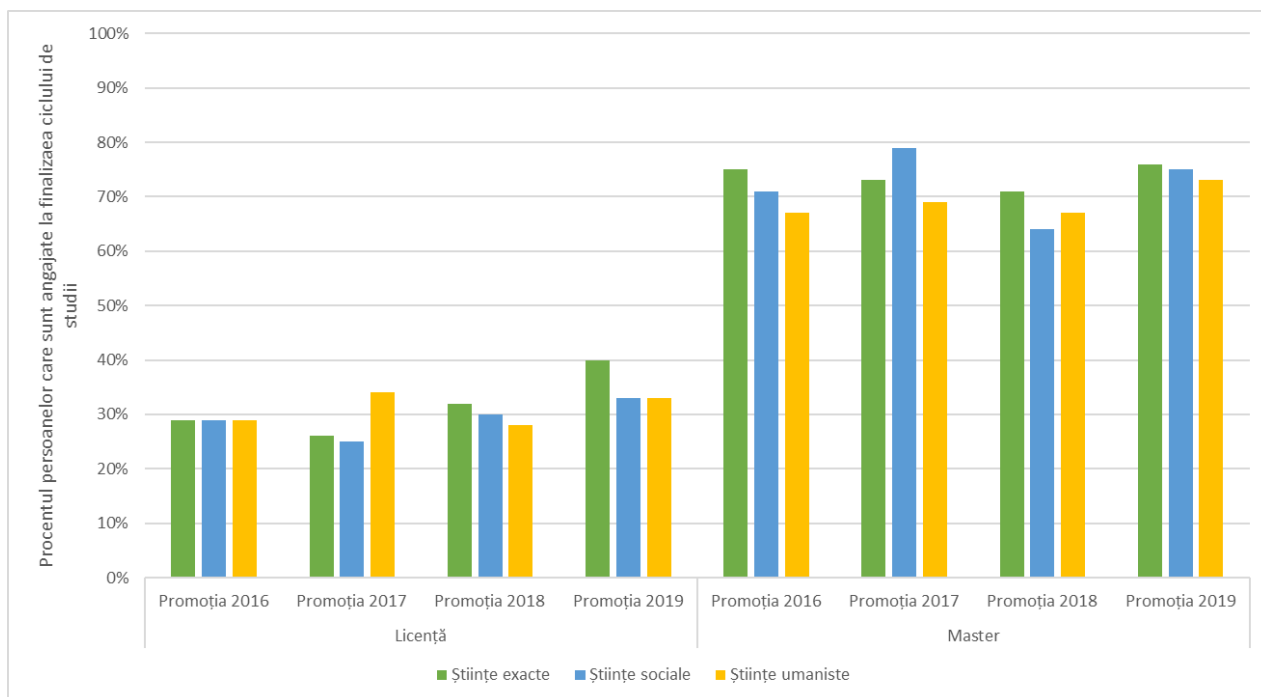


Figura 130. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică (% din absolvenții angajați) (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

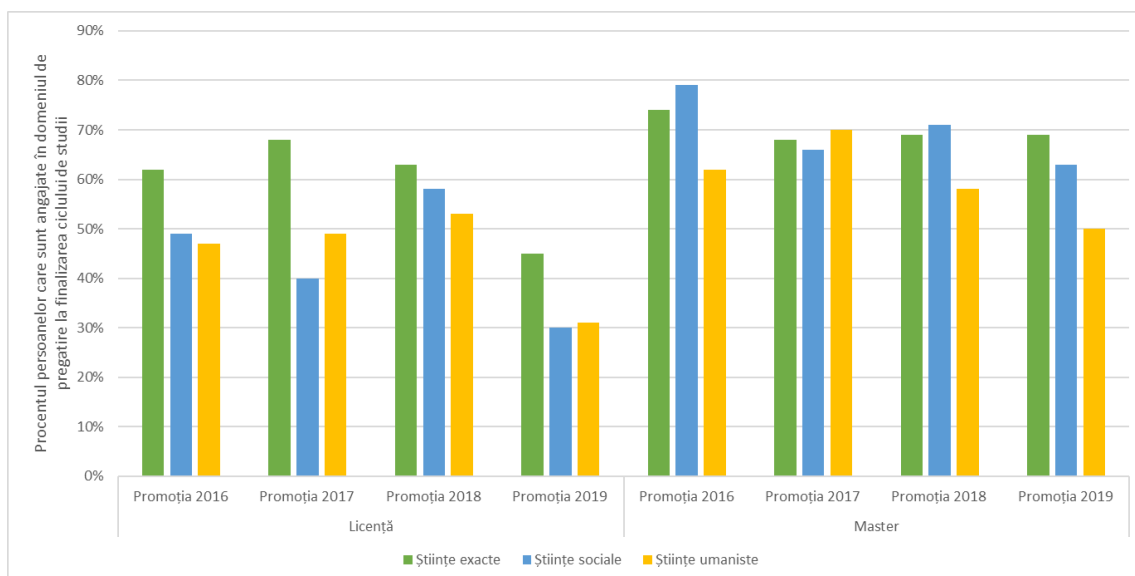


Figura 131. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică și gen (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

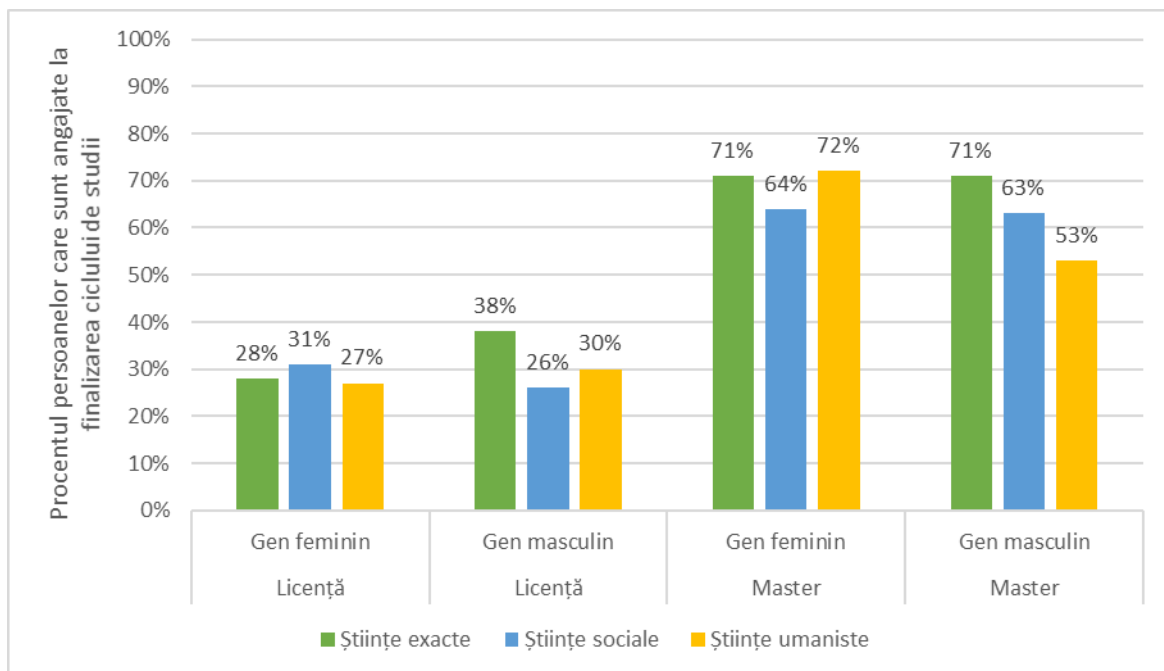
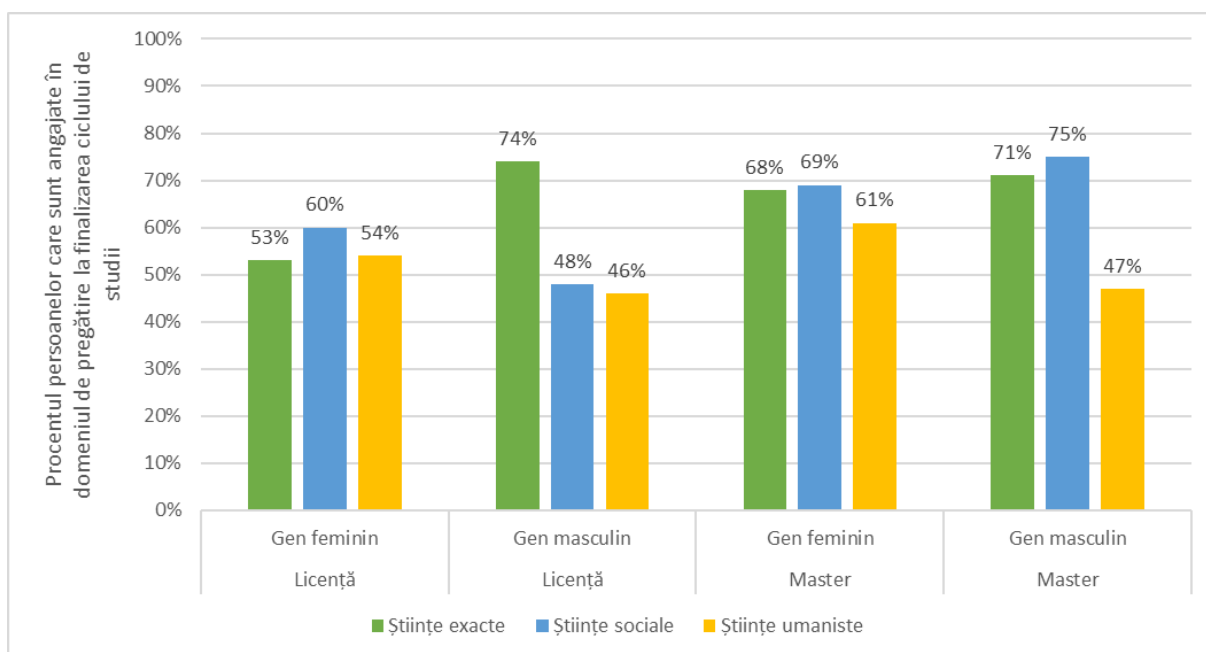


Figura 132. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică și gen (% din absolvenții angajați) (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)



Gradul de angajare la absolvire în funcție de facultate

Tabelul 47. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea unui ciclu de învățământ (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

Facultatea	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniul de pregătire la finalizarea studiilor	Numărul de formulare completate
ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI	55%	38%	575
BIOLOGIE	67%	56%	97
CHIMIE	35%	51%	86
DREPT	22%	44%	899
FILOSOFIE	55%	27%	99
FIZICĂ	32%	41%	31
GEOGRAFIE	39%	24%	417
GEOLOGIE ȘI GEOFIZICĂ	42%	28%	114
ISTORIE	57%	26%	62
JURNALISM ȘI ȘTIINȚELE COMUNICĂRII	57%	50%	240
LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE	38%	41%	430
LITERE	44%	38%	475
MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ	63%	84%	477
PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI	65%	65%	668
SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	56%	36%	579
ȘTIINȚE POLITICE	45%	16%	237
TEOLOGIE BAPTISTĂ	64%	31%	28
TEOLOGIE ORTODOXĂ	44%	38%	212
TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ	49%	22%	33

Tabelul 48. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de licență (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

Facultatea	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniul de pregătire la finalizarea studiilor	Numărul de formulare completate
------------	---	--	---------------------------------

ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI	39%	26%	382
BIOLOGIE	41%	20%	39
CHIMIE	18%	17%	61
DREPT	8%	17%	644
FILOSOFIE	35%	14%	46
FIZICĂ	18%	18%	22
GEOGRAFIE	28%	11%	299
GEOLOGIE ȘI GEOFIZICĂ	26%	12%	84
ISTORIE	31%	25%	16
JURNALISM ȘI ȘTIINȚELE COMUNICĂRII	49%	46%	185
LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE	29%	33%	341
LITERE	26%	21%	313
MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ	58%	83%	369
PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI	55%	57%	414
SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	41%	22%	356
ȘTIINȚE POLITICE	38%	13%	179
TEOLOGIE BAPTISTĂ	40%	15%	15
TEOLOGIE ORTODOXĂ	36%	32%	140
TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ	42%	19%	19

Tabelul 49. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de master (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)

Facultatea	Procentul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Procentul persoanelor angajate în domeniul de pregătire la finalizarea studiilor	Numărul de formulare completate
ADMINISTRAȚIE ȘI AFACERI	86%	55%	193
BIOLOGIE	85%	73%	58
CHIMIE	76%	91%	25
DREPT	57%	75%	255
FILOSOFIE	72%	34%	53
FIZICĂ	67%	83%	9
GEOGRAFIE	68%	48%	118
GEOLOGIE ȘI GEOFIZICĂ	87%	55%	30
ISTORIE	65%	26%	46
JURNALISM ȘI ȘTIINȚELE COMUNICĂRII	86%	59%	55
LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE	72%	63%	89
LITERE	78%	56%	162

MATEMATICĂ ȘI INFORMATICĂ	80%	88%	108
PSIHLOGIE ȘI ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI	82%	74%	254
SOCIOLOGIE ȘI ASISTENȚĂ SOCIALĂ	79%	53%	223
ȘTIINȚE POLITICE	66%	27%	58
TEOLOGIE BAPTISTĂ	92%	46%	13
TEOLOGIE ORTODOXĂ	60%	47%	72
TEOLOGIE ROMANO-CATOLICĂ	57%	27%	14

Gradul de angajare la absolvire în funcție de programul de studiu

Tabelul 50. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de program de studiu la finalizarea studiilor de licență (formulare: absolvenți promoția 2019 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Administrarea Afacerilor	54	36	104
Administrație Managerială și Secretariat	0	0	1
Administrație Publică	25	4	93
AMA	2	0	2
AMS	0	0	5
Antropologie	6	4	17
AP	0	0	2
Arta Sacră	3	2	11
Asistență Managerială și Secretariat	10	2	26
Asistență Socială	40	10	115
Asistență socială ID	2	2	2
Biochimie Tehnologică	2	2	20
Biologie	11	2	16
Business Administration	8	3	30
Calculatoare și Tehnologia Informației	19	19	22
Cartografie	1	0	19
Chimie	7	3	17
Chimie Medicală	2	0	25
Comunicare și Relații Publice	34	21	93
Comunicare și relații publice IFR	1	0	3
Conversie în Învățământul Primar și Preșcolar	42	42	48

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Conversie profesională	24	20	28
Conversie profesională Geografie	2	2	2
CREDIS- PIPP	1	1	1
CRP	7	6	12
CRP ID	0	0	1
CTI	2	2	3
Devianță Socială și Criminalitate	1	1	2
Didactici ale disciplinelor filologice	1	0	1
Drept	28	19	320
Drept-ID	0	0	1
Ecologie și Protecția mediului	1	0	10
Etnologie	0	0	1
Filologie	98	56	383
Filosofia Culturii	1	1	2
Filosofie	4	0	19
Filosofie Moral-Politică	4	2	4
Filosofie și Studii Europene	0	0	1
Fizică Engleză	0	0	7
Fizică Informatică	1	1	6
Fizică Medicală	0	0	1
Fizică Română	0	0	2
Geofizică	4	2	21
Geografia mediului	2	0	7
Geografia Mediului	1	0	19
GEOGRAFIA MEDIULUI	0	0	1
Geografia Turismului	21	6	71
Geografia Turismului ID	3	1	3
Geografie	6	1	25
GEOGRAFIE	0	0	2
Geologie	2	0	7
Geologie și Geofizică	0	0	1
IGR	0	0	2
Informatică	101	104	183
Informatică - ID	4	4	6
Inginerie Geologică	12	4	35
International Relations and European Studies	1	1	5
Istoria Artei	1	0	3
Istorie	2	0	4
Istorie ID	0	1	1

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Juridice	0	0	1
Jurnalism	26	21	53
Limbi Moderne Aplicate	5	1	29
Literatura universală și comparată	0	0	1
Marketing	20	12	67
Matematică	4	4	26
Matematica Aplicată	9	6	17
Matematica Mecanică	1	0	2
Matematică-Informatică	9	8	24
Matematici aplicate în finanțe și asigurări. Analiza matematică. Modelare matematică.	1	1	1
Meteorologie și Hidrologie	3	0	24
Modele de Comunicare și Relații Publice	1	0	1
P.I.P.P.	1	1	1
Pastorală	0	0	2
Pedagogia învățământului primar și preșcolar	40	29	81
Pedagogia învățământului primar și preșcolar - ID	26	25	32
Pedagogie	13	9	31
Planificare Teritorială	3	0	28
Psihologie	35	19	101
Psihopedagogie Specială	18	10	37
Publicitate	12	11	27
Relații Internaționale și Studii Europene	9	5	24
Relații Internaționale și Studii Europene în limba engleză	4	0	6
Relații Publice	2	0	2
Relații Publice și Comunicare	1	1	1
Religie ortodoxă	0	0	1
Resurse Umane	20	9	49
RISE	2	1	6
SE	0	0	2
SID	0	0	1
Sociologie	35	13	105
Știința Mediului	2	0	11
Științe administrative	0	0	2
Științe ale comunicării - Comunicare și relații publice IF	1	0	1
Științe ale Informării și Documentării	3	0	7
Științe Politice în Limba Engleză	13	3	30
Științe politice în limba franceză	1	1	11
Științe Politice în limba română	22	5	59
Studii Americane	1	1	3

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Studii Culturale	6	3	15
Studii de Securitate	19	2	40
Studii Europene	12	1	49
Studii Literare	0	0	1
Tehnologia Informației	34	34	47
Teologie Baptistă Asistență Socială	6	2	15
Teologie Didactica	2	2	4
Teologie Ortodoxă	1	1	2
Teologie Ortodoxă Asistență Socială	0	0	1
Teologie Ortodoxa Didactica	0	0	1
Teologie Ortodoxă Pastorală	9	2	22
Teologie Pastorală	20	12	59
Teologie Romano-Catolica si Asistenta Sociala	3	0	3
Teologie și Asistență Socială	2	2	7
Traducere și Interpretare	13	8	41
Turism	0	0	1

Tabelul 51. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de program de studiu la finalizarea studiilor de Master (formulare: absolvenți promoția 2019 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Achiziții publice, concesiuni și parteneriat public-privat	7	9	11
Administrarea Afacerilor	1	0	1
Administrarea Afacerilor Mici si Mijlocii	16	10	18
Administrarea relațiilor publice și asistență managerială	8	4	8
Administrarea și dezvoltarea resurselor umane	17	12	19
Administrație publică	1	1	1
Administratie Publica si Eficienta Sistemului Administrativ	10	7	10
Administratie si Politici Publice in Uniunea Europeana	2	1	2
ADRU	6	1	7
Agricultură și cazmale	0	0	1
Algebra, Geometry and Cryptography	4	4	7
Analiza si Dezvoltarea Resurselor Umane	1	1	1

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Analytic Philosophy	0	0	1
Antropologie	1	0	2
Antropologie dezvoltare comunitara si regionala	3	1	3
APESA	7	4	9
Applied Geophysics	7	4	7
APPUE	2	0	2
Arbitraj international	10	9	16
Arbitraj international (in limba engleza)	3	2	4
ARPAM	9	5	9
Arta Sacra	4	5	12
Artă Sacra în contemporaneitate	0	0	1
Asistență Socială	2	1	2
Asistența Socială a Bisericii	3	2	5
Baze de date și tehnologii web	11	9	15
Baze de date si tehnologii web - IFR	5	4	5
Behavioral Economics	0	0	1
Biochimie și Biologie Moleculară	2	2	2
Biologie	1	1	1
Biologie Medicală	12	11	12
Biostatistică	4	2	4
Business Administration	12	10	12
Business consulting (CAEN)	9	5	11
Campanii de Comunicare în Publicitate și Relații Publice	4	2	4
Carieră Judiciară	22	21	50
CARO	10	4	12
CCPRP	2	2	2
Centrul de Excelenta in Studiul Imaginii, Teoria si Practica Imaginii	1	1	3
CEP	1	1	1
Cercetare Sociologică Avansată	1	0	3
CESI Societate Multimedia Spectacol	1	2	2
Chemistry of Advanced Materials	5	5	6
Chimia medicamentele și a produselor cosmetice	8	8	12
Climatologie și resurse de apă	6	5	6
CLOE	3	3	3
CMPC	1	1	2
Comparative Politics	4	1	6
Comunicare Biblică și Eclesială	2	0	5
Comunicare Interculturala	2	2	3
Comunicare și comuniune eclesială în spațiul ortodox	2	0	3

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Comunicare și comuniune în spațiul eclesial	6	4	6
Comunicare și Relații Publice	2	1	2
Comunicare și Resurse Umane	8	4	11
Consiliere în Asistență Socială	18	12	25
Consiliere Școlară și Dezvoltarea Carierei	13	11	13
Consultanta in Afaceri	13	6	17
Consultanta in Afaceri in limba engleză	7	7	9
Consultanță și Expertiză în Publicitate	4	5	6
Conversie în Învățământul Primar și Preșcolar	0	0	1
CPCEI	1	0	1
CRA	0	0	1
CRU	4	2	5
Cultura si Civilizatie Ebraica	5	2	7
Cultura si Limbajul Organizatiilor Europene	2	0	2
Cultură și politică în context european și internațional	7	0	8
Devianță Socială și Criminalitate	13	3	18
Dezvoltare internațională și etica relațiilor internaționale	1	1	1
Dezvoltare Teritorială Inteligentă	3	2	8
Didactici ale disciplinelor filologice	18	15	23
Doctrină și Cultură Creștină	7	5	8
Donații și testamente	0	1	1
Drept	2	2	7
Drept Fiscal	3	2	3
Drept internațional public	8	6	15
Drept Privat	13	12	25
Dreptul Afacerilor	11	9	16
Dreptul muncii, relații de muncă și industriale	22	18	29
Dreptul Uniunii Europene	8	8	15
Dreptul Urbanismului și al Amenajării Teritoriului	8	8	8
DTI- Dezvoltare teritorială inteligentă	0	0	1
EACF	2	0	5
EASAO	1	0	1
EBSRM	4	3	5
EC	1	0	1
ECCF	6	6	11
Economie Comportamentală	2	1	4
Economie Comportamentală EN	2	1	3
Educație presecundară. Politici și strategii de dezvoltare	10	10	10
Educație timpurie	0	0	3

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Etică aplicată în societate afaceri și organizații	1	1	1
Etnologie, Antropologie Culturala si Folclor	5	0	5
Evaluare și Intervenție Psihologică în domeniul Educațional	3	2	4
Evaluarea banelor de sedimentare si a resurselor minerale	4	3	5
Evaluarea Integrată a Stării Mediului	3	2	6
Evaluarea, consilierea si psihoterapia copilului, cuplului si familiei	2	2	3
Exegeză și Ermeneutica Biblică	7	6	16
Experimente ale Modernitatii	1	1	1
Filologie	9	7	12
Filosofie Analitica	0	0	1
Filosofie, Politică și Economie (Philosophy, Politics and Economics)	1	1	1
Fizică materialelor avansate si nanostructuri (engleza)	2	2	2
Fizică Medicala	1	1	2
Fizică Teoretica si Computationala	1	0	3
Formarea formatorilor	7	2	10
G.I.S.C.	2	2	2
GCEC	4	3	9
Genetică Aplicată și Biotehnologie	8	9	10
Geodemografie si vulnerabilitati socio-teritoriale	0	0	2
Geografie aplicata si dezvoltare regionala	1	0	1
Geografie, Dezvoltare Teritoriala Inteligenta	1	0	1
Geomorfologie și Cartografie cu Elemente de Cadastru	10	6	17
Gestionarea Informatiei in Societatea Contemporana	1	1	1
Gestiunea Spațiului Turistic și Servicii de Ospitalitate	7	5	9
Gis	2	2	2
GIS	3	0	3
GISC	5	3	6
Grupuri de Risc și Servicii Sociale de Suport	15	12	20
GSTSO	1	1	2
GVST	0	0	1
IAFC	1	0	3
ICIF	0	0	1
ICPA	0	0	1
IGGA	2	1	2
Informatică	2	2	2
Inginerie Geologică și Geotehnică Ambientală	7	4	9
Inginerie Software	25	26	30
Inteligență Artificială	14	13	19

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Intercultural Communication	1	1	1
Intercultural management	2	1	3
Interdisciplinar: Pedagogii alternative și artă teatrală în educație	2	1	2
Interfețe culturale în preistorie și antichitate	1	1	1
International arbitration	2	1	3
Invatare, Inovare si Coaching in educatie	3	3	3
IPRI	3	0	3
Istoria Artei și Filosofia Culturii	0	0	1
Istoria circulației ideilor filosofice (ICIF)	0	0	1
Istoria Comunismului în România	5	2	7
Istoria Ideilor, Mentalitatilor si a Culturii de Masa	1	0	1
Istoria și Circulația Ideilor Filosofice	2	0	7
Istoria și Filosofia Științei	1	0	2
Istoria și practica relațiilor internaționale	6	2	8
Istorie și politică militară în România secolelor XIX-XXI	0	0	2
Istorie și tradiție	2	0	2
Istorie și Tradiție Creștină	2	1	4
Jurnalism Politic	5	4	5
Jurnalism Tematic	4	3	5
Lingvistică a Limbii Engleze. Metode și Aplicații.	3	1	4
M.E.O.Pe.	1	1	1
M.R.A.T.	3	1	3
M.S.S.S	1	1	1
Managementul informației și al documentelor	1	0	1
Management Educațional	21	21	22
Management Educațional - IFR	13	14	14
Management Intercultural	6	0	6
Managementul Calității în laboratoarele medicale	5	2	5
Managementul Crizelor	7	4	7
Managementul Dezastrelor	1	1	1
Managementul informației și al documentelor	11	6	11
Managementul Instituțiilor Mass-Media	4	2	5
Managementul Integrat al Capitalului Natural	4	4	7
Managementul Resurselor si Activitatilor Turistice	10	4	12
Managementul Resurselor Umane	48	32	51
Managementul serviciilor sociale și de sănătate	15	13	21
Managementul și Evaluarea organizațiilor și Programelor Educationale	5	5	5
Marketing	1	1	1
Marketing si sociologia consumului	1	1	1

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Marketing Strategic și Managementul Vânzărilor	13	7	15
Mass-media, dezvoltare si societate	1	0	1
Matematica Aplicata	1	1	1
Matematici aplicate in finante si asigurari. Analiza matematica. Modelare matematica.	4	4	4
MC	1	0	1
MCP	1	0	3
MCRP	4	3	4
Médias, Développement et Société	2	1	2
Medicamente și produse cosmetice	1	1	1
MEFIC	3	1	6
Mentoratul în educație	16	16	16
MEOPE	2	2	2
Meteorologie și Hidrologie	0	0	1
Microbiologie Aplicată și Imunologie	5	1	8
MID	5	3	6
MIMM	0	0	1
Modele de Comunicare și Relații Publice	1	0	1
MPCG	1	1	1
MPE	0	0	1
MPES	4	2	6
MRI	1	0	1
MRI 2	1	1	1
MSMV	8	6	9
MSSS	1	1	3
MTLR	1	1	1
Neurobiologie	5	4	6
Optica, laseri si aplicatii	1	1	1
P.E.U.	1	1	1
P.O.M.R.U.	1	0	1
PADSN	1	1	2
Pastorație și viață liturgică	6	3	7
Patrimoniu Creștin European	1	0	2
PCCID	3	0	3
Ped - ARTE	1	1	1
Pedagogii Alternative și Artă teatrală în Educație	2	2	3
PEU	1	0	1
Philosophy, Politics and Economics	1	0	2
Planificare teritorială și managementul localităților urbane și rurale	7	3	8

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
PMAV	2	1	2
Politica Comparata	1	0	2
Politica în Europa: State, frontiere, societăți	1	1	4
Politica si societate in sec XX	0	0	1
Politici de Mediu pentru Dezvoltare Durabilă	0	0	3
Politici publice și management în administrația publică	3	2	4
Politicile egalității de șanse în context românesc și european	4	1	6
Politics, Philosophy and Economy (PPE)	1	1	2
Politiques en Europe	2	0	2
POMRU	3	3	5
Prevenirea și Combaterea Consumului Illicit de Droguri	7	2	7
Probabilități și statistică în finanțe și științe	5	4	8
Probațiune	2	1	7
Producție Multimedia și Audio-Video	5	4	6
PSFS	2	1	2
Psihodiagnoză, Psihoterapie Experiențială Unificatoare (PEU) și Dezvoltare Personală	4	1	8
Psihologia Muncii, Transporturilor și Serviciilor	4	3	6
Psihologia Sănătății: cercetare clinică și optimizare comportamentală	8	4	13
Psihologie	2	0	4
Psihologie aplicată în domeniul securității naționale	15	11	17
Psihologie Clinică - Evaluare și Intervenție Terapeutică	9	7	11
Psihologie Organizațională și Managementul Resurselor Umane	7	5	8
Psihopedagogia școlii inclusive	4	4	5
Psihotraumatologi și Asistare Psihologică	7	4	9
PTMLUR	1	1	2
Relatii de munca si industriale	1	1	1
Relații Internaționale	6	3	10
Research in Sociology	1	0	1
S.C.I.L.L. - Germanistică	11	11	12
SAL	1	1	1
Sănătate Ocupațională și Performanța Resursei Umane	1	1	3
SDIERI	3	0	3
Securitate si Logica Aplicata	2	2	2
SEERI	1	0	1
Servicii sociale si de sanatate	1	1	1
SIG	2	2	2
Sisteme Distribuite	3	3	3
Sisteme Informationale Geografice	9	8	10

	Numărul persoanelor angajate la finalizarea studiilor	Numărul persoanelor angajate în domeniu	Numărul total de răspunsuri despre angajabilitate
Societate, Multimedia, Spectacol	3	1	9
Sociologia Consumului și Marketing	6	5	7
Sociologie	3	1	3
SOMP	1	1	1
Sondaje de Opinie, Marketing și Publicitate	5	4	6
SOPRU	2	2	2
Spațiul islamic: societăți, culturi, mentalități	5	3	8
Științe penale	22	22	46
Științe Politice în limba română	2	2	3
Strategii Comunicative și Interculturale - Literare și Lingvistice (Modulul de Germanistică)	0	0	1
Strategii inovative de învățare. Masterat didactic	1	1	1
Studii Americane	3	3	5
Studii avansate în lingvistică	8	7	8
Studii Culturale	11	7	13
Studii de Hispanistică	1	0	1
Studii de Securitate	15	9	17
Studii de Securitate și Analiza Informațiilor	1	0	1
Studii Est Asiatice	1	1	1
Studii Europene	10	1	11
Studii Literare	18	15	24
Studii Medievale	3	1	4
Studii Religioase: Texte și Tradiții	0	0	2
Tehnici Diplomatie	8	3	10
Tehnologii Informatică și de Comunicații în Educație (TICE)	12	12	12
Teologia și misiunea socială a Bisericii	3	2	4
Teologie	3	2	3
Teologie Baptistă	9	4	10
Teologie și Asistență Socială	2	1	2
Teoria și practica editării	12	6	17
Teoria și Practica Imaginii	3	1	4
Teorii și Metode de Cercetare în Științele Comunicării	1	0	1
Terapie logopedică în procesele de comunicare	12	12	13
Traducere și Interpretare	8	6	15
Turism și patrimoniu religios	1	0	2

Capitolul 5. Traectoria profesională a absolvenților promoției 2019 la 8 luni de la absolvire (valul I, status februarie 2020)

Profilul respondenților

Tabelul 52. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire)

Facultatea	Număr de răspunsuri
Administrație si Afaceri	20
Biologie	23
Chimie	3
Drept	61
Filosofie	3
Fizică	5
Geografie	66
Geologie și Geofizică	4
Istorie	1
Jurnalism și Științele Comunicării	21
Limbi și Literaturi Străine	47
Litere	30
Matematică și informatică	28
Psihologie și Științele Educației	52
Sociologie și Asistență Socială	44
Științe Politice	17
Teologie Baptistă	1
Teologie Ortodoxă	6
Teologie Romano-Catolică	2
Fără declararea facultății	220
Total	434

Tabelul 53. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de nivelul de studiu (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire)

	Număr de răspunsuri
Licență	437
Master	162
Fără declararea nivelului de studiu absolvit	55
Total	654

Principalele rezultate ale cercetării

Situația profesională

Tabelul 54. Indicatori de angajabilitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)

	Licență				Master			
	Promoția 2016 (N=426)	Promoția 2017 (N=390)	Promoția 2018 (N=581)	Promoția 2019 (N=437)	Promoția 2016 (N=253)	Promoția 2017 (N=271)	Promoția 2018 (N=257)	Promoția 2019 (N=162)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	69%	68%	71%	64%	90%	89%	88%	90%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	65%	60%	63%	55%	71%	72%	63%	79%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	49%	40%	42%	47%	36%	31%	30%	33%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	13%	13%	9%	9%	17%	8%	13%	15%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	19%	28%	17%	17%	16%	16%	16%	16%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	30%	29%	39%	31%	38%	31%	34%	33%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	74%	68%	64%	69%	25%	16%	20%	27%

Tabelul 55. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire)

	Feminin (N=348)	Masculin (N=99)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	70%	67%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	65%	73%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	46%	38%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	10%	20%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	14%	20%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul / județul natal (dintre persoanele angajate)	34%	28%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	60%	58%

Tabelul 56. Indicatori de angajabilitate a absolvenților de licență și master în funcție de facultatea absolvită (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 8 luni de la absolvire)

	Din total respondenți	Din respondenți angajați				N
	Procentul respondenților care sunt angajați	Procentul respondenților care sunt angajați în domeniu	Procentul respondenților care ocupă un post de conducere	Procentul respondenților pentru care postul ocupat este primul loc de muncă	Procentul respondenților care intenționează să își schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni	
Administrație și Afaceri	74%	21%	7%	50%	21%	20
Biologie	50%	91%	0%	80%	22%	23
Drept	56%	94%	7%	79%	7%	61
Geografie	55%	14%	6%	43%	19%	66
Jurnalism și Științele Comunicării	52%	46%	9%	27%	18%	21
Limbi și Literaturi Străine	72%	49%	3%	47%	10%	47
Litere	53%	50%	0%	14%	14%	30
Matematică și informatică	73%	83%	0%	39%	28%	28
Psihologie și Științele Educației	81%	69%	13%	31%	24%	52

Sociologie și Asistență Socială	74%	48%	3%	47%	7%	44
Științe Politice	67%	40%	0%	50%	13%	17

Figura 133. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)

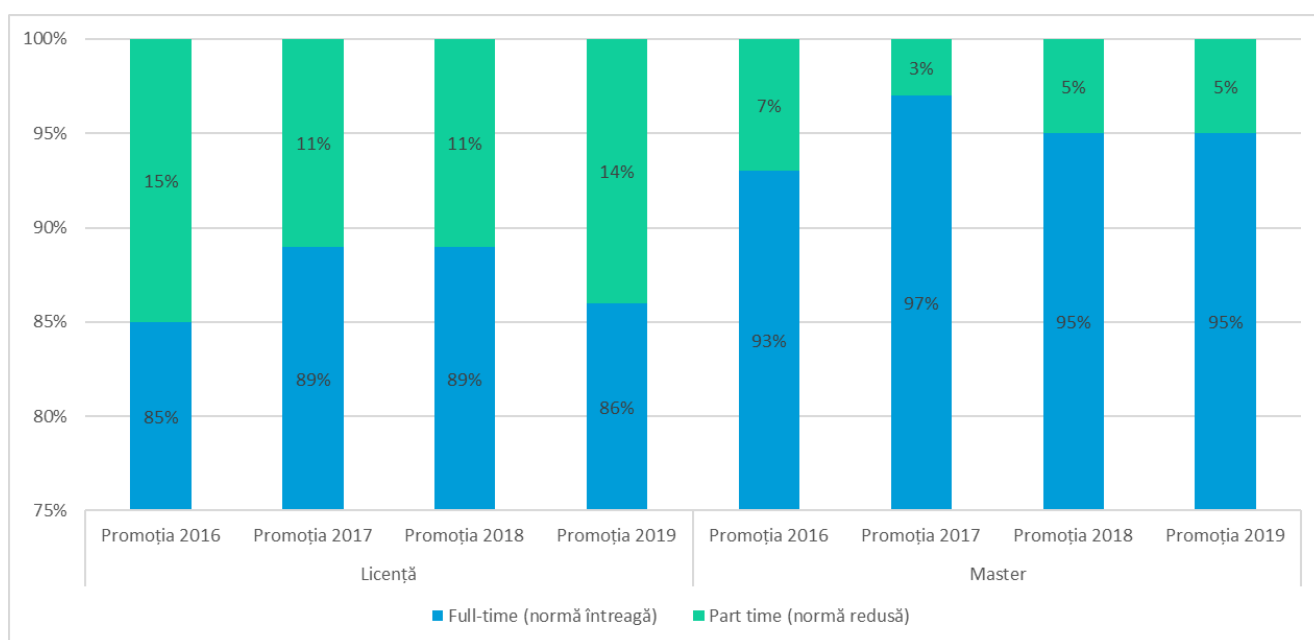


Figura 134. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)

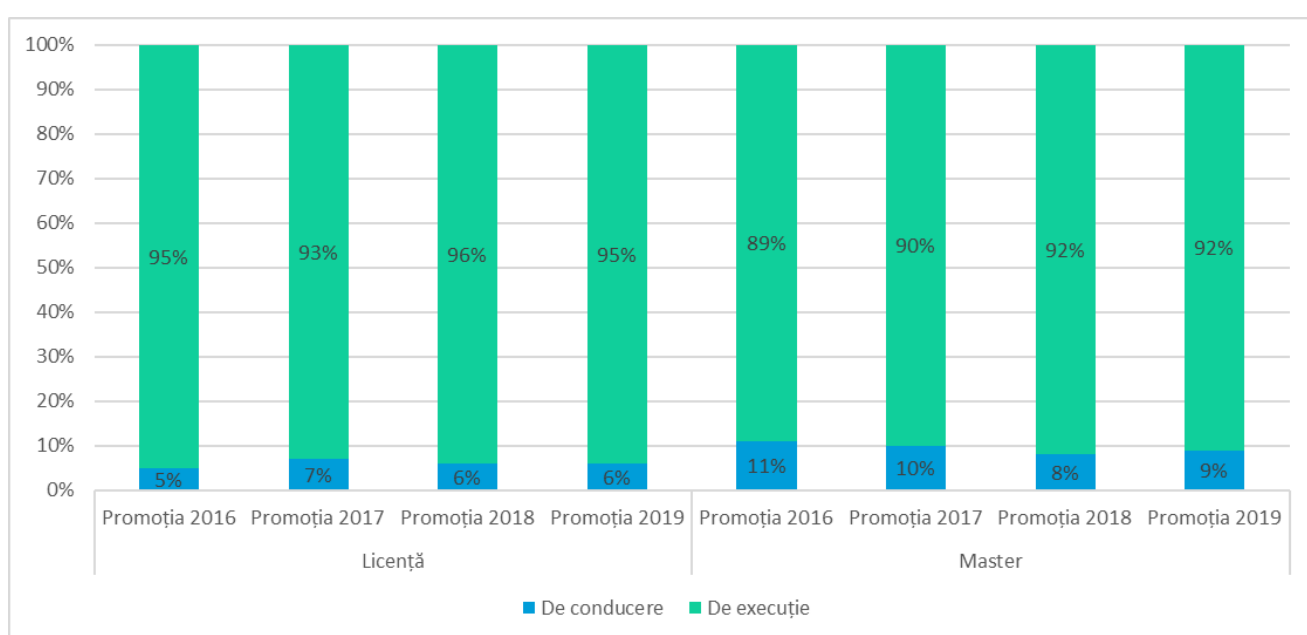


Figura 135. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)

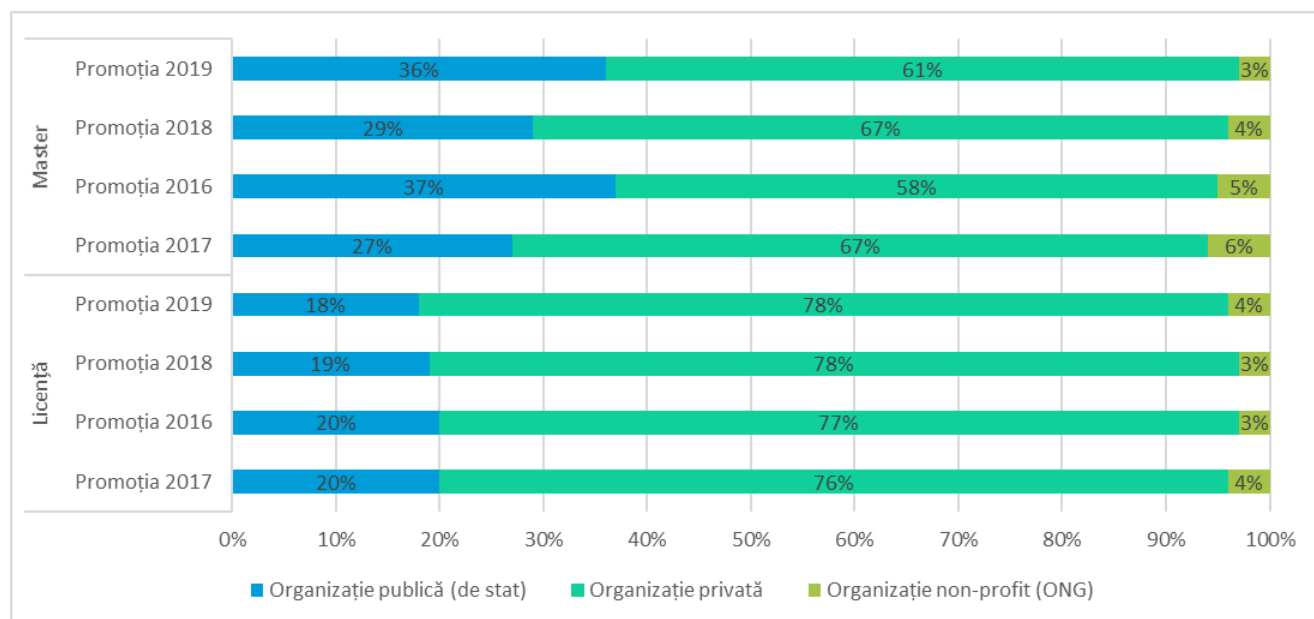
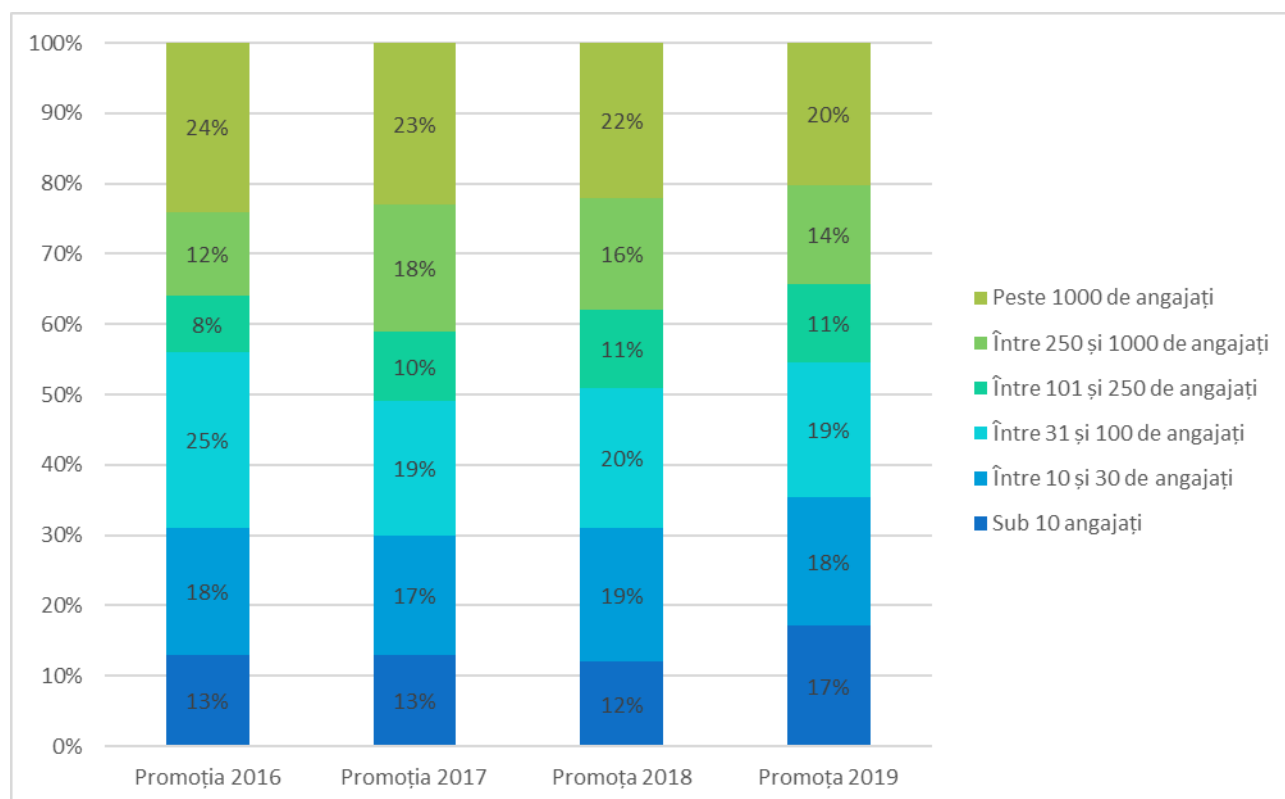
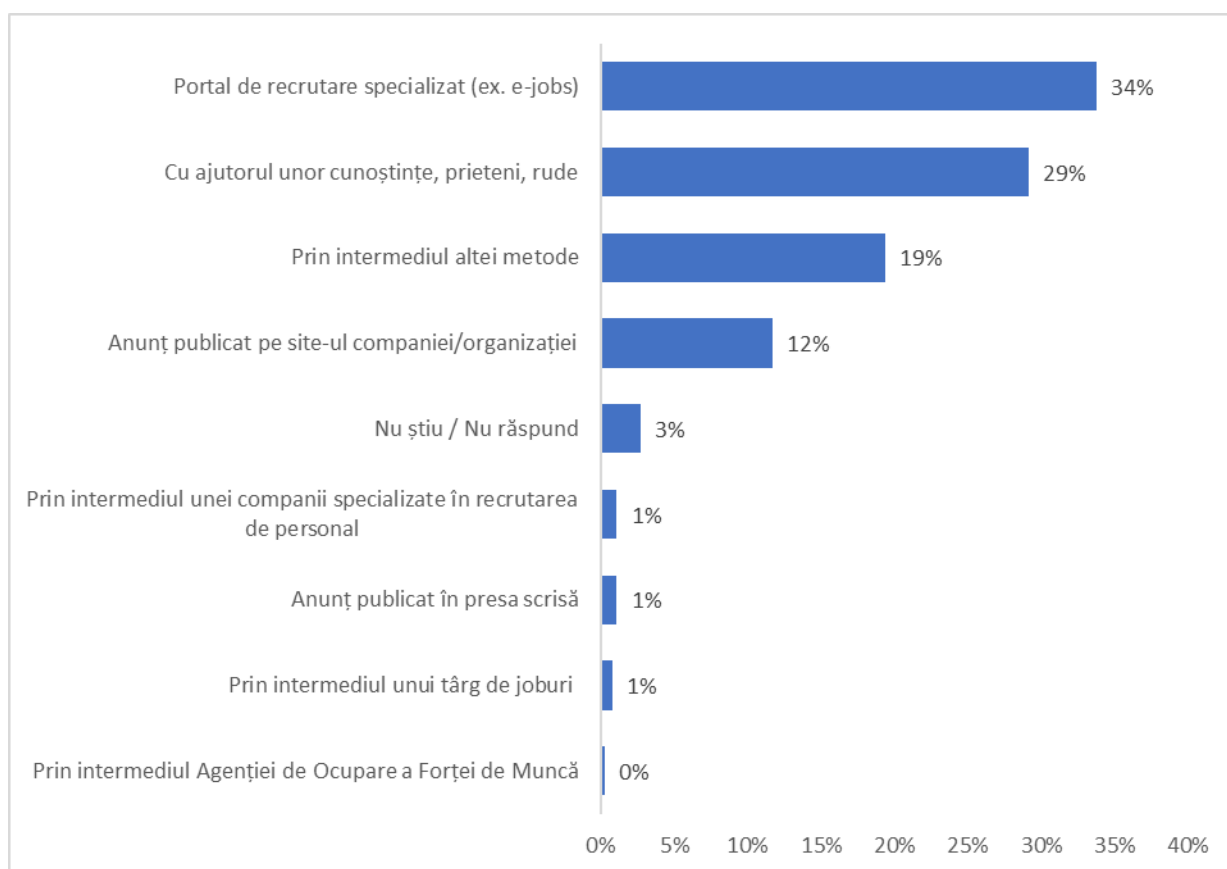


Figura 136. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



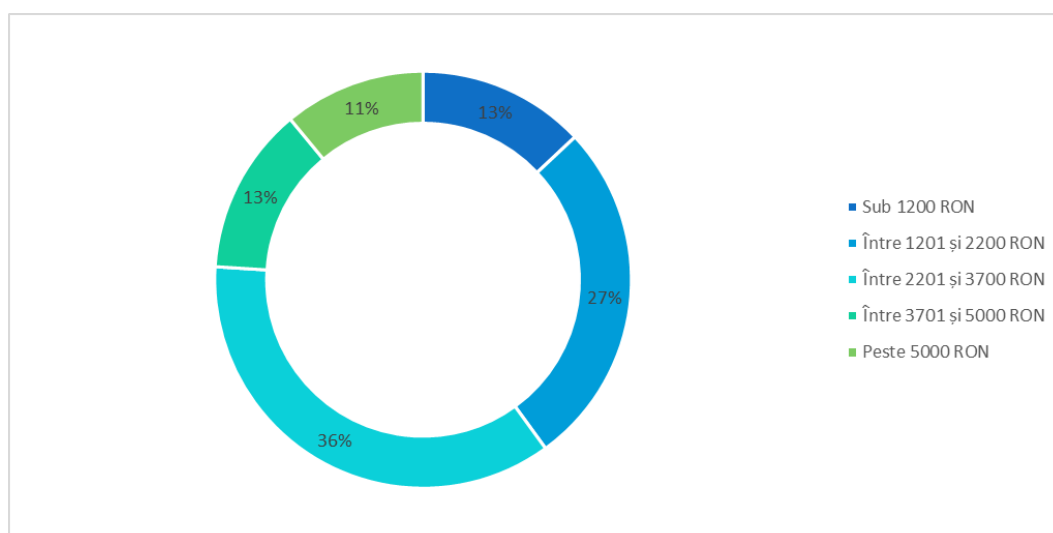
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care este mărimea estimată a organizației în care lucrați?

Figura 137. Modalitatea de identificare a locului actual de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care este metoda prin care v-ați găsit locul de muncă actual? (N=367)

Figura 138. Distribuția absolvenților în funcție de venit (Chestionar: absolvenți promoția 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția răspunsurilor la întrebarea *În care dintre următoarele intervale se încadrează venitul net al dumneavoastră într-o lună obișnuită?* N=389.

Figura 139. Distribuția veniturii în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire)

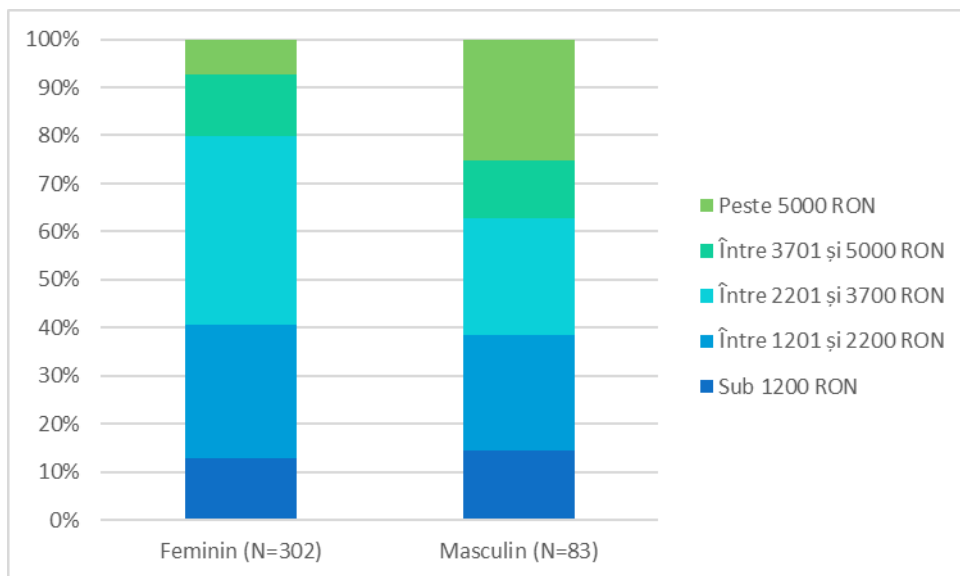


Figura 140. Rata de angajare în funcție de medie (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire),

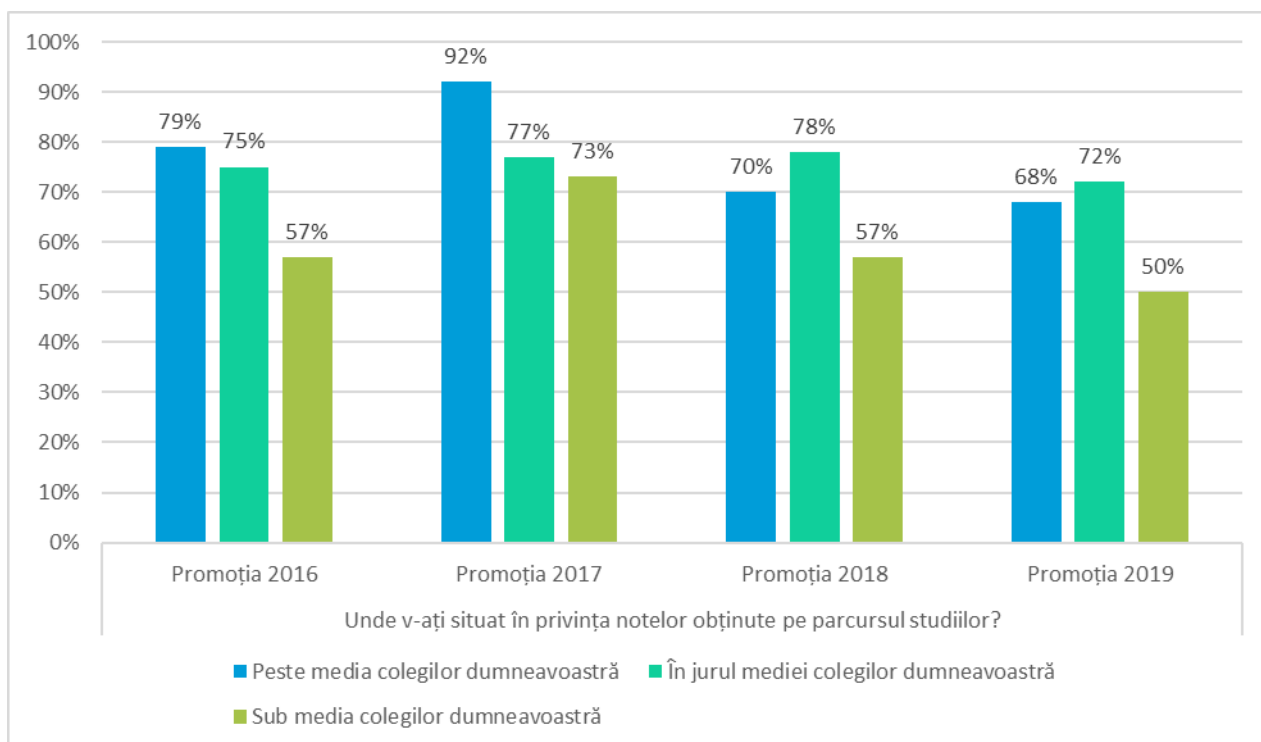
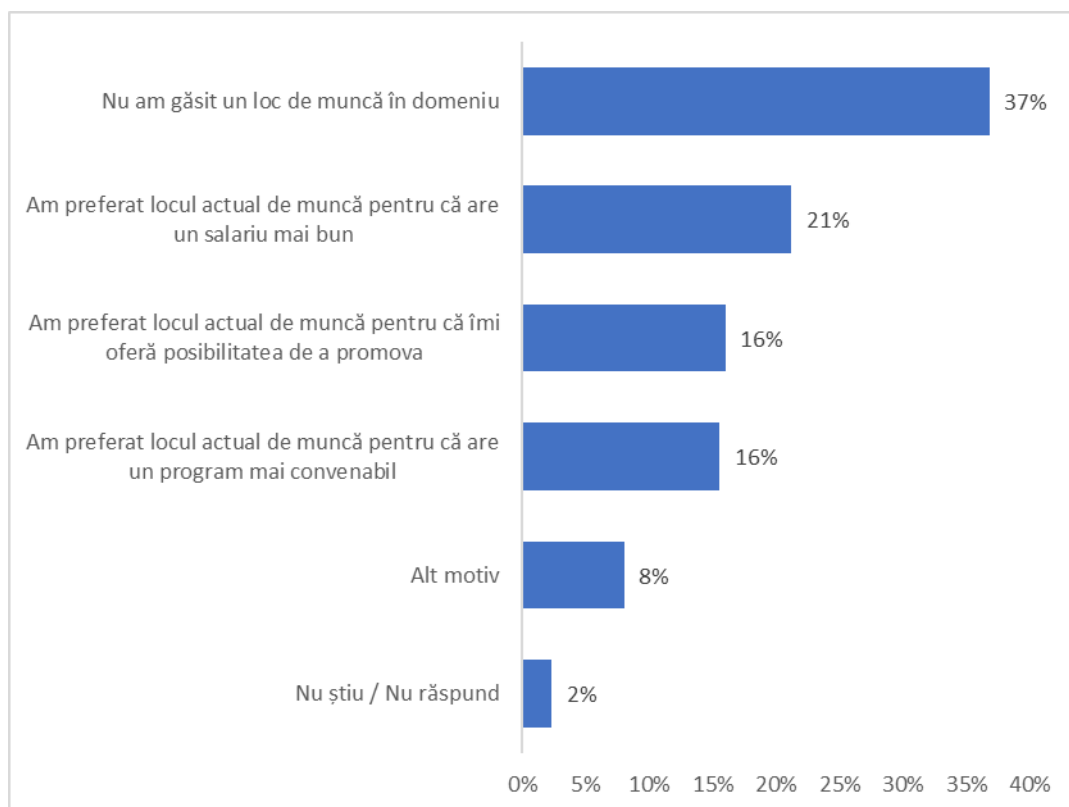
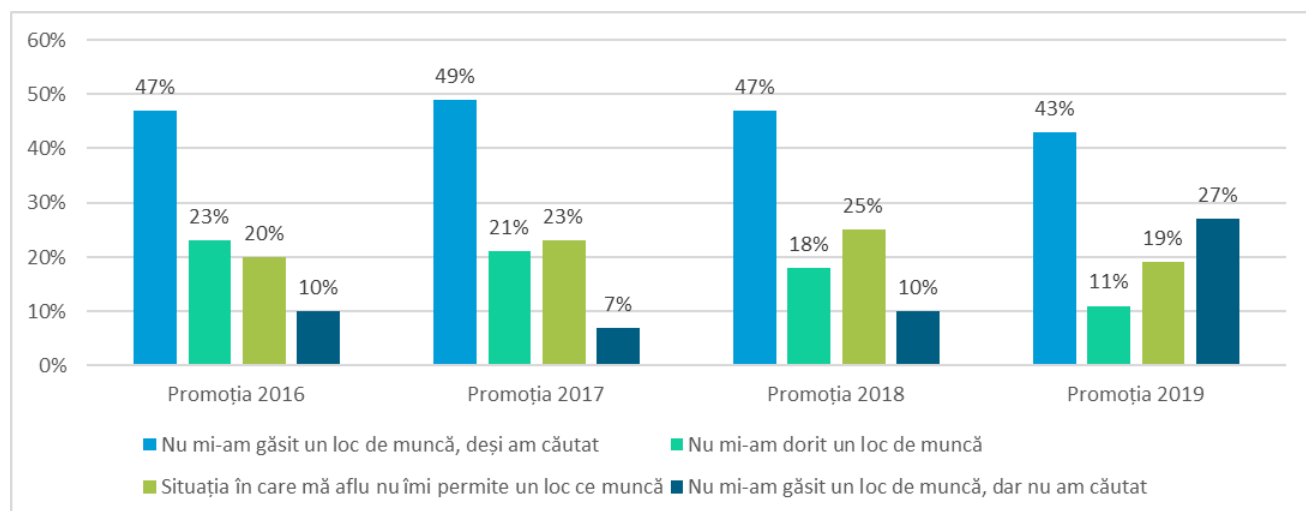


Figura 141. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care sunt motivele pentru care locul actual de muncă nu este în domeniul studiilor pe care le-ați urmat?* (răspuns multiplu) (N=212)

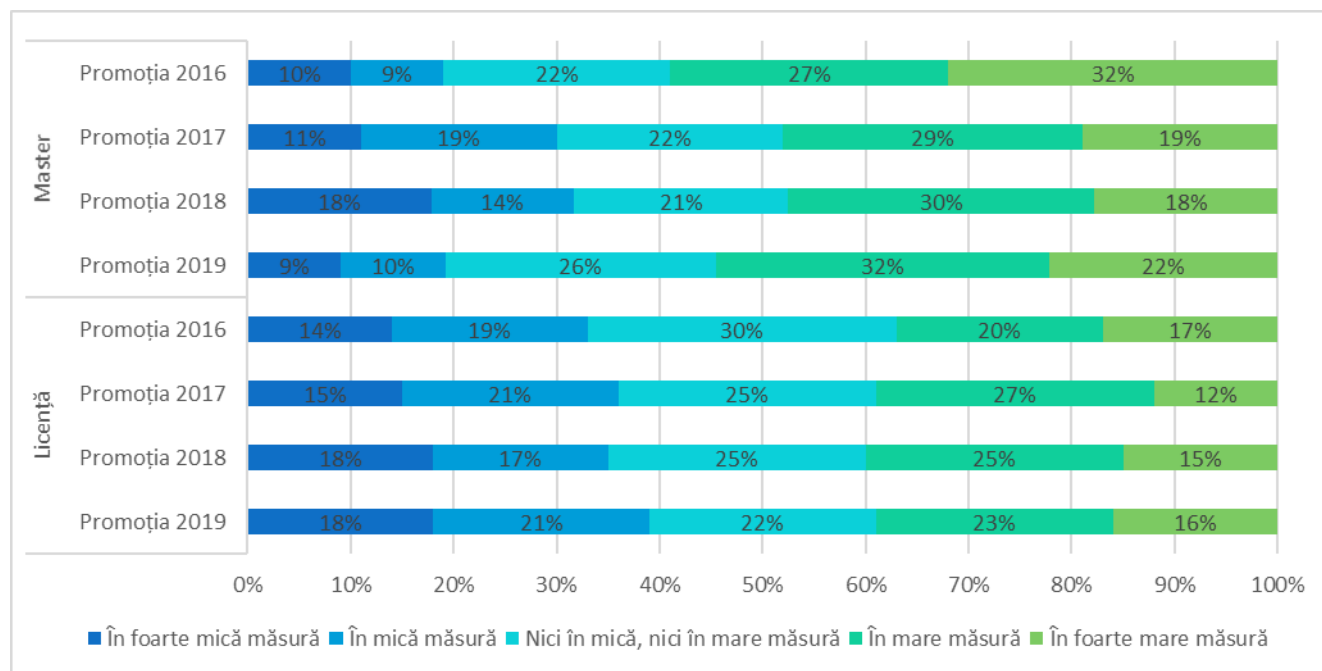
Figura 142. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care dintre următoarele variante corespunde cel mai bine situației pentru care nu aveți un loc de muncă în momentul actual?

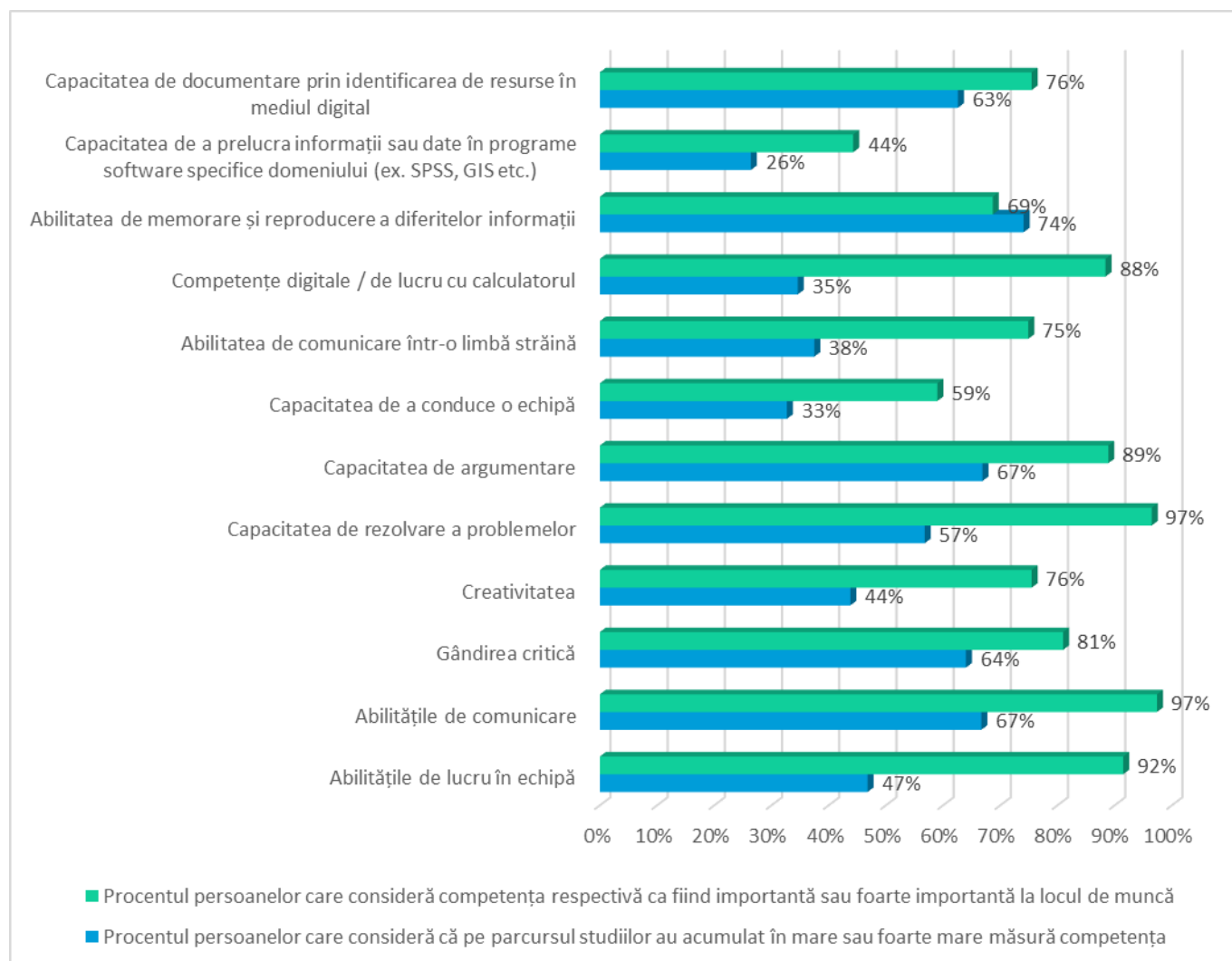
Evaluarea actului educațional

Figura 143. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



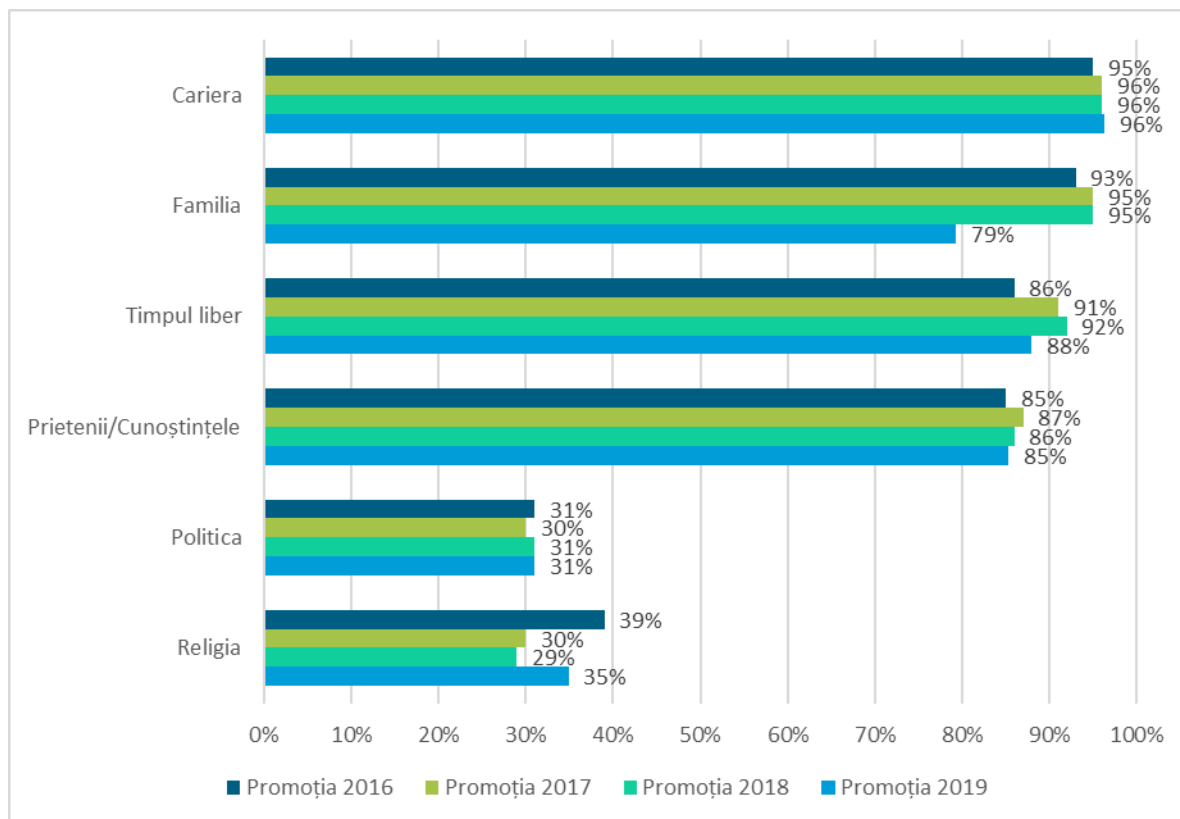
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: În ce măsură cunoștințele și competențele dobândite pe parcursul anilor de studiu vă ajută în activitatea desfășurată la locul de muncă?

Figura 144. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire)



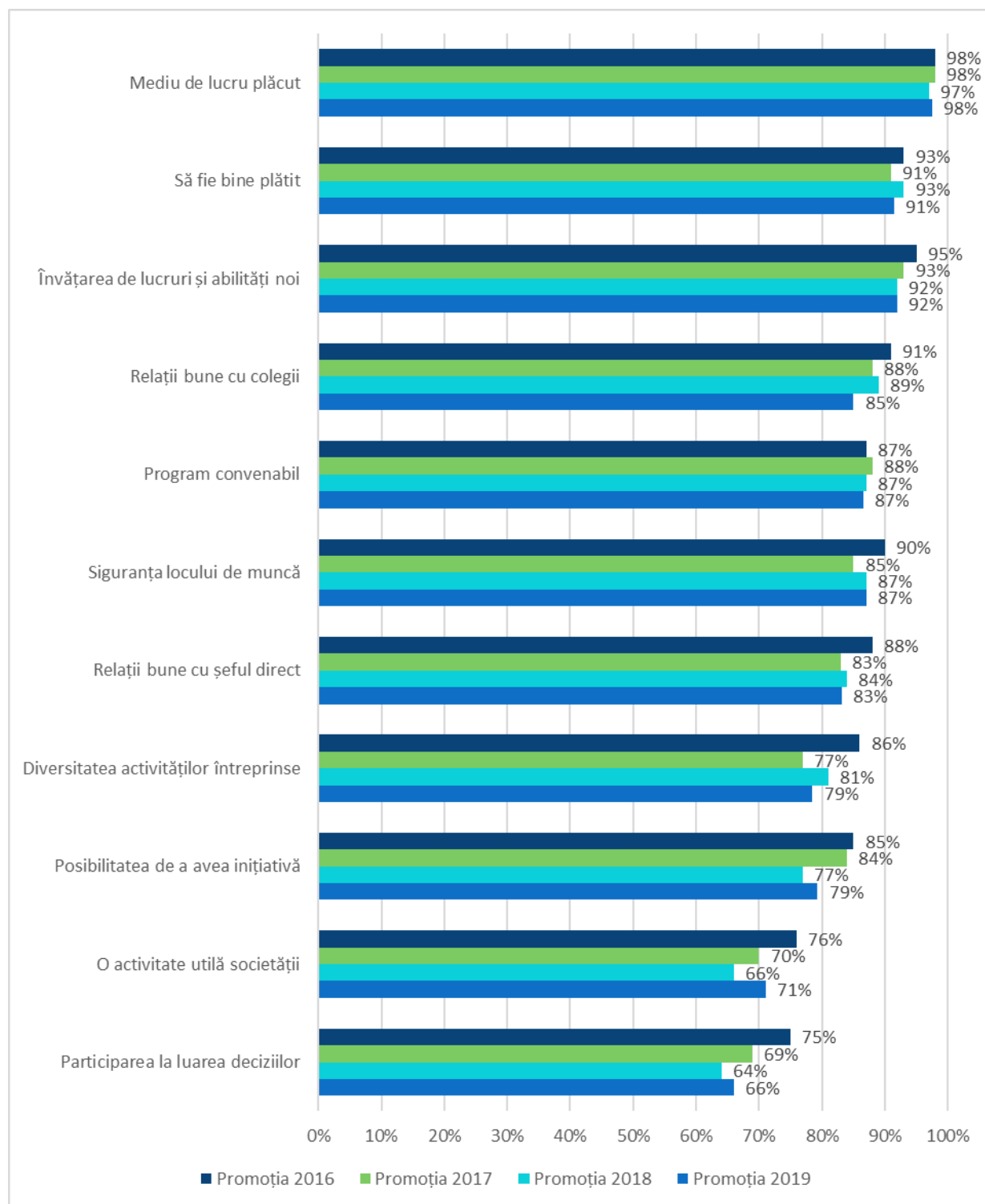
Atitudini și valori

Figura 145. Orientări valorice ale absolvenților (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



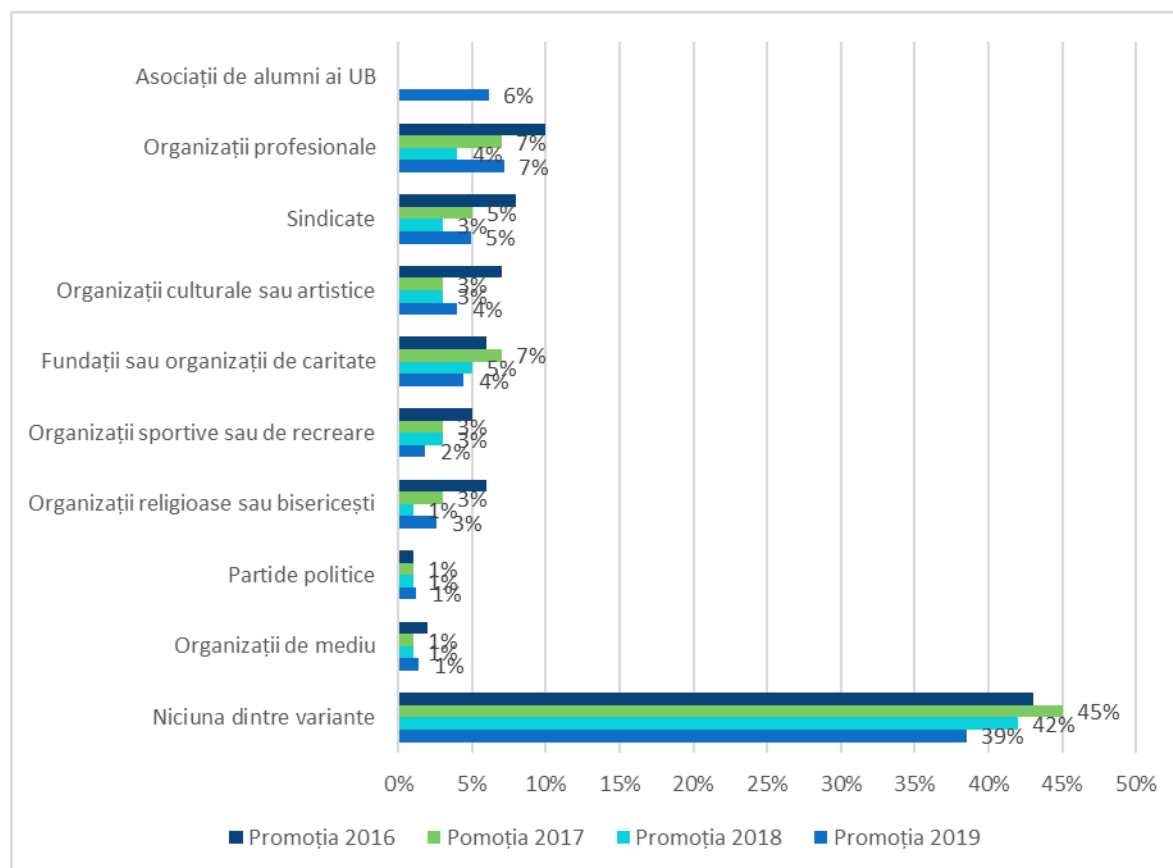
Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante sunt pentru dumneavoastră următoarele aspecte?*

Figura 146. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte pentru un loc de muncă?*

Figura 147. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)



Capitolul 6. Traectoria profesională a absolvenților promoției 2018 (valul II, status februarie 2020)

Profilul respondenților

Tabelul 57. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 luni de la absolvire)

Facultatea	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	9
Biologie	16
Chimie	4
Drept	40
Filosofie	5
Fizică	7
Geografie	28
Geologie și Geofizică	3
Istorie	9
Jurnalism și Științele Comunicării	16
Limbi și Literaturi Străine	36
Litere	22
Matematică și informatică	36
Psihologie și Științele Educației	50
Sociologie și Asistență Socială	13
Științe Politice	9
Fără facultate declarată	213
Total	516

Principalele rezultate ale cercetării

Situația profesională

Tabelul 58. Indicatori de angajabilitate (Chestionar: absolvenți promoția 2017)

	Licență		Master	
	8 luni de la absolvire (N=581)	20 luni de la absolvire (N=249)	8 luni de la absolvire (N=257)	20 luni de la absolvire (N=129)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	71%	77%	88%	92%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	63%	66%	63%	68%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	42%	37%	30%	30%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	9%	9%	13%	18%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	17%	11%	16%	20%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	39%	29%	34%	28%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	64%	65%	20%	17%

Tabelul 59. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 luni de la absolvire)

	Feminin (N=258)	Masculin (N=71)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	82%	72%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	69%	61%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	37%	33%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	15%	18%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	31%	24%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	47%	52%

Figura 148. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (Chestionar: absolvenți promoția 2018)

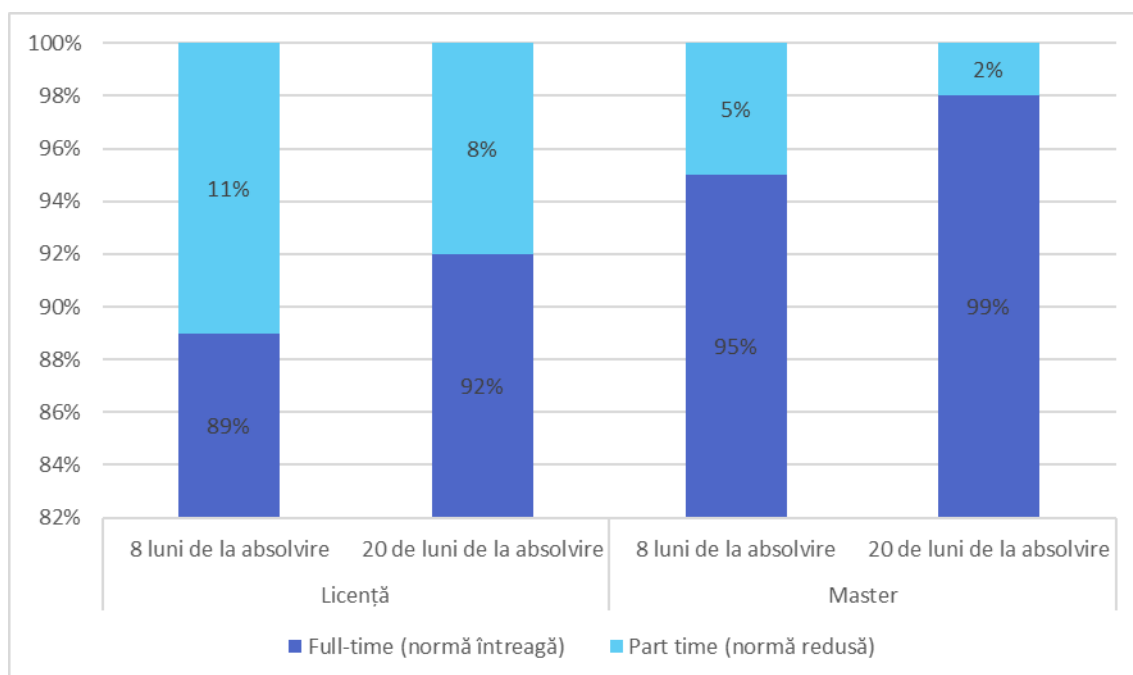


Figura 149. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (Chestionar: absolvenți promoția 2018)

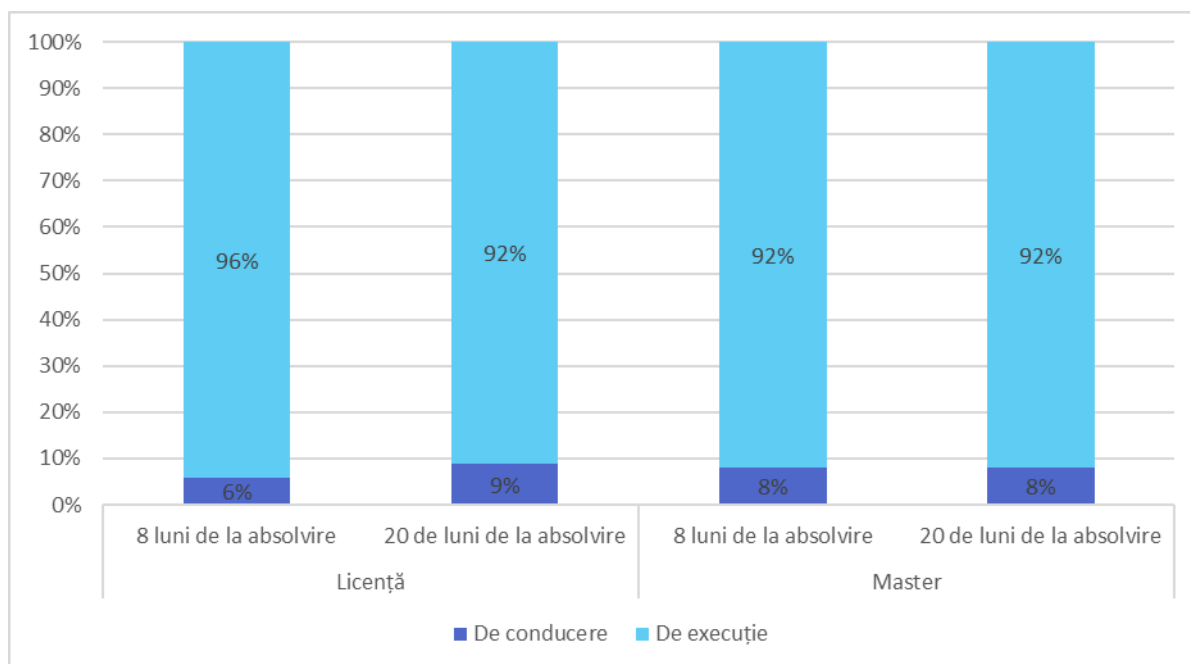


Figura 150. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (Chestionar: absolvenți promoția 2018)

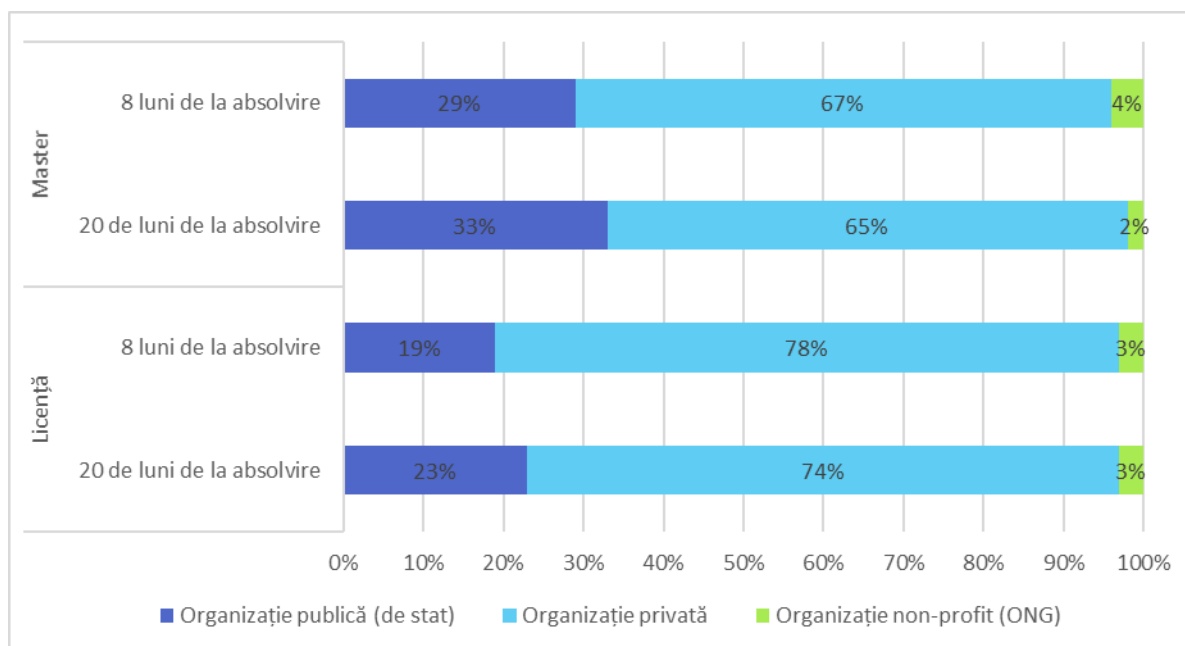
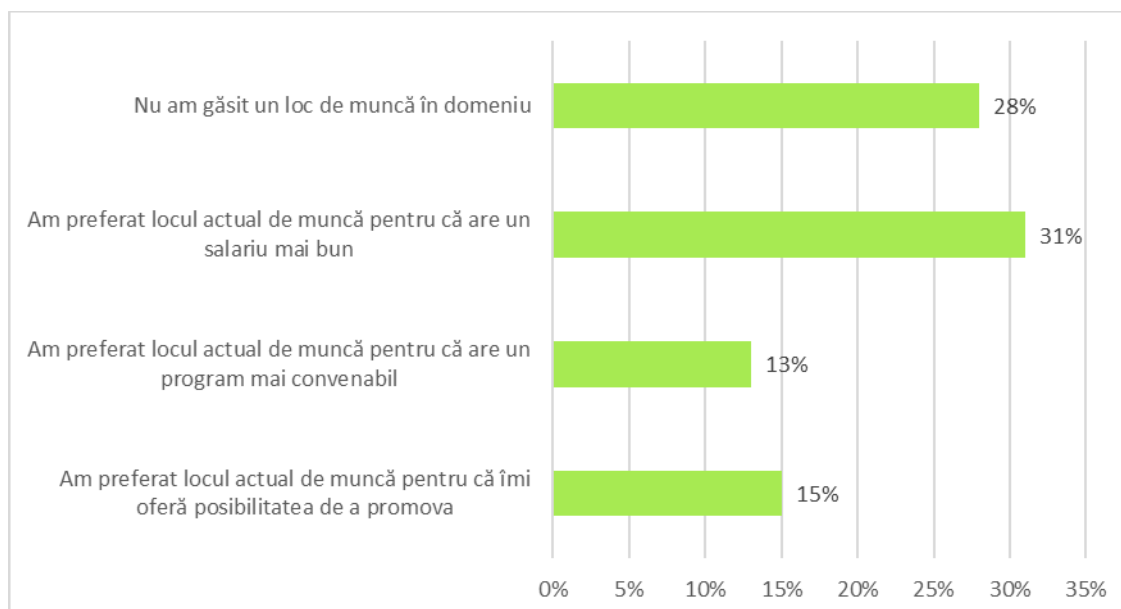
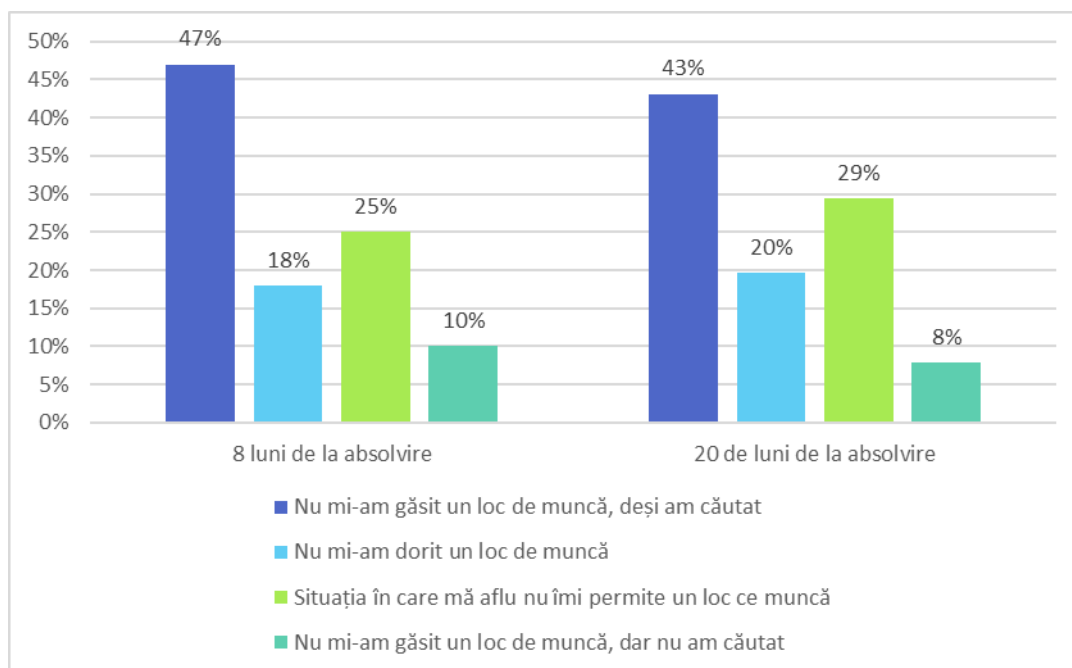


Figura 151. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 luni de la absolvire)



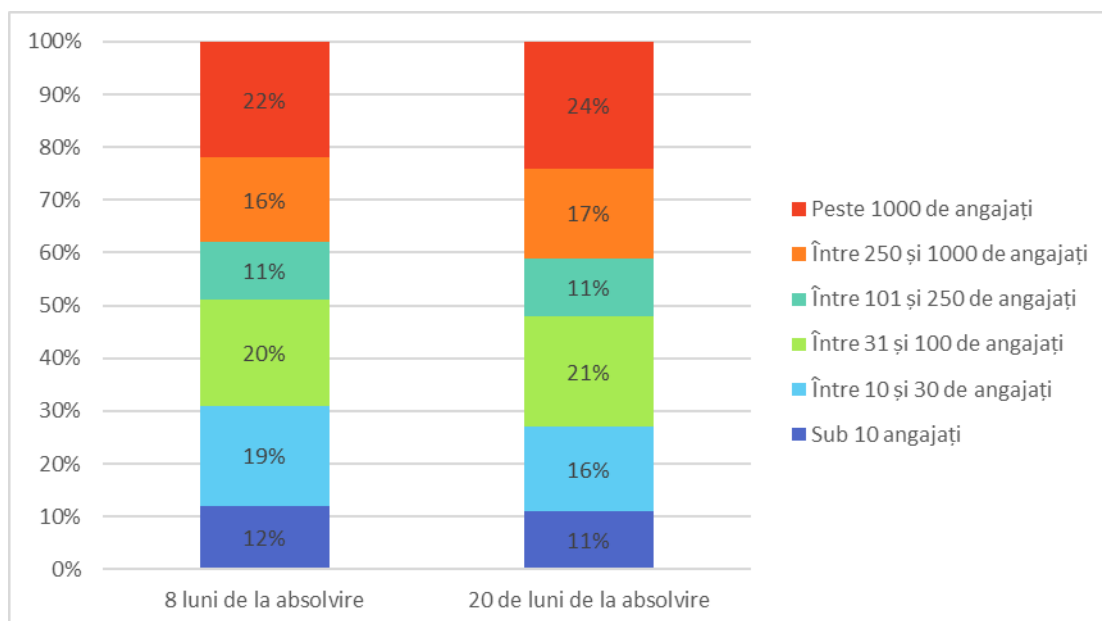
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care sunt motivele pentru care locul actual de muncă nu este în domeniul studiilor pe care le-ați urmat? (răspuns multiplu) (N=158)

Figura 152. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2018)



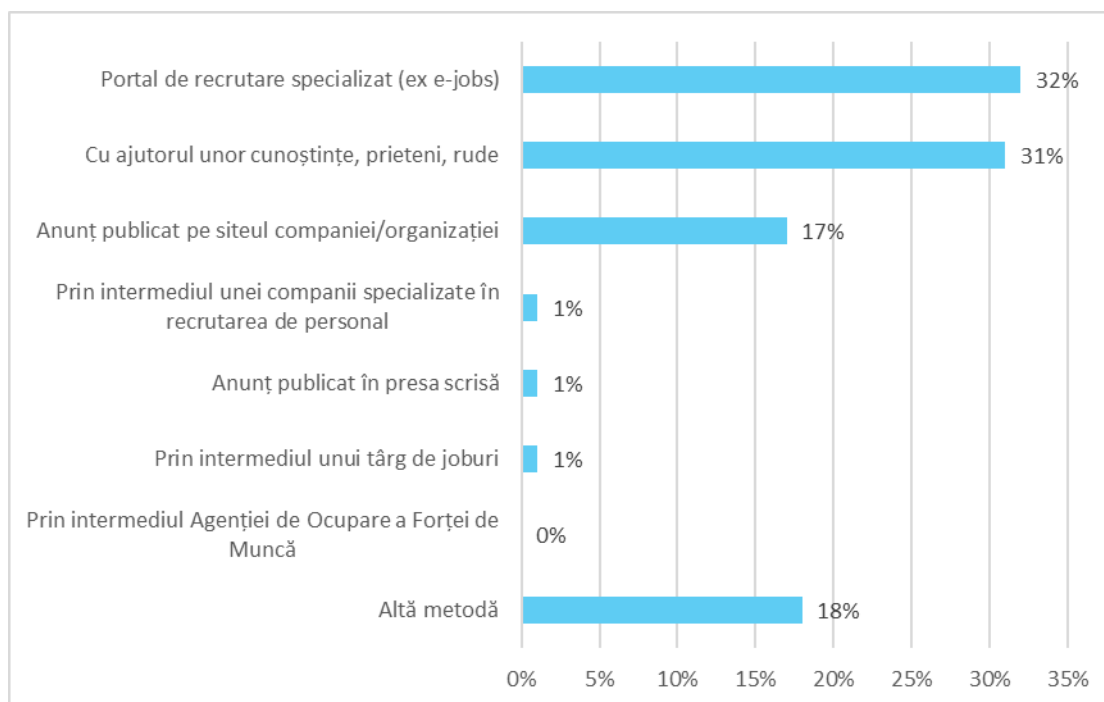
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care dintre următoarele variante corespunde cel mai bine situației pentru care nu aveți un loc de muncă în momentul actual?

Figura 153. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (Chestionar: absolvenți promoția 2018)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care este mărimea estimată a organizației în care lucrați?

Figura 154. Modalitatea de identificare a locului actual de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 de luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care este metoda prin care v-ați găsit locul de muncă actual? (N=315)

Figura 155. Distribuția absolvenților în funcție de venit (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 de luni de la absolvire)

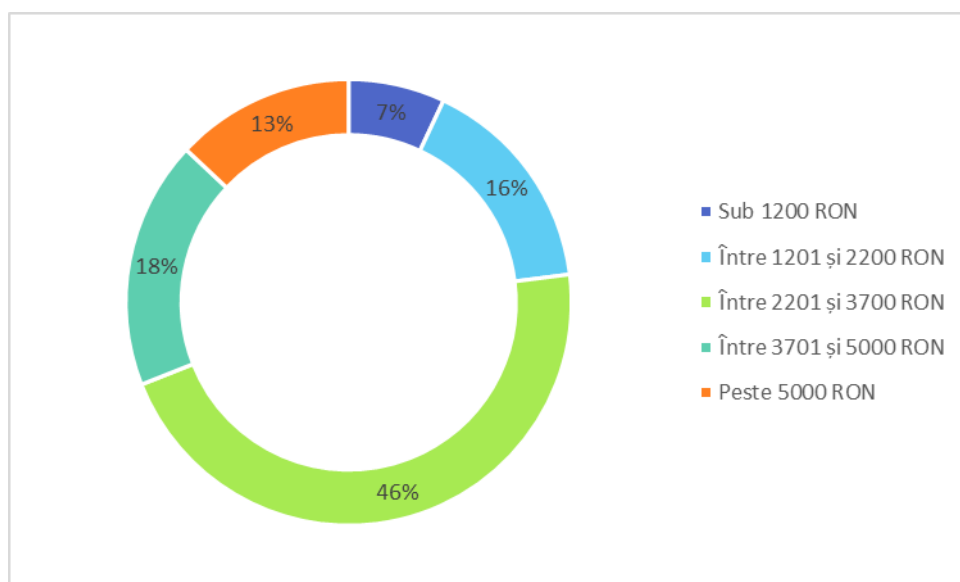


Figura 156. Distribuția veniturii în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 de luni de la absolvire)

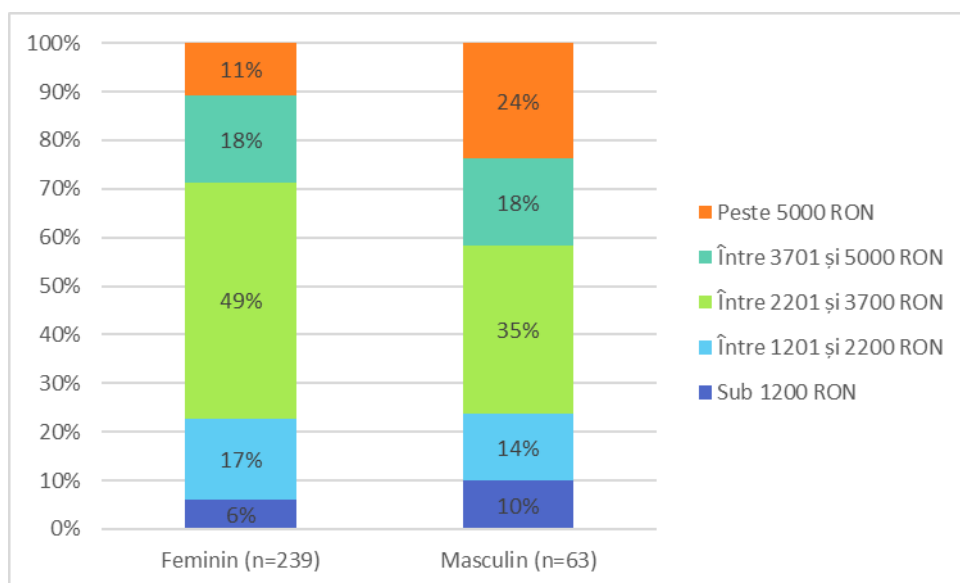
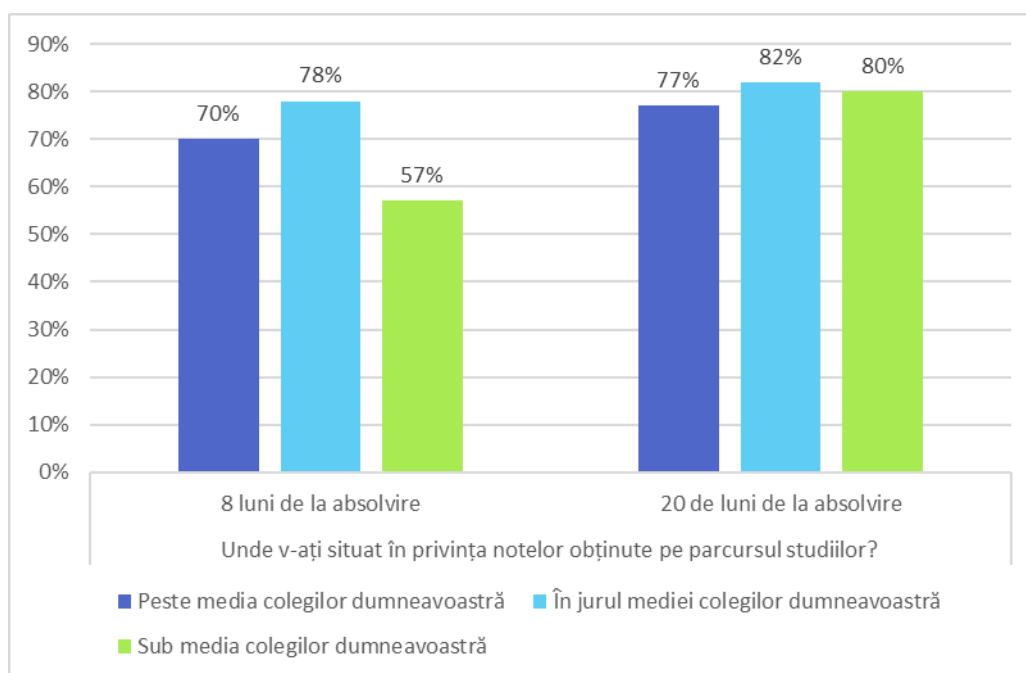


Figura 157. Rata de angajare în funcție de medie (Chestionar: absolvenți promoția 2018)



Evaluarea actului educațional

Figura 158. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2017)

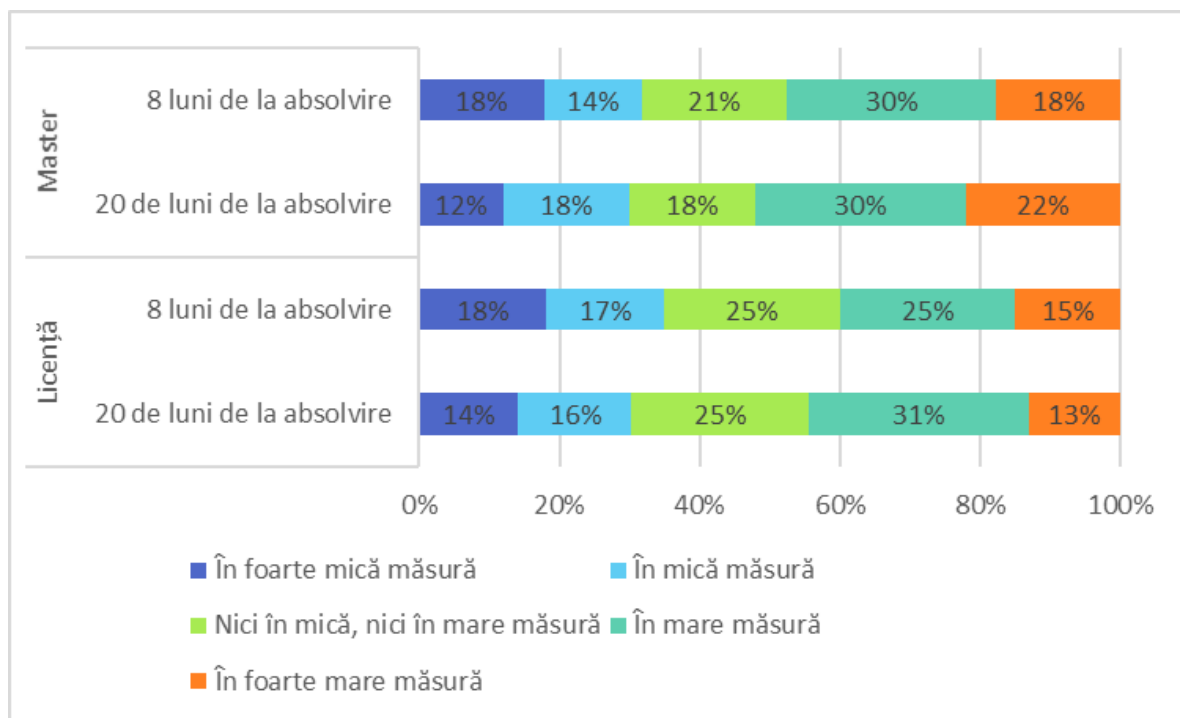
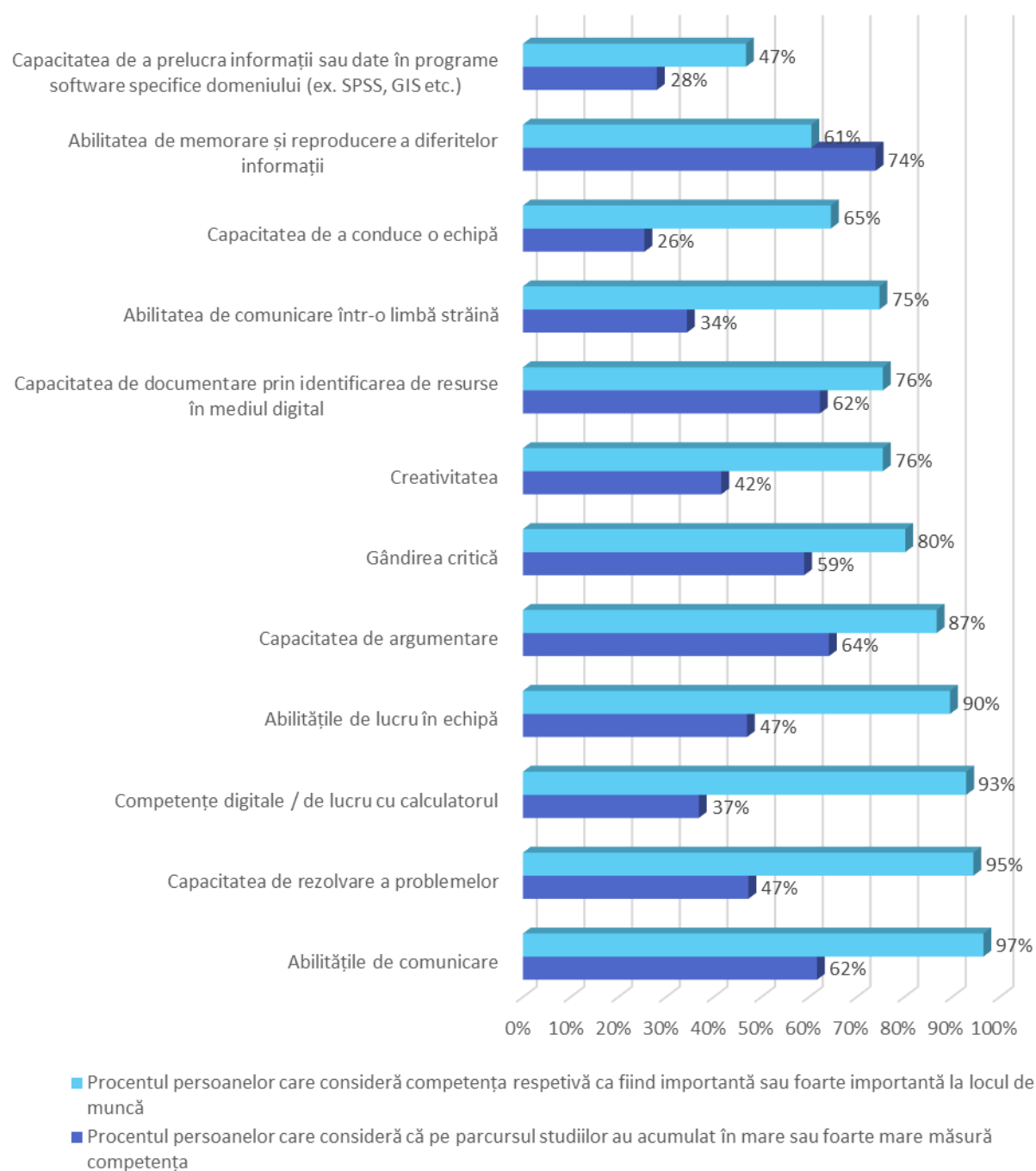
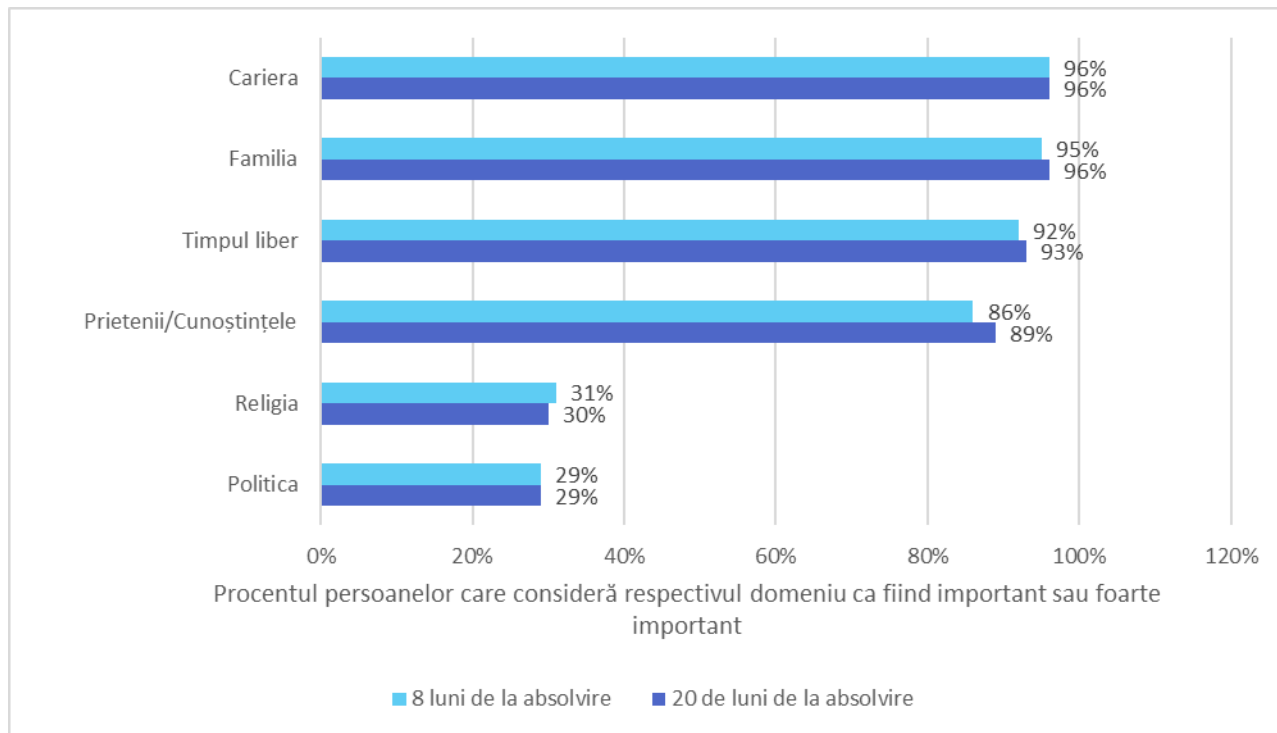


Figura 159. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 de luni de la absolvire)



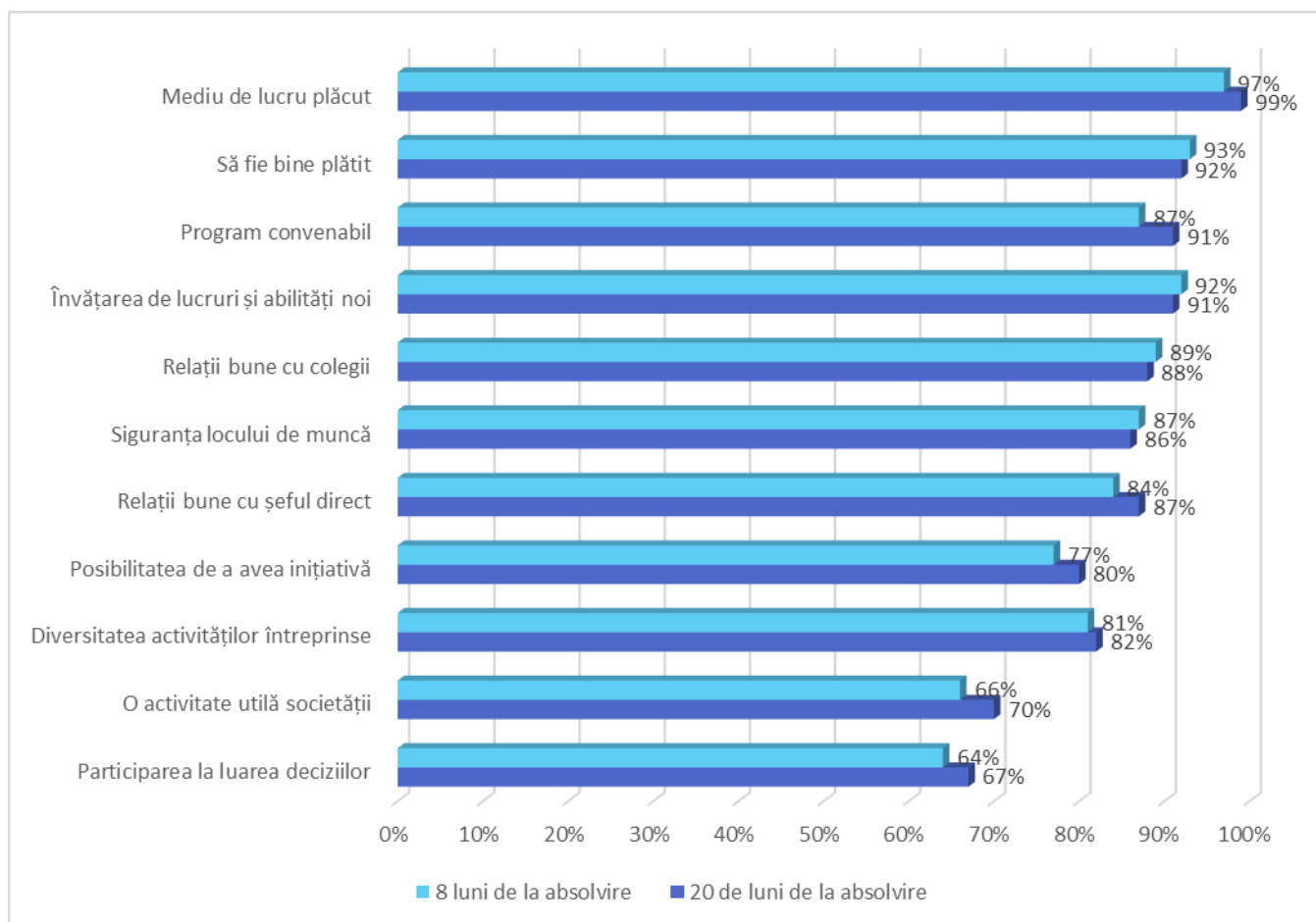
Atitudini și valori

Figura 160. Orientări valorice ale absolvenților (Chestionar: absolvenți promoția 2018)



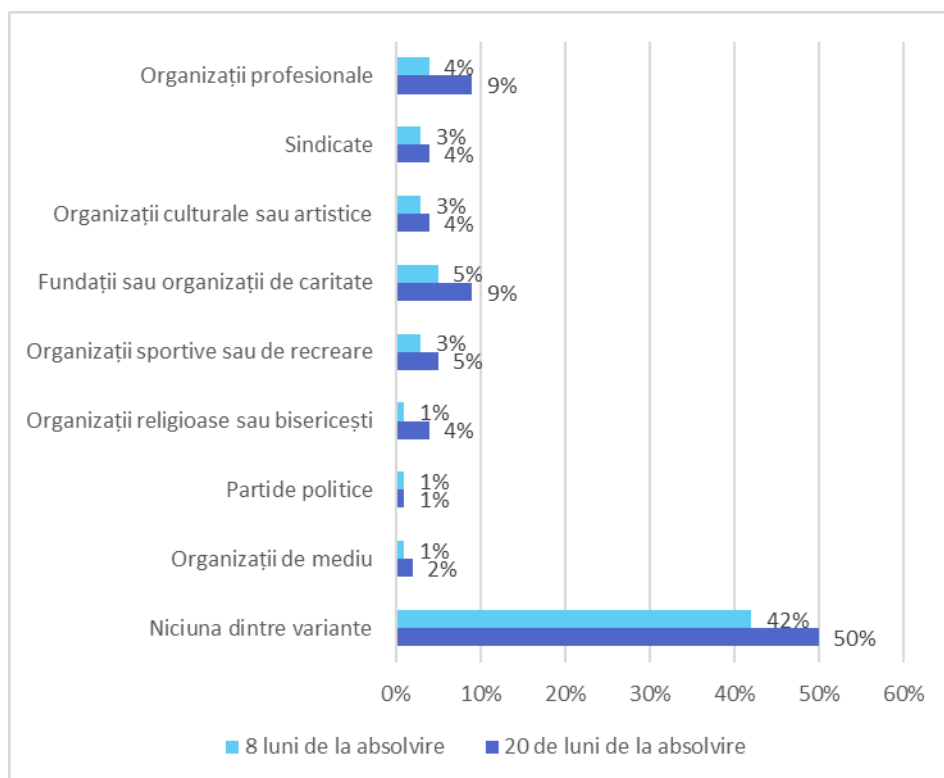
Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante sunt pentru dumneavoastră următoarele aspecte?*

Figura 161. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2018)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte pentru un loc de muncă?*

Figura 162. *Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (Chestionar: absolvenți promoția 2018)*



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *În care dintre următoarele organizații/ asociații sunteți membru?* (răspuns multiplu)

Capitolul 7. Traectoria profesională a absolvenților promoției 2016 (valul III, status februarie 2020)

Profilul respondenților

Tabelul 60. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 luni de la absolvire)

Facultatea	Număr de răspunsuri
Administrație și Afaceri	21
Biologie	7
Chimie	3
Drept	75
Filosofie	6
Fizică	6
Geografie	40
Geologie și Geofizică	6
Istorie	6
Limbi și Literaturi Străine	1
Litere	34
Matematică și Informatică	15
Psihologie și Științele Educației	42
Sociologie și Asistență Socială	22
Științe Politice	8
Teologie Baptistă	9
Teologie Ortodoxă	4
Teologie Romano-Catolică	1
Fără declararea facultății	329
Total	635

Principalele rezultate ale cercetării

Situația profesională

Tabelul 61. Indicatori de angajabilitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016)

	Licență			Master		
	8 luni de la absolvire (N=426)	16 luni de la absolvire (N=225)	32 luni de la absolvire (N=246)	8 luni de la absolvire (N=253)	16 luni de la absolvire (N=143)	32 luni de la absolvire (N=224)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	69%	79%	94%	90%	87%	96%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	65%	64%	64%	71%	78%	73%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	49%	38%	24%	36%	33%	24%
Procentul persoanelor care au lucrat în străinătate (dintre persoanele angajate)	13%	11%	19%	17%	6%	11%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	19%	26%	11%	16%	14%	11%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	30%	35%	29%	38%	38%	42%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	74%	67%	19%	25%	26%	27%

Tabelul 62. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 luni de la absolvire)

	Feminin (N=312)	Masculin (N=120)
Procentul persoanelor care sunt angajate / au un loc de muncă plătit	94%	96%
Procentul persoanelor pentru care postul ocupat este în domeniul studiilor urmate (dintre persoanele angajate)	63%	79%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este primul din experiența lor profesională (dintre persoanele angajate)	25%	26%
Procentul persoanelor care intenționează să-și schimbe locul de muncă în următoarele 3 luni (dintre persoanele angajate)	11%	7%
Procentul persoanelor pentru care locul actual de muncă este în orașul natal (dintre persoanele angajate)	39%	30%
Procentul persoanelor care urmează cursuri la o instituție de învățământ superior	22%	28%

Figura 163. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016)

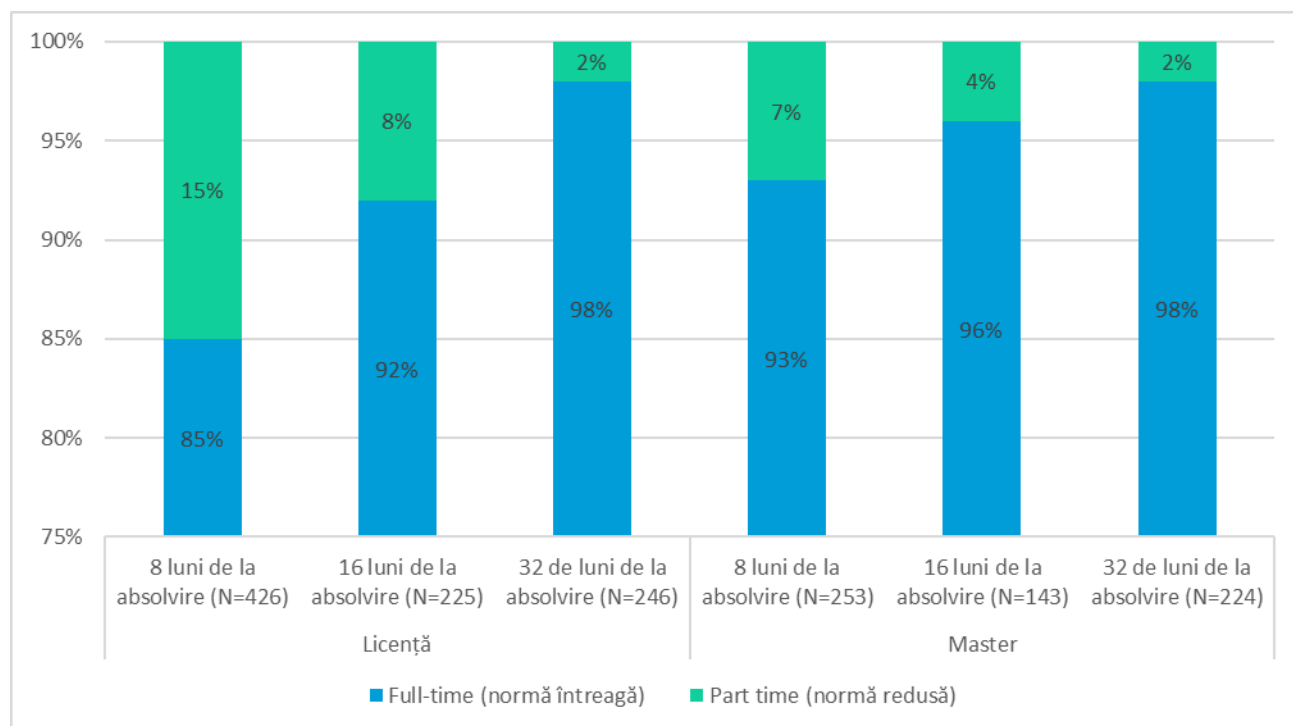


Figura 164. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016)

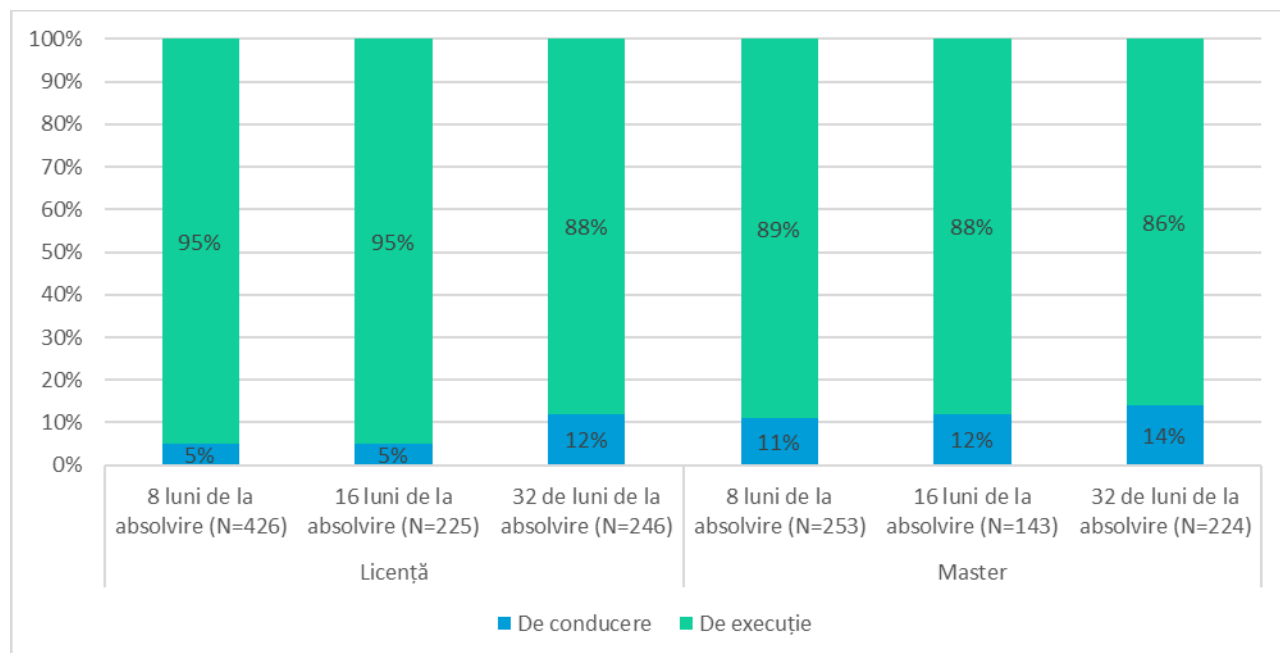


Figura 165. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016)

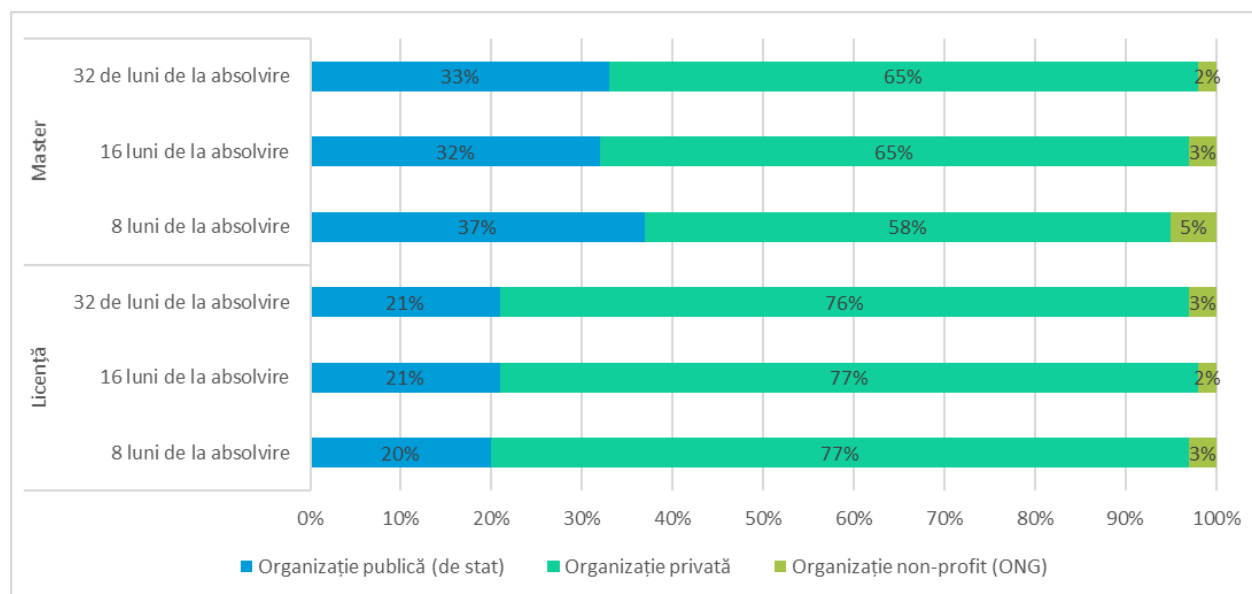
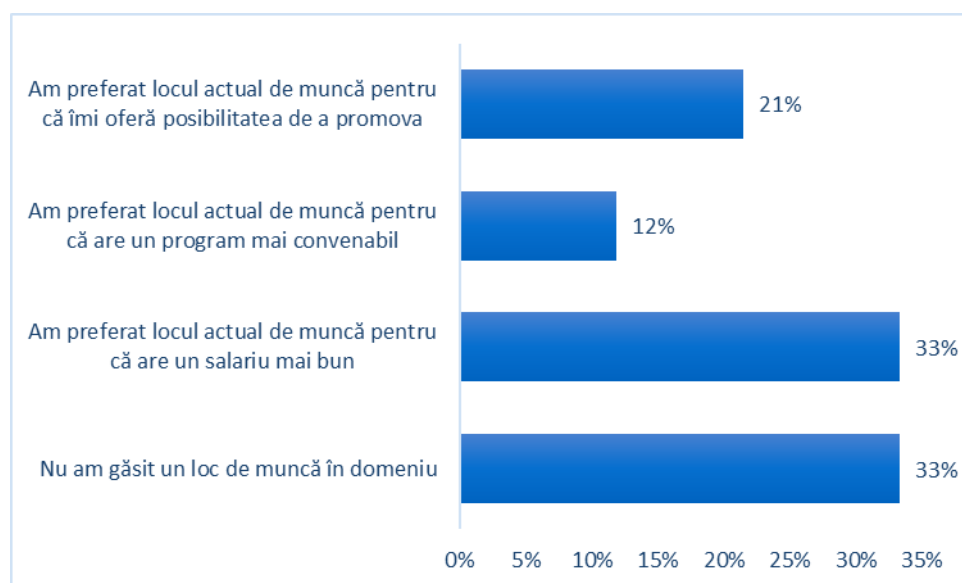
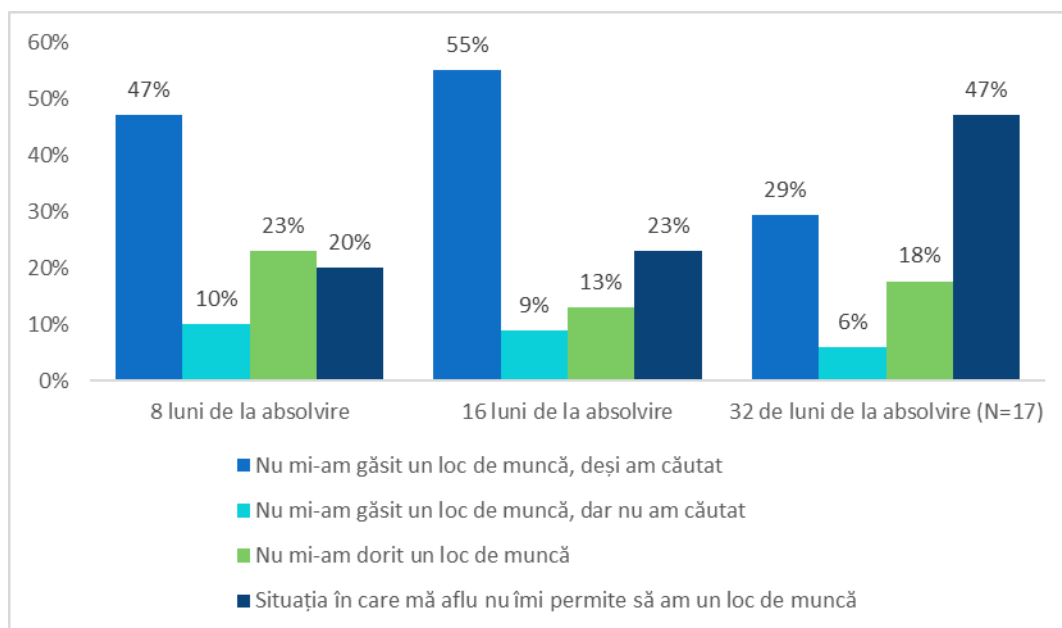


Figura 166. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 luni de la absolvire)



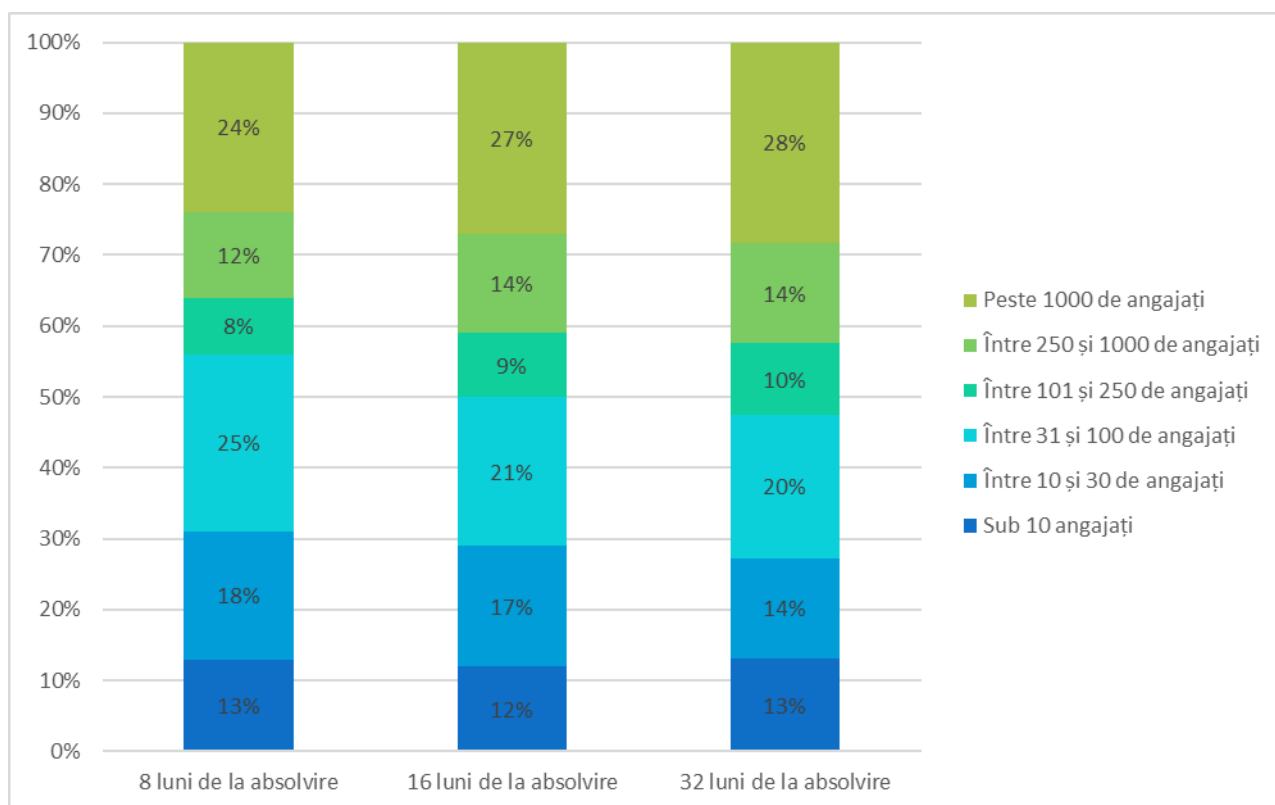
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care sunt motivele pentru care locul actual de muncă nu este în domeniul studiilor pe care le-ați urmat? (răspuns multiplu) (N=228)

Figura 167. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016)



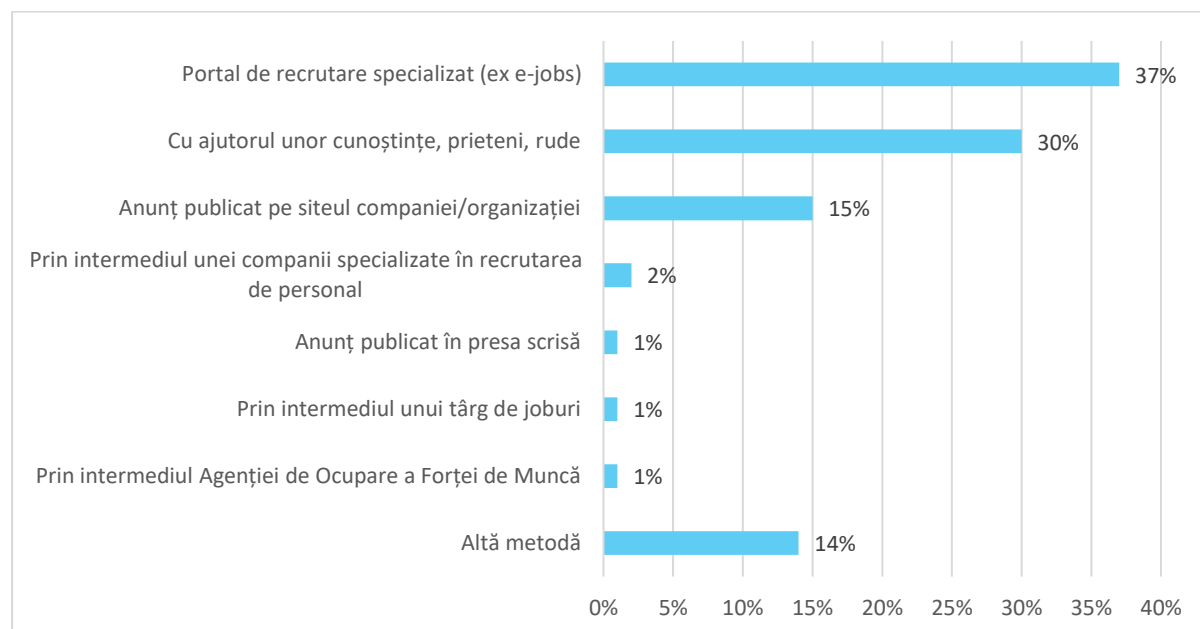
Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: Care dintre următoarele variante corespunde cel mai bine situației pentru care nu aveți un loc de muncă în momentul actual?

Figura 168. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (Chestionar: absolvenți promoția 2016)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care este mărimea estimată a organizației în care lucrați?*

Figura 169. Modalitatea de identificare a locului actual de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 de luni de la absolvire)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *Care este metoda prin care v-ați găsit locul de muncă actual?* (N=369)

Figura 170. Distribuția absolvenților în funcție de venit (Chestionar: absolvenți promoția 2016 - Referință: 32 de luni de la absolvire)

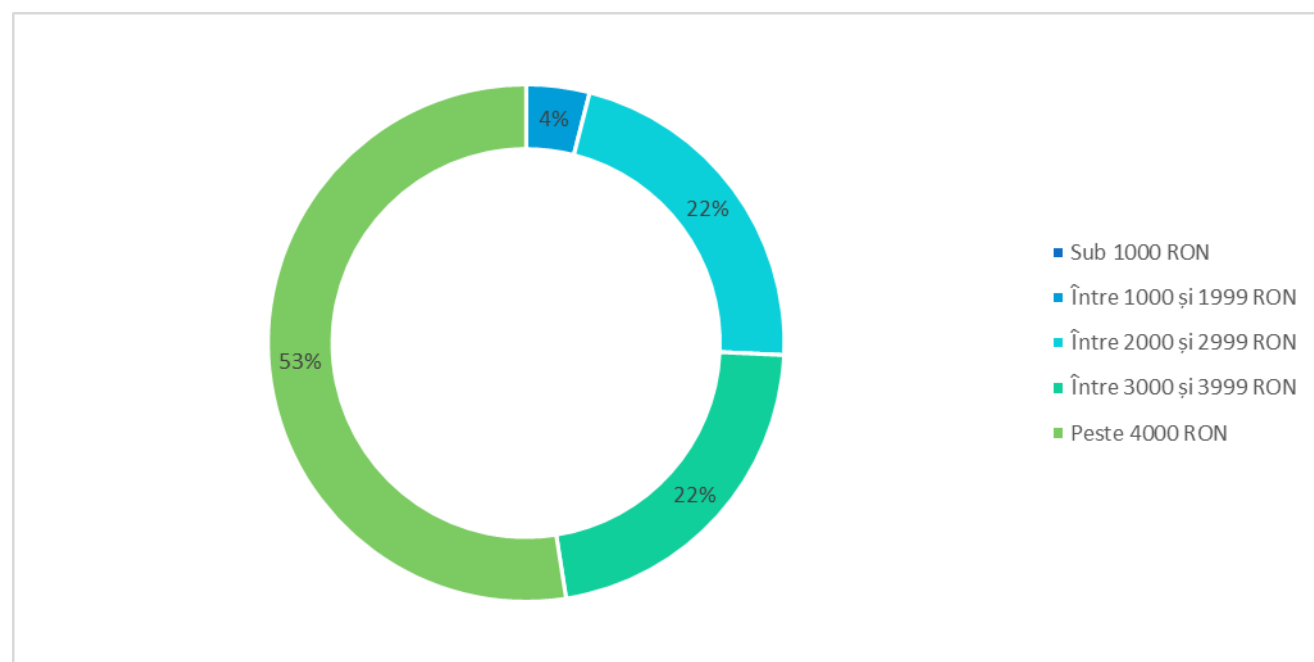


Figura 171. Distribuția venitului în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 de luni de la absolvire)

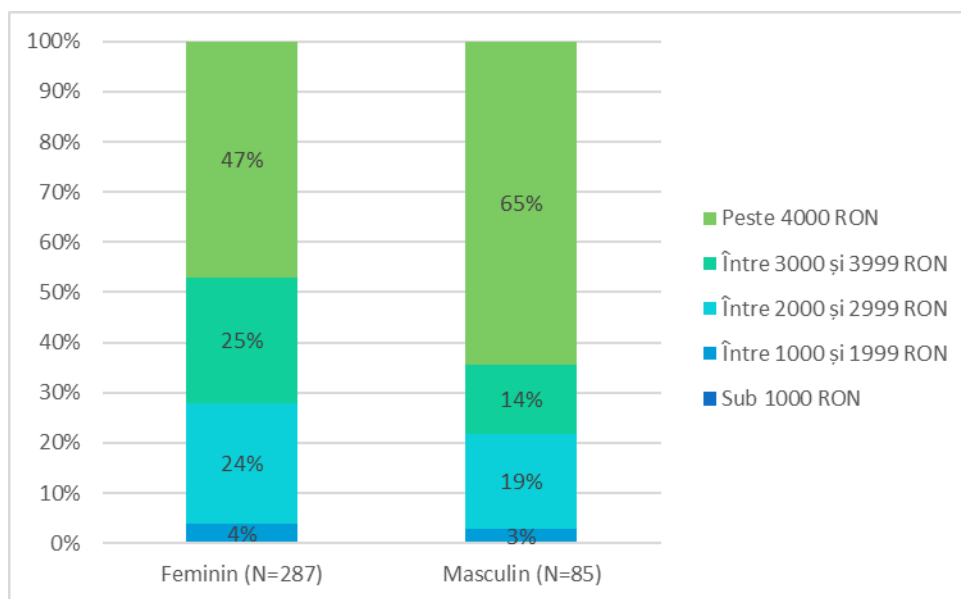
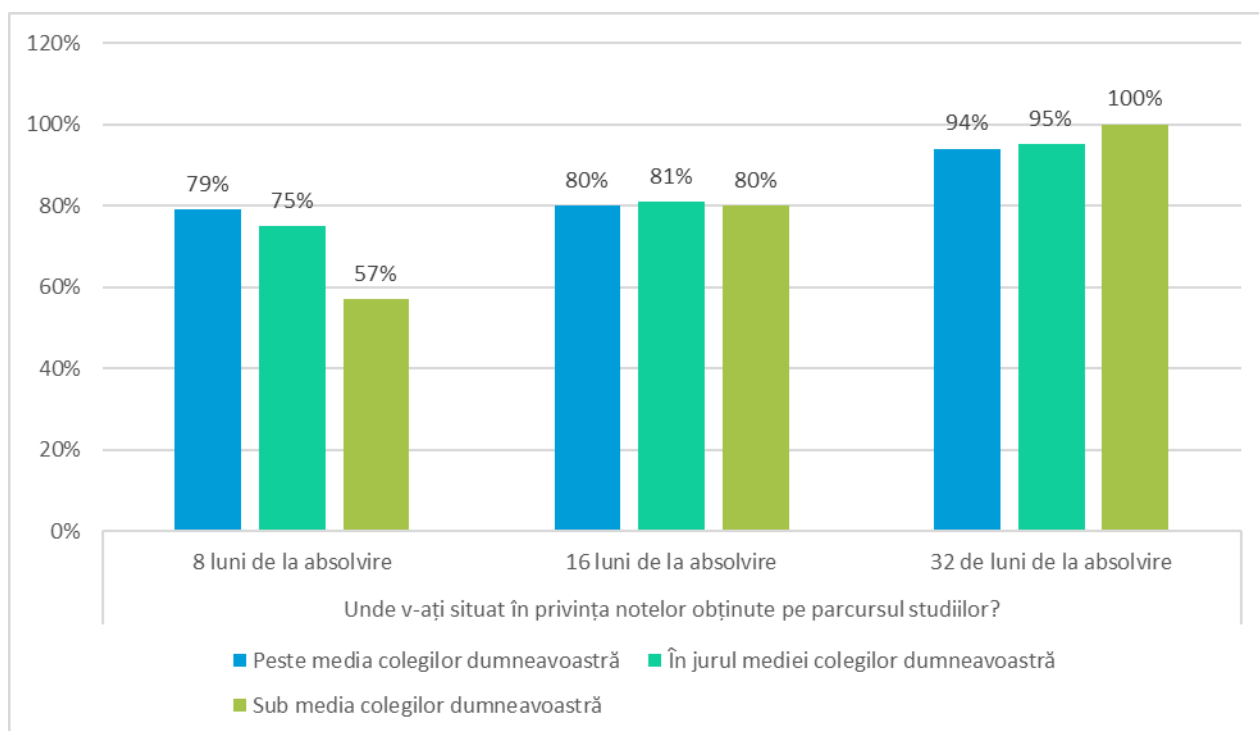


Figura 172. Rata de angajare în funcție de medie (Chestionar: absolvenți promoția 2016)



Evaluarea actului educațional

Figura 173. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016)

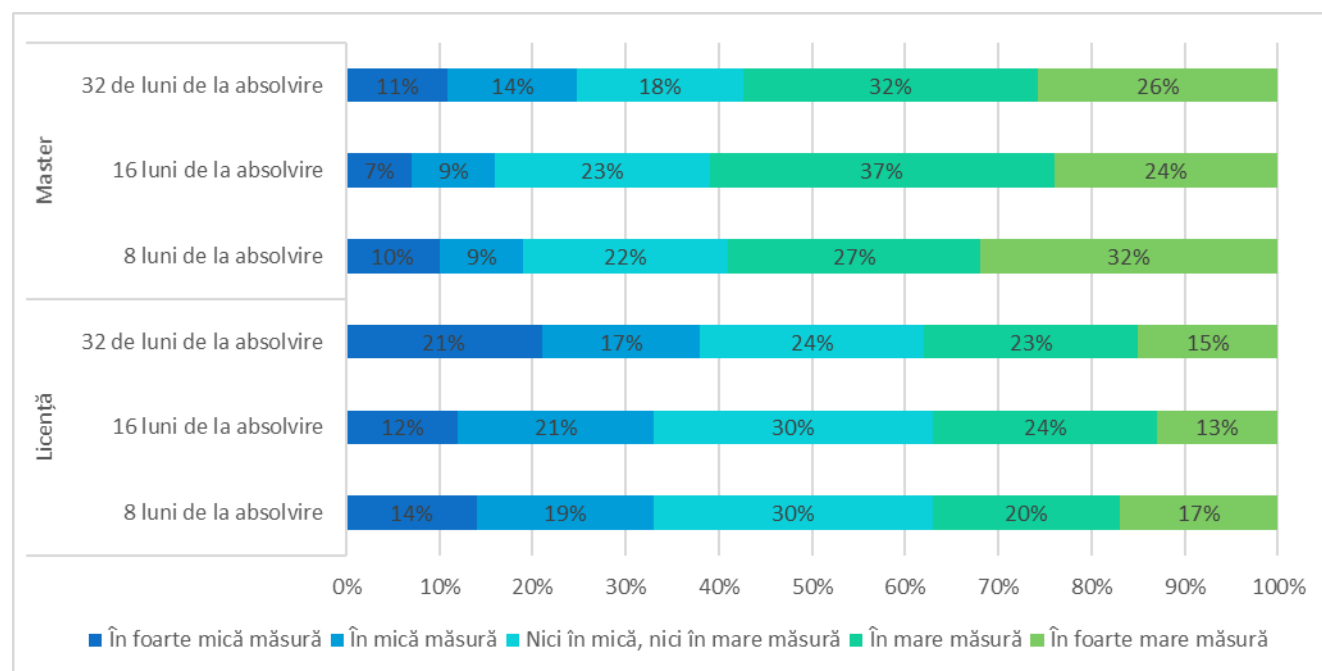
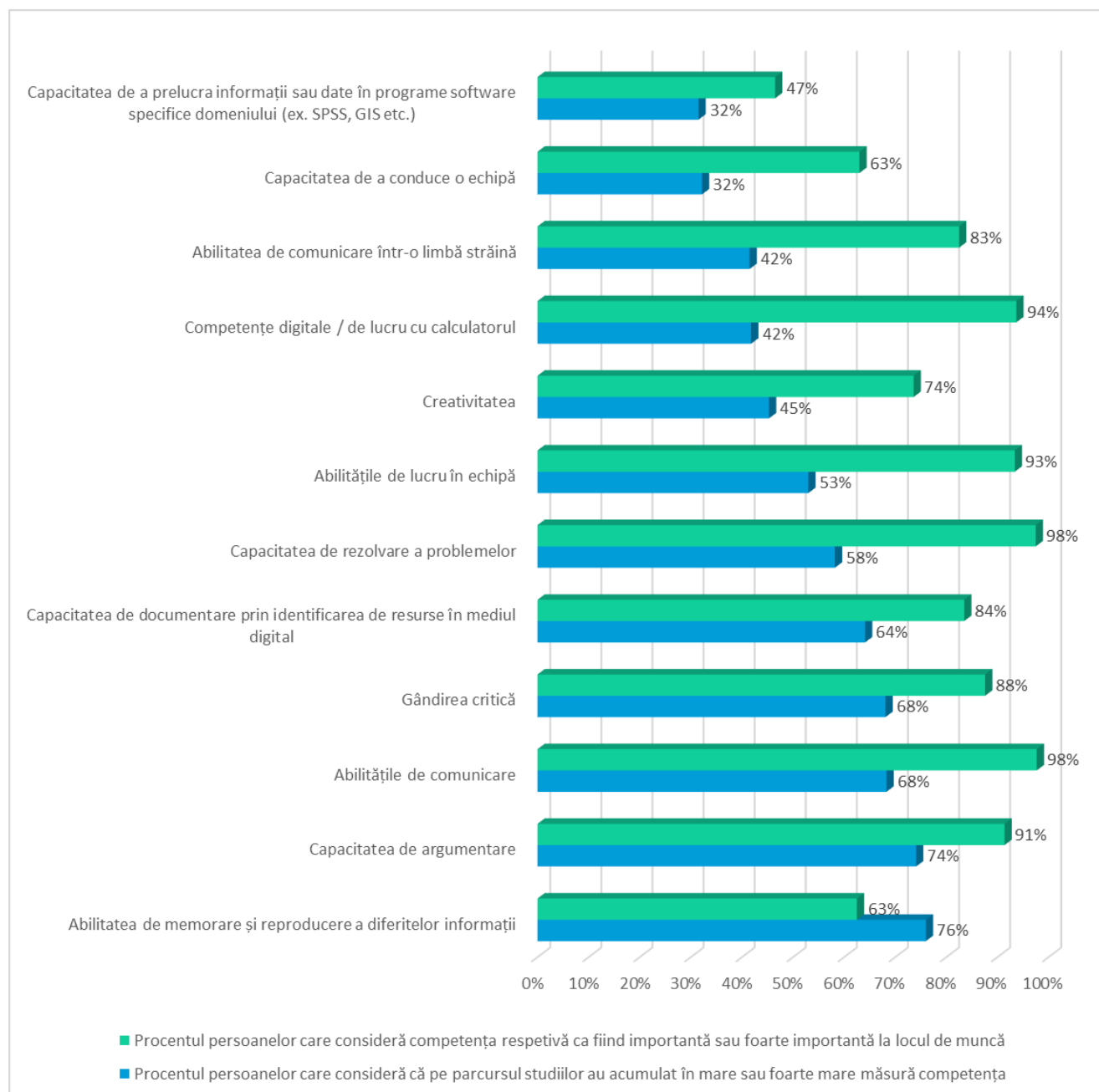
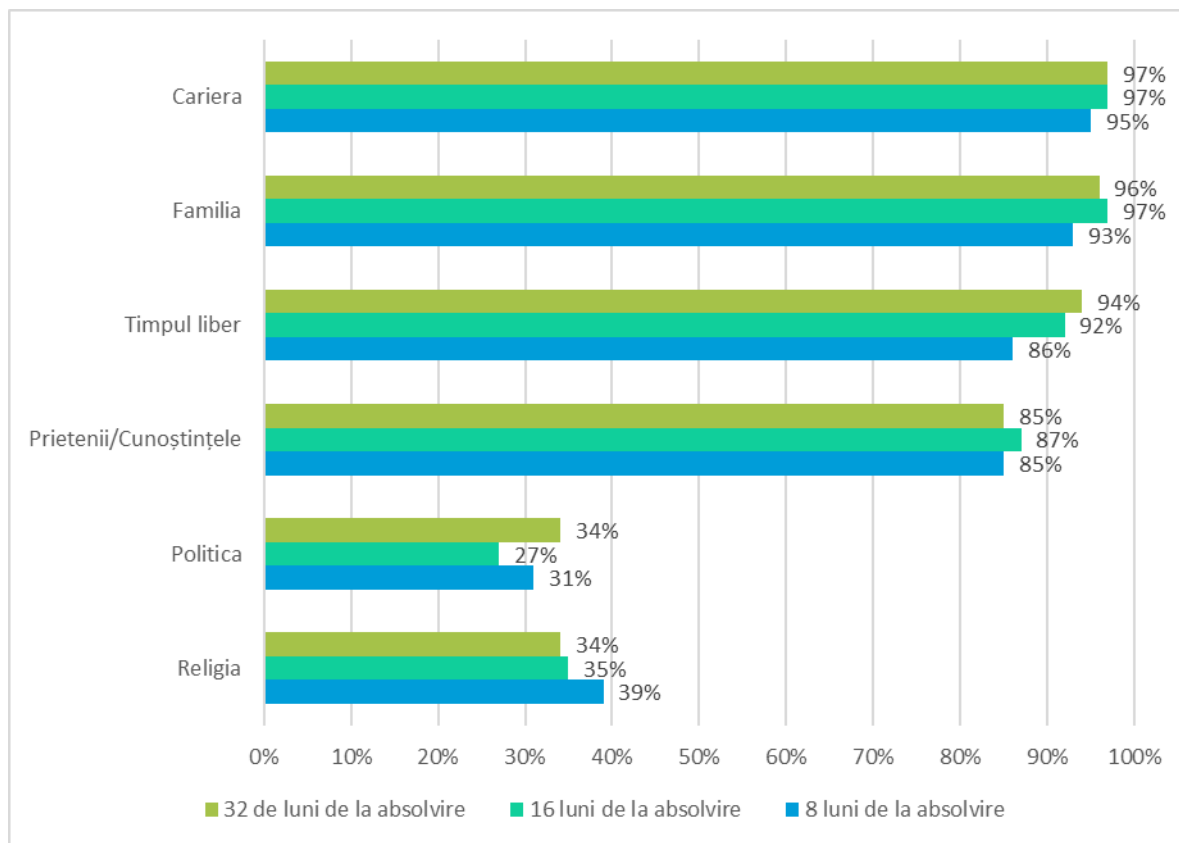


Figura 174. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 de luni de la absolvire)



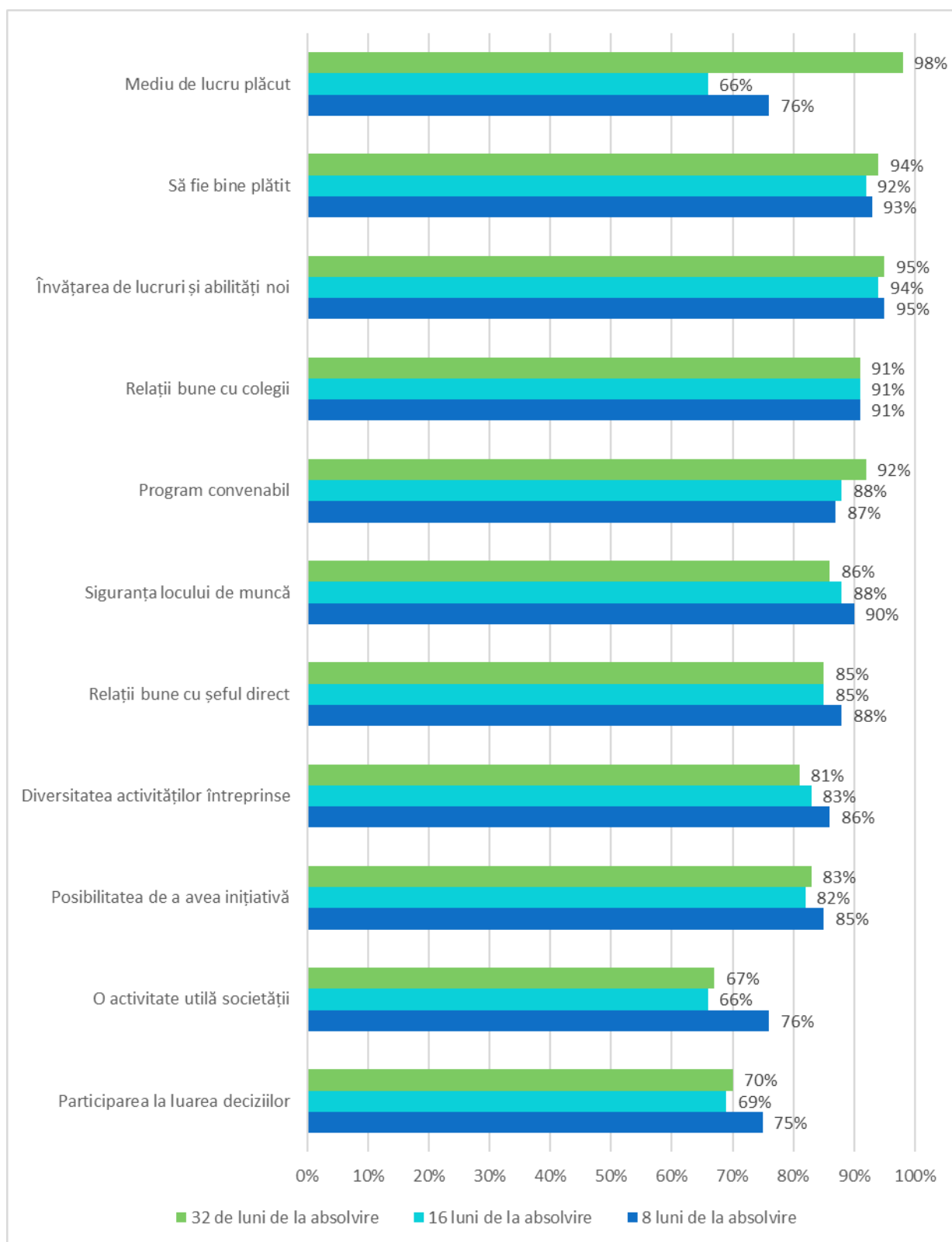
Atitudini și valori

Figura 175. Orientări valorice ale absolvenților (Chestionar: absolvenți promoția 2016)



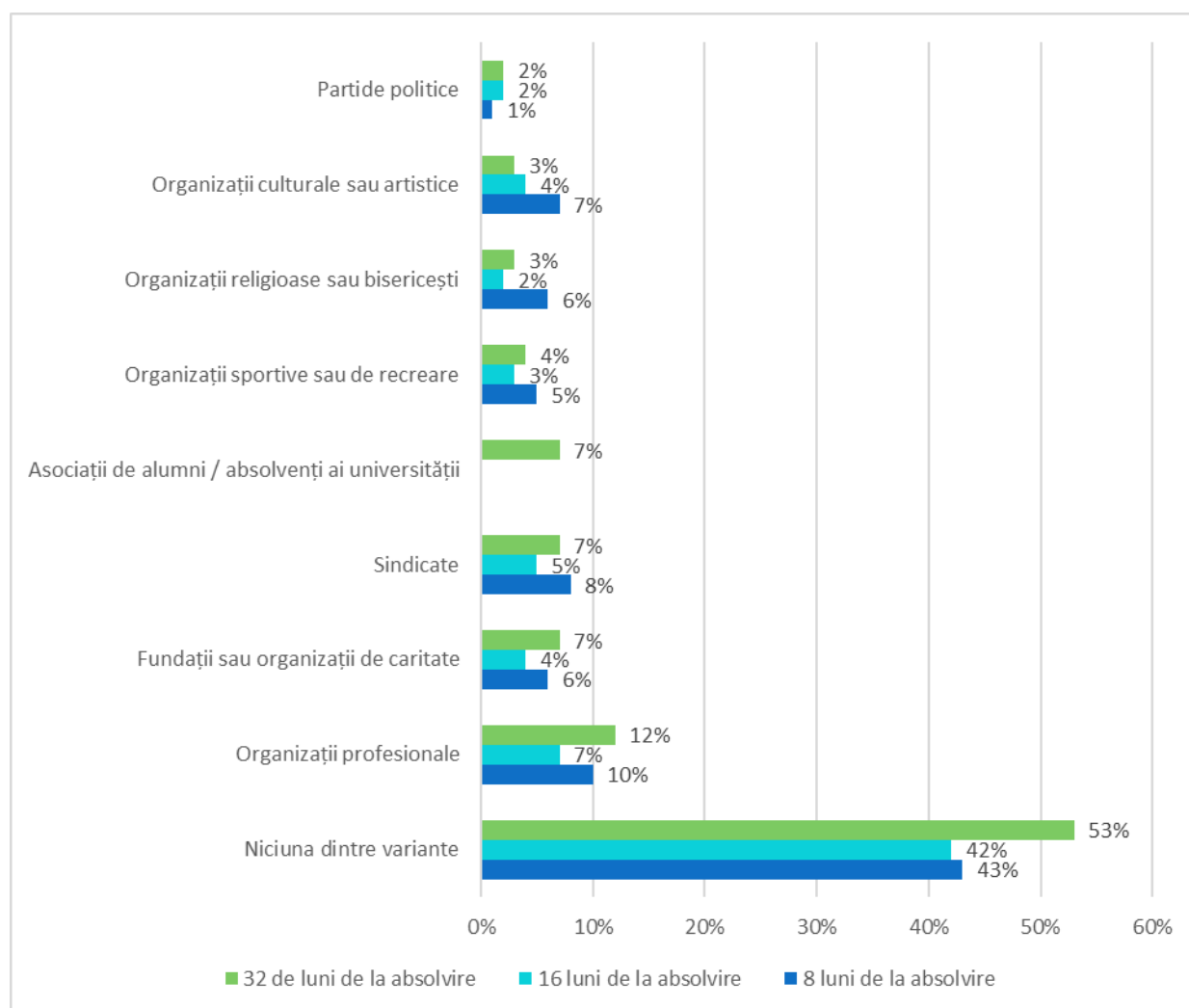
Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante sunt pentru dumneavoastră următoarele aspecte?*

Figura 176. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016)



Notă: Figura prezintă procentul persoanelor care au selectat variantele „important” și „foarte important” la întrebarea: *Cât de importante considerați că sunt următoarele aspecte pentru un loc de muncă?*

Figura 177. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (Chestionar: absolvenți promoția 2016)



Notă: Figura prezintă distribuția procentuală a răspunsurilor la întrebarea: *În care dintre următoarele organizații/ asociații sunteți membru?* (răspuns multiplu) (N=47)

Anexe

Lista de tabele

Tabelul 1. Planificarea studiilor pentru absolvenți _____	4
Tabelul 2. Distribuția respondenților în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	6
Tabelul 3. Gradul general de mulțumire în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	8
Tabelul 4. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți) _____	10
Tabelul 5. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din străinătate: situația pentru fiecare facultate (studiu: studenți) _____	10
Tabelul 6. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	11
Tabelul 7. Gradul de mulțumire față de elemente de infrastructură și consumabile: rezultate pentru facultăți (studiu: studenți) _____	13
Tabelul 8. Gradul de mulțumire față de elementele software, procente pentru fiecare facultate (studiu: studenți) _____	14
Tabelul 9. Gradul de mulțumire față de bibliotecă și alte elemente conexe în funcție de facultate _____	15
Tabelul 10. Evaluarea curățeniei din spațiile fiecărei facultăți (studiu: studenți) _____	16
Tabelul 11. Evaluarea conținutului site-ului facultății în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	17
Tabelul 12. Evaluarea conținutului site-ului universității în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	18
Tabelul 13. Evaluarea oportunităților de practică/ internship în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	20
Tabelul 14. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți) _____	21
Tabelul 15. Gradul de mulțumire față de activitatea diferiților actori sociali (studiu: studenți) _____	22
Tabelul 16. Gradul de mulțumire față de activitatea unor structuri în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	23
Tabelul 17. Gradul de mulțumire privind diferite informații primite în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	24

Tabelul 18. Gradul de mulțumire privind activitatea reprezentanților studenților în funcție de facultate (studiu: studenți)	25
Tabelul 19. Gradul de mulțumire față de diferite servicii în funcție de facultate (studiu: studenți)	27
Tabelul 20. Gradul de mulțumire față de serviciile oferite de cantine în funcție de facultate (studiu: studenți)	28
Tabelul 21. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare în funcție de facultate (studiu: studenți)	29
Tabelul 22. Moduri de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)	32
Tabelul 23. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)	32
Tabelul 24. Moduri de distribuire a chestionarului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)	33
Tabelul 25. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)	34
Tabelul 26. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în deciziile luate de facultate care îi privesc pe studenți în funcție de facultate (studiu: studenți)	35
Tabelul 27. Organizarea activității de studiu individual (studiu: studenți)	36
Tabelul 28. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de facultate (studiu: studenți)	38
Tabelul 29. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor în funcție de facultate (studiu: studenți)	43
Tabelul 30. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin în funcție de facultate (studiu: studenți)	47
Tabelul 31. Raportarea la studiul în străinătate (studiu: studenți)	48
Tabelul 32. Estimarea oportunității de angajare în domeniu în funcție de facultate (studiu: studenți)	54
Tabelul 33. Intenția de continuare a studiilor pentru absolvenții de licență (studiu: studenți)	58
Tabelul 34. Distribuția respondenților la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice)	61
Tabelul 35. Distribuția respondenților în funcție de gradul didactic (studiu: cadre didactice)	62
Tabelul 36. Evaluarea propriei facultăți în relație cu alte facultăți de profil din țară sau din străinătate (studiu: cadre didactice)	62
Tabelul 37. Încrederea în instituțiile de la nivelul facultăților (studiu: cadre didactice)	65

Tabelul 38. Încrederea în instituțiile de la nivelul universității (studiu: cadre didactice)	66
Tabelul 39. Încrederea în instituțiile externe (studiu: cadre didactice)	66
Tabelul 40. Timpul mediu săptămânal alocat diferitelor activități în viața universitară (studiu: cadre didactice)	74
Tabelul 41. Distribuția respondenților pe Școli doctorale (studiu: doctoranzi)	80
Tabelul 42. Bugete de timp (studiu: doctoranzi)	88
Tabelul 43. Raportarea la studiul în străinătate (studiu: doctoranzi)	102
Tabelul 44. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de ciclul de studiu (Promoția 2018)	111
Tabelul 45. Distribuția absolvenților aflați în evidență, în funcție de domeniul de pregătire	111
Tabelul 46. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea unui ciclu de învățământ (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)	116
Tabelul 47. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de licență (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)	116
Tabelul 48. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de facultate la finalizarea studiilor de master (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)	117
Tabelul 49. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de program de studiu la finalizarea studiilor de licență (formulare: absolvenți promoția 2019 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)	118
Tabelul 50. Inserția pe piața muncii a absolvenților în funcție de program de studiu la finalizarea studiilor de Master (formulare: absolvenți promoția 2019 - referință: înscrierea la examenul de absolvire)	121
Tabelul 51. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire)	129
Tabelul 52. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de nivelul de studiu (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire)	129
Tabelul 53. Indicatori de angajabilitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire)	130
Tabelul 54. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire)	131

Tabelul 55. Indicatori de angajabilitate a absolvenților de licență și master în funcție de facultatea absolvită (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 8 luni de la absolvire)	131
---	-----

Tabelul 56. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 luni de la absolvire)	142
---	-----

Tabelul 57. Indicatori de angajabilitate (Chestionar: absolvenți promoția 2017)	143
---	-----

Tabelul 58. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2017 – Referință: 20 luni de la absolvire)	143
--	-----

Tabelul 59. Distribuția răspunsurilor la chestionar în funcție de facultăți (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 luni de la absolvire)	154
---	-----

Tabelul 60. Indicatori de angajabilitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	155
---	-----

Tabelul 61. Indicatori de angajabilitate în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 luni de la absolvire)	155
--	-----

Lista de figuri

Figura 1. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: studenți)	7
Figura 2. Gradul general de mulțumire cu facultatea în funcție de anul de studiu: comparație între ciclul licență și ciclul master (studiu: studenți)	8
Figura 3. Evaluarea facultății comparativ cu alte facultăți de profil din țară și din străinătate (studiu: studenți)	9
Figura 4. Măsura în care învățământul este considerat a fi centrat pe student (studiu: studenți)	11
Figura 5. Evaluarea dotărilor facultății (studiu: studenți)	13
Figura 6. Evaluarea curățeniei din spațiile facultății (studiu: studenți)	16
Figura 7. Evaluarea conținutului site-ului facultății (studiu: studenți)	17
Figura 8. Evaluarea conținutului site-ului universității (studiu: studenți)	18
Figura 9. Evaluarea oportunităților de practică/ internship oferite de facultate (studiu: studenți)	19
Figura 10. Evaluarea corectitudinii/ echității diferitelor procese (studiu: studenți)	21
Figura 11. Evaluarea diferitelor servicii (studiu: studenți)	26
Figura 12. Evaluarea serviciilor oferite de cantine (studiu: studenți)	28
Figura 13. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare (studiu: studenți)	29
Figura 14. Percepții asupra gradului de acoperire a evaluării cadrelor didactice (studiu: studenți)	30
Figura 15. Percepții asupra mijloacelor de evaluare a cadrelor didactice (studiu: studenți)	31
Figura 16. Percepții asupra gradului de acoperire a chestionarul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)	31
Figura 17. Percepții asupra impactului evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: studenți)	34
Figura 18. Percepții asupra gradului de influență pe care studenții îl au în luarea deciziilor din facultate care îi privesc pe studenți (studiu: studenți)	35
Figura 19. Gradul de participare la cursuri și seminarii/ laboratoare (studiu: studenți)	37

Figura 20. Surse pentru obținerea materialelor bibliografice în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți) _____	37
Figura 21. Particularități ale lucrărilor realizate în mediul universitar în funcție de nivelul de pregătire (studiu: studenți) _____	38
Figura 22. Percepții asupra propriei informări privind drepturile și obligațiile ce decurg din calitatea de student (studiu: studenți) _____	39
Figura 23. Participarea studenților la o activitate a Departamentului de consiliere și orientare în carieră (studiu: studenți) _____	40
Figura 24. Informarea cu privire la sesiuni de comunicări științifice studențești (studiu: studenți) _____	40
Figura 25. Informarea cu privire la școli de vară pentru studenți organizate de facultate (studiu: studenți) _____	41
Figura 26. Apartenența la o organizație studențească (studiu: studenți) _____	41
Figura 27. Participarea la activități organizate (studiu: studenți) _____	42
Figura 28. Premii obținute (studiu: studenți) _____	42
Figura 29. Gradul de mulțumire privind modul de acordare a burselor (studiu: studenți) _____	43
Figura 30. Perspective asupra modului de acordare a burselor (studiu: studenți) _____	44
Figura 31. Cadrul de locuire în timpul anului universitar (studiu: studenți) _____	45
Figura 32. Modalitatea de repartizare a locurilor în cămin (studiu: studenți) _____	46
Figura 33. Evaluarea generală a condițiilor de trai din cămin (studiu: studenți) _____	46
Figura 34. Evaluarea condițiilor de locuire în cămin (studiu: studenți) _____	47
Figura 35. Durata studiului în străinătate (studiu: studenți) _____	49
Figura 36. Motivații ale studiului în străinătate (studiu: studenți) _____	49
Figura 37. Obstacole ale studiului în străinătate percepute de cei care doresc să meargă la studii (studiu: studenți) _____	50
Figura 38. Obstacole întâmpinate de persoanele care au studiat în străinătate (studiu: studenți) _____	50
Figura 39. Particularități ale formei de angajare a studenților (studiu: studenți) _____	51
Figura 40. Rata de angajare în perioada studiilor în funcție de facultate (studiu: studenți) _____	52
Figura 41. Forma de angajare în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți) _____	52
Figura 42. Sectorul de activitate în funcție de ciclul de învățământ (studiu: studenți) _____	53

Figura 43. Estimarea oportunității de angajare în domeniu (studiu: studenți)	53
Figura 44. Posibile resurse pentru derularea afacerii (studiu: studenți)	55
Figura 45. Atitudinea privind deschiderea unei afaceri în perioada curentă (studiu: studenți)	55
Figura 46. Dorința de implicare în perioada studiilor în activități extracurriculare utile pentru deschiderea unei afaceri (studiu: studenți)	56
Figura 47. Posibile resurse pentru inițierea și derularea afacerii (studiu: studenți)	56
Figura 48. Intenția de a deschide o afacere după absolvire (studiu: studenți)	57
Figura 49. Direcții de studiu pentru absolvenții de licență (studiu: studenți)	58
Figura 50. Perspectivele studenților după finalizarea studiilor de master (studiu: studenți)	59
Figura 51. Direcții de studiu pentru absolvenții de master (studiu: studenți)	60
Figura 52. Gradul general de mulțumire față de facultate (studiu: cadre didactice)	62
Figura 53. Evaluarea resurselor facultății prin raportare la nevoile de predare (studiu: cadre didactice)	63
Figura 54. Evaluarea mediului universitar (studiu: cadre didactice)	64
Figura 55. Evaluarea accesului la resurse științifice și de dezvoltare profesională (studiu: cadre didactice)	65
Figura 56. Frecvența accesării site-ului facultății (studiu: cadre didactice)	67
Figura 57. Adecvarea conținutului site-ului facultății la nevoile de informare (studiu: cadre didactice)	68
Figura 58. Frecvența accesării site-ului universității (studiu: cadre didactice)	68
Figura 59. Adecvarea conținutului site-ului universității la nevoile de informare (studiu: cadre didactice)	69
Figura 60. Metode utilizate în predare de către cadrele didactice (răspuns multiplu, studiu: cadre didactice)	69
Figura 61. Tipuri de competențe dezvoltate studenților prin materiile predate (studiu: cadre didactice)	70
Figura 62. Metode utilizate în comunicarea cu studenții (studiu: cadre didactice)	71
Figura 63. Metodele utilizate de cadrele didactice în evaluarea studenților (studiu: cadre didactice)	71
Figura 64. Gradul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)	72

Figura 65. Modalitatea de realizare a evaluării cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)	73
Figura 66. Modalitatea de distribuire a chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (studiu: cadre didactice)	73
Figura 67. Proveniența fondurilor destinate participării la conferințe internaționale (studiu: cadre didactice)	75
Figura 68. Proveniența fondurilor destinate participării la stagii de pregătire internațională (studiu: cadre didactice)	75
Figura 69. Participarea la acțiuni din Consorțiul Universitaria în anul 2019 (studiu: cadre didactice)	76
Figura 70. Premii obținute (studiu: cadre didactice)	76
Figura 71. Apartenența la organizații profesionale (studiu: cadre didactice)	77
Figura 72. Tipul problemelor de etică identificate (studiu: cadre didactice)	77
Figura 73. Atitudinea privind dezvoltarea competențelor antreprenoriale în rândul studenților (studiu: cadre didactice)	78
Figura 74. Importanța creării unor oportunități pentru sprijinirea inițierii și derulării unei afaceri (studiu: cadre didactice)	79
Figura 75. Gradul general de mulțumire față de Școala doctorală (studiu: doctoranzi)	81
Figura 76. Gradul general de mulțumire cu școala doctorală în funcție de anul de studiu (studiu: doctoranzi)	82
Figura 77. Evaluarea Școlii doctorale comparativ cu alte Școli doctorale de profil din străinătate (studiu: doctoranzi)	82
Figura 78. Evaluarea dotărilor școlii doctorale (studiu: doctoranzi)	83
Figura 79. Evaluarea conținutului site-ului școlii doctorale (studiu: doctoranzi)	83
Figura 80. Gradul de mulțumire față de activitatea diferiților actori sociali (studiu: doctoranzi)	84
Figura 81. Evaluarea diferitelor servicii (studiu: doctoranzi)	84
Figura 82. Gradul de mulțumire privind diferite canale de comunicare (studiu: doctoranzi)	85
Figura 83. Principalul motiv pentru alegerea studiilor doctorale (studiu: doctoranzi)	86
Figura 84. Organizarea activității de studiu individual (studiu: doctoranzi)	86
Figura 85. Posibilitatea de a aloca timpul necesar doctoratului (studiu: doctoranzi)	87
Figura 86. Posibilitatea de a aloca resursele necesare doctoratului (studiu: doctoranzi)	87

Figura 87. Organizarea de comunicări științifice pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi) ____	88
Figura 88. Participarea la comunicări științifice pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi) ____	89
Figura 89. Participarea la școli de vară pentru doctoranzi (studiu: doctoranzi) _____	89
Figura 90. Apartenența la o organizație profesională (studiu: doctoranzi) _____	90
Figura 91. Publicarea unui articol științific pe tema doctorală (studiu: doctoranzi) _____	90
Figura 92. Articole ISI (studiu: doctoranzi) _____	91
Figura 93. Premii obținute (studiu: doctoranzi) _____	91
Figura 94. Calitatea de membru într-o organizație profesională (studiu: doctoranzi) ____	92
Figura 95. Gradul de satisfacție privind oferta de cursuri dedicate dezvoltării competențelor transversale (studiu: doctoranzi) _____	92
Figura 96. Competențe profesionale prioritare (studiu: doctoranzi) _____	93
Figura 97. Competențe transversale prioritare (studiu: doctoranzi) _____	94
Figura 98. Frecvența întâlnirilor cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi) ____	95
Figura 99. Modalitatea de desfășurare a întâlnirilor cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi) _____	95
Figura 100. Frecvența discuțiilor prin e-mail cu profesorul coordonator (studiu: doctoranzi)	96
Figura 101. Feedback pe text din partea profesorului coordonator (studiu: doctoranzi) ____	96
Figura 102. Frecvența comunicării cu alți membri ai comunității academice (studiu: doctoranzi) _____	97
Figura 103. Afilierea altor doctoranzi cu care se comunică despre teme științifice (studiu: doctoranzi) _____	98
Figura 104. Cunoașterea Procedurii de stimulare a performanței în cercetare (studiu: doctoranzi) _____	98
Figura 105. Utilitatea procedurii de stimulare a performanței în cercetare (studiu: doctoranzi) _____	99
Figura 106. Gradul de satisfacție privind suportul primit din partea Școlii doctorale (studiu: doctoranzi) _____	99
Figura 107. Cunoașterea privind controlul electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat (studiu: doctoranzi) _____	100
Figura 108. Utilitatea controlului electronic anti-plagiat preventiv al tezelor de doctorat (studiu: doctoranzi) _____	100

Figura 109. Cunoașterea unor cazuri de plagiat printre colegi (studiu: doctoranzi)	101
Figura 110. Acces la softuri de identificare a plagiatului (studiu: doctoranzi)	101
Figura 111. Durata studiului în străinătate (studiu: doctoranzi)	102
Figura 112. Motivații ale studiului în străinătate (studiu: doctoranzi)	103
Figura 113. Obstacole ale studiului în străinătate percepute de cei care doresc să meargă la studii (studiu: doctoranzi)	103
Figura 114. Obstacole întâmpinate de persoanele care au studiat în străinătate (studiu: doctoranzi)	104
Figura 115. Particularități ale formei de angajare a doctoranzilor (studiu: doctoranzi)	105
Figura 116. Forma de angajare (studiu: doctoranzi)	105
Figura 117. Sectorul de activitate (studiu: doctoranzi)	106
Figura 118. Estimarea oportunității de angajare în domeniu (studiu: doctoranzi)	106
Figura 119. Posibile resurse pentru derularea afacerii (studiu: doctoranzi)	107
Figura 120. Atitudinea privind deschiderea unei afaceri în perioada curentă (studiu: doctoranzi)	108
Figura 121. Dorința de implicare în perioada studiilor în activități extracurriculare utile pentru deschiderea unei afaceri (studiu: doctoranzi)	108
Figura 122. Intenția de a deschide o afacere după absolvire (studiu: doctoranzi)	109
Figura 123. Perspectivele studenților după finalizarea studiilor (studiu: doctoranzi)	109
Figura 124. Direcții de studiu (studiu: doctoranzi)	110
Figura 125. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de licență (Formulare: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)	112
Figura 126. Inserția absolvenților pe piața muncii la finalizarea studiilor universitare de master (Formulare: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)	112
Figura 127. Angajarea în domeniul studiilor la finalizarea programelor universitare de licență (% din absolvenții angajați) (Formulare: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)	113
Figura 128. Angajarea în domeniul de specializare la finalizarea studiilor universitare de master (% din absolvenții angajați) (Formulare: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire)	113

Figura 129. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) _____ 114

Figura 130. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică (% din absolvenții angajați) (Fișe: absolvenți promoția 2016, 2017 și 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) _____ 114

Figura 131. Inserția absolvenților pe piața forței de muncă la finalizarea studiilor, în funcție de aria științifică și gen (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) _____ 115

Figura 132. Angajarea absolvenților în domeniul pregătirii la finalizarea studiilor, prin raportare la aria științifică și gen (% din absolvenții angajați) (Fișe: absolvenți promoția 2018 - Referință: înscrierea la examenul de absolvire) _____ 115

Figura 133. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 132

Figura 134. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 132

Figura 135. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 133

Figura 136. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 133

Figura 137. Modalitatea de identificare a locului actual de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 134

Figura 138. Distribuția absolvenților în funcție de venit (Chestionar: absolvenți promoția 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 134

Figura 139. Distribuția venitului în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 135

Figura 140. Rata de angajare în funcție de medie (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire), _____ 135

Figura 141. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 136

Figura 142. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 137

Figura 143. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____ 137

Figura 144. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (Chestionar: absolvenți promoția 2019 – Referință: 8 luni de la absolvire) _____138

Figura 145. Orientări valorice ale absolvenților (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____139

Figura 146. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____140

Figura 147. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (Chestionar: absolvenți promoția 2016, 2017, 2018 și 2019 - Referință: 8 luni de la absolvire) _____141

Figura 148. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (Chestionar: absolvenți promoția 2018) _____144

Figura 149. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (Chestionar: absolvenți promoția 2018) _____144

Figura 150. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (Chestionar: absolvenți promoția 2018) _____145

Figura 151. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 luni de la absolvire) _____145

Figura 152. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2018) _____146

Figura 153. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (Chestionar: absolvenți promoția 2018) _____146

Figura 154. Modalitatea de identificare a locului actual de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 de luni de la absolvire) _____147

Figura 155. Distribuția absolvenților în funcție de venit (Chestionar: absolvenți promoția 2018 - Referință: 20 de luni de la absolvire) _____147

Figura 156. Distribuția venitului în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 de luni de la absolvire) _____147

Figura 157. Rata de angajare în funcție de medie (Chestionar: absolvenți promoția 2018) _____148

Figura 158. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2017) _____149

Figura 159. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (Chestionar: absolvenți promoția 2018 – Referință: 20 de luni de la absolvire) _____149

Figura 160. Orientări valorice ale absolvenților (Chestionar: absolvenți promoția 2018) _____151

Figura 161. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2018)	152
Figura 162. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (Chestionar: absolvenți promoția 2018)	153
Figura 163. Distribuția absolvenților angajați în funcție de tipul postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	156
Figura 164. Distribuția absolvenților angajați în funcție de natura postului (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	156
Figura 165. Distribuția absolvenților angajați în funcție de sectorul de activitate (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	157
Figura 166. Motivele pentru care absolvenții nu ocupă un loc de muncă în domeniu (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 luni de la absolvire)	157
Figura 167. Motivele pentru care absolvenții nu au un loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	158
Figura 168. Mărimea estimată a organizației în care activează absolvenții (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	158
Figura 169. Modalitatea de identificare a locului actual de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 de luni de la absolvire)	159
Figura 170. Distribuția absolvenților în funcție de venit (Chestionar: absolvenți promoția 2016 - Referință: 32 de luni de la absolvire)	159
Figura 171. Distribuția veniturii în funcție de gen (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 de luni de la absolvire)	160
Figura 172. Rata de angajare în funcție de medie (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	160
Figura 173. Utilitatea cunoștințelor dobândite pe parcursul studiilor în găsirea unui loc de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	161
Figura 174. Corespondența între competențele necesare la locul de muncă și cele deprinse pe parcursul studiilor (Chestionar: absolvenți promoția 2016 – Referință: 32 de luni de la absolvire)	162
Figura 175. Orientări valorice ale absolvenților (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	163
Figura 176. Importanța atribuită unor aspecte ale locului de muncă (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	163
Figura 177. Apartenența absolvenților universității la diferite asociații (Chestionar: absolvenți promoția 2016)	165

Biroul de statistică, Universitatea din București

E-mail: statistica@unibuc.ro

Adresa: Soș. Panduri 90, sala 002,

050663, București

